

中央区本庁舎整備検討委員会 (第3回)

資 料

- | | |
|--------------------------------|--------|
| 1. 中央区本庁舎整備基本方針の構成案と検討の流れ | P.1～2 |
| 2. 新本庁舎の目指す姿 | P.3～8 |
| (1) 安全・安心な区役所 ～危機管理機能の強化～ | P.3～6 |
| (2) 柔軟で効率的な区役所 ～将来的な組織変更等への対応～ | P.7 |
| (3) 環境に配慮した区役所 ～環境への配慮～ | P.8 |
| 3. 来庁者アンケートの実施結果 | P.9～12 |

中 央 区
平成30(2018)年9月14日

1. 中央区本庁舎整備基本方針の構成案と検討の流れ

整備基本方針の構成案

1 本庁舎整備に係る現状と課題

1-1 検討の背景

1-2 本庁舎の現状

1-3 本庁舎の課題

1-4 本庁舎整備の必要性

2 本庁舎整備で目指す区役所の姿

2-1 人にやさしい区役所 ～使いやすい機能の確保～

2-2 安全・安心な区役所 ～危機管理機能の強化～

2-3 柔軟で効率的な区役所 ～将来的な組織変更等への対応～

2-4 環境に配慮した区役所 ～環境への配慮～

2-5 区民に開かれた区役所 ～情報発信機能の充実～

3 新本庁舎の整備

3-1 建設候補地

3-2 新本庁舎の規模

3-3 整備手法

4 今後の検討課題

1. 中央区本庁舎整備基本方針の構成案と検討の流れ

検討の流れ（予定）の見直しについて

第2回資料から

第1回（H30. 6） 平成29年度予備調査の概要

第2回（H30. 7） 目指す区役所の姿について①
他自治体の事例紹介①

第3回（H30. 8） 目指す区役所の姿について②
他自治体の事例紹介②
来庁者アンケート結果
新本庁舎の整備
今後の検討課題

第4回（H30. 10） 整備基本方針（素案）

パブリックコメント

第5回（H31. 1） 整備基本方針（案）

第6回（H31. 2） 整備基本方針（案）

< 全 6 回 >

見直し

第1回（H30. 6） 平成29年度予備調査の概要

第2回（H30. 7） 目指す区役所の姿について①
他自治体の事例紹介①

第3回（H30. 9） 目指す区役所の姿について②
他自治体の事例紹介②
来庁者アンケート結果

第4回（H30. 11） 新本庁舎の整備
今後の検討課題

第5回（H31. 1） 整備基本方針（素案）

パブリックコメント（H31. 2～3）

第6回（H31. 6） 整備基本方針（案）

第7回（H31. 7） 整備基本方針（案）

< 全 7 回 >

2. 新本庁舎の目指す姿

安全・安心な区役所 ～危機管理機能の強化～

1 災害対策拠点機能の充実

2 災害に強い施設性能の確保

3 高いセキュリティ性能の確保

(1) 災害対策活動の司令塔機能の強化

- 災害対策本部が災害対策活動の司令塔として、総合的な指揮・決定をより迅速に行い、的確な対応策を講じるために必要な設備の整備・充実を目指します。

- ・災害対策諸室(災害対策本部室、各災害対策部の活動スペース、防災危機管理センター、無線室など)の配置の工夫
- ・救援物資等の受入が可能なスペースの確保
- ・被災した区民の生活再建等に対応できるスペースの確保
- ・地域のコミュニティ放送局やケーブルテレビ局との連携強化を図るための設備の整備

など

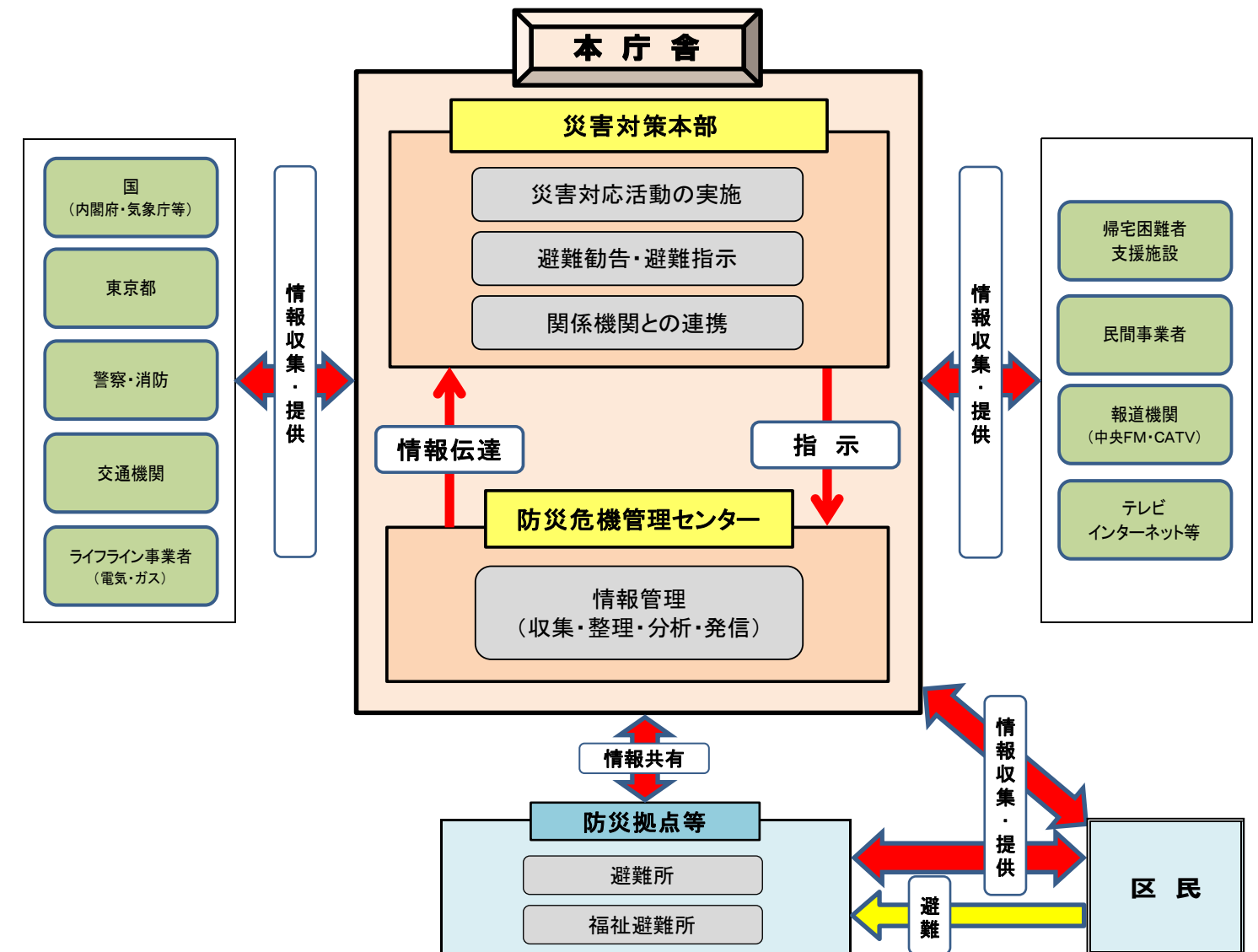
(2) 災害時における情報管理機能の強化

- 総合的な情報管理システムの導入などにより、様々な被害状況等の災害情報を速やかに収集・整理・分析し、災害対策活動に関する意思決定を迅速かつ的確に行うとともに、区民等への情報提供や関係機関等との情報連携の強化を目指します。

- ・関係機関のシステムのほか、区民等からの様々な媒体による情報の収集
- ・防災拠点など区施設との情報共有体制の充実
- ・災害情報等の収集、整理、分析、発信を一元管理
- ・Wi-Fi環境の整備などによる情報提供の充実

など

災害時における関係機関等との情報連携のイメージ



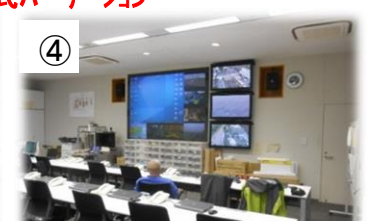
① 災害対策本部室
【現本庁舎3階庁議室】



② 各災害対策部
【現本庁舎8階大会議室】



③ 庁議室兼災害対策本部室
【日田市】



④ 防災情報室
【武蔵野市】

2. 新本庁舎の目指す姿

安全・安心な区役所 ～危機管理機能の強化～

1 災害対策拠点機能の充実

2 災害に強い施設性能の確保

3 高いセキュリティ性能の確保

<武蔵野市の事例>

① 防災に特化した活動拠点の確保

- 災害時における情報の収集・分析・指揮命令等を行う機能を持ち、市民の救助・避難・物資配布・情報提供等を的確かつ迅速に行い、被害を最小限に止めるとともに、復旧を速やかに進めるための拠点施設として、本庁舎に「防災安全センター」を設置しています。
- 従前は2階建てであった既存の西棟を8階建てに増築し、その際、3階部分に免震層を設置しています。
- 地震発生時の揺れが最も少ない点を踏まえて、6階部分にICT関連の部署・設備を設置しています。

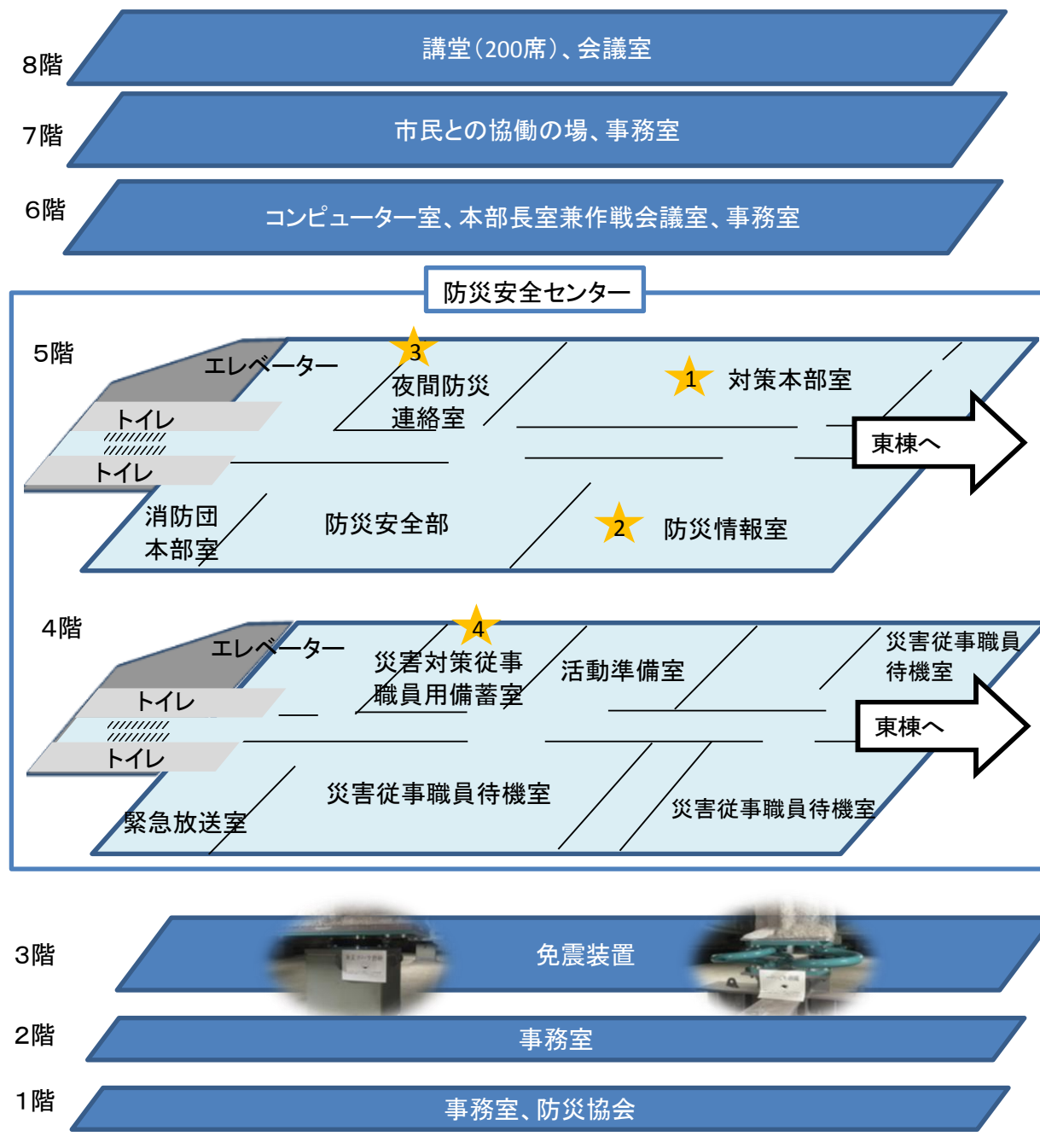
② 宿泊機能を備えた夜間防災連絡室の設置

- 防災安全センター内には、夜間や休日にも迅速な初動対応や関係機関との情報のやり取りが行えるよう、「仮眠所」を備えた「夜間防災連絡室」を設置しています。

③ その他

- 災害時の対策活動に従事する関係機関の職員の活動支援スペースを確保しています。
- 防災安全センター内に災害従事職員用の備蓄室を設置しているほか、災害発生時に自動車による物資輸送を円滑に行えるよう、車庫棟に防災倉庫を併設しています。

武蔵野市役所 西棟



★1



★2



★3



★4



2. 新本庁舎の目指す姿

安全・安心な区役所 ～危機管理機能の強化～

1 災害対策拠点機能の充実

2 災害に強い施設性能の確保

3 高いセキュリティ性能の確保

(1) 業務継続性の確保

- 大規模災害発生時においても、業務を継続・早期再開できる構造とするとともに、業務に必要な機器等への安定的な電力供給が可能となる設備の整備を目指します。

- ・地震に強い建物構造（耐震構造・制震構造・免震構造）
- ・河川氾濫等の浸水・洪水を考慮した設備の整備
- ・大規模災害発生時において、長期間の災害対応活動が可能なスペースの確保
- ・電力供給の多元化（中圧ガスによる発電設備、配電線の複数確保など）
- ・無停電電源装置の配備

など

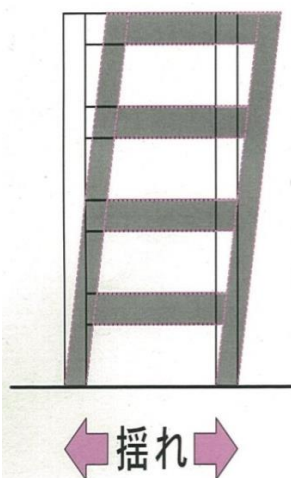
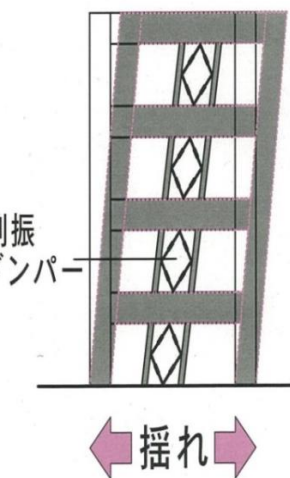
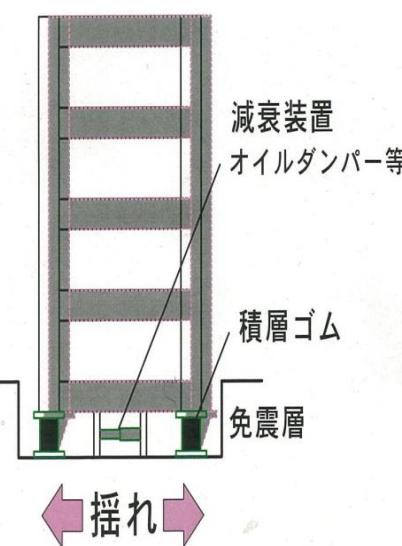
(2) 来庁者の安全・安心の確保

- 来庁中に災害が発生した場合の来庁者の一時的な待機スペースの確保や情報取得環境の整備を目指します。

- ・災害時における来庁者の一時的な待機スペースの確保
- ・デジタルサイネージを活用した情報提供用掲示板などの設置
- ・災害時における情報取得のためのWi-Fi環境の整備

など

① 地震に対する構造形式別比較（概要）

構造形式	耐震構造	制震構造	免震構造
イメージ			
構造の特徴	建物の骨組みを強化し、地震の揺れに対して耐える構造	制振部材により地震エネルギーを吸収して揺れを低減し、構造体の損傷を防止する構造	建物と基礎の間に免震装置・減衰装置を配置し、地震の揺れを直接建物に伝えない構造
地震時の揺れ	地面に対して建物内では、揺れが2～4倍程度になる	地面に対して建物内では揺れが1～3倍程度になる	免震層は大きく動くが、建物内での揺れ（加速度）は0.5～1.5倍程度になる

② 免震構造【日立市】



③ 自家発電設備【日立市】



2. 新本庁舎の目指す姿

安全・安心な区役所 ～危機管理機能の強化～

1 災害対策拠点機能の充実

2 災害に強い施設性能の確保

3 高いセキュリティ性能の確保

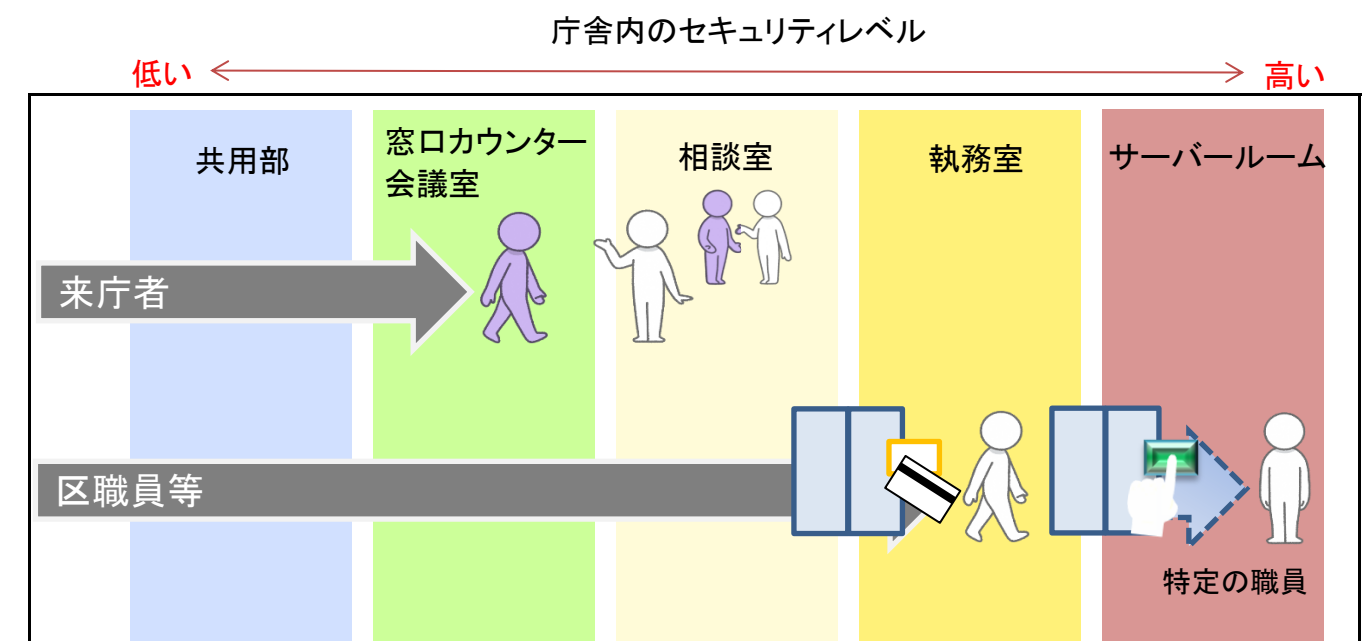
セキュリティ機能の強化

- 防犯や徹底した個人情報管理のため、来庁者が利用するスペースと職員等のスペースを明確に区分するなどセキュリティに配慮した設計を目指します。

- ・来庁者の動線に配慮した執務室の配置
- ・セキュリティに配慮したゾーニング
- ・ICカードや生体認証による入退室管理
- ・防犯カメラの適正配置
- ・個人情報などの重要書類を安全に保管できる収納設備の設置など

セキュリティ機能のイメージ

① ゾーニングの工夫



② 防犯カメラの監視映像【日立市】



③ ICカードによる入退室管理【新富分庁舎】



2. 新本庁舎の目指す姿

柔軟で効率的な区役所 ～将来的な組織変更等への対応～

1 職員数の増減や組織の整備等への対応

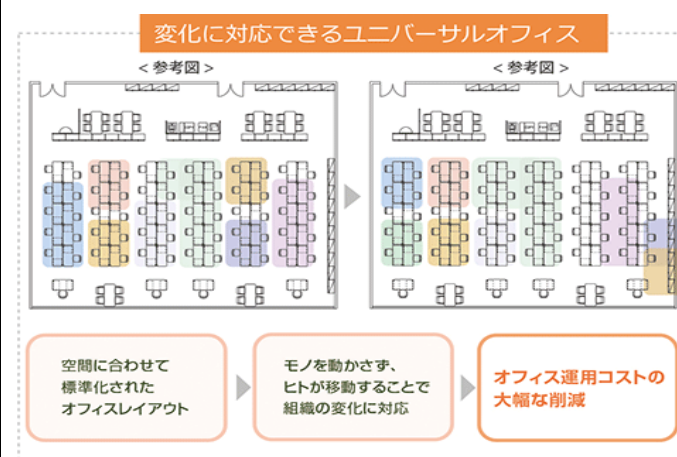
行政需要の変化に対応する柔軟な設計

- 職員数の増減や組織整備等に応じて、柔軟にレイアウト変更ができるような設計を目指します。

- ・職員数や組織整備等に対し、柔軟にレイアウト変更ができる執務室の設計
- ・間取りの変更や計画的な設備の更新等に配慮（スケルトン・インフィル工法の採用）
- ・将来的にスペースの余剰が生じた場合のスペースの貸し出し等も視野に入れた設計
- ・無線LAN環境の導入

など

柔軟な設計のイメージ



提供:株式会社イトーキ

第2回資料から



2 新たな技術への柔軟な対応

新たな技術の積極的な導入・活用

- 新たな技術を活用し、効率的かつ効果的な行政サービスの提供を目指します。

- ・ICT(情報通信技術)・AI(人工知能)の活用
- ・RPA※の活用

など

地方公共団体におけるAI・RPAを活用した実証実験例

自治体	業 務	内 容
千葉市	インフラの点検	AIが写真をもとに道路の損傷程度を判定するシステム
大阪市	戸籍に関する業務	複雑な制度やベテラン職員のノウハウを蓄積する仕組みを構築し、AIで職員の業務を支援
川崎市	問合せ支援サービス	対話型問合せ支援サービス
さいたま市	保育所入所選考	AIを用いたマッチング技術
宇城市	ふるさと納税、時間外勤務手当計算業務	職員が手作業で行っていた端末操作を全て自動化

※RPA(ロボティクス・プロセス・オートメーション)・・・人間が行うキーボードやマウス等の端末操作を自動化する技術。

2. 新本庁舎の目指す姿

環境に配慮した区役所 ～環境への配慮～

1 環境に配慮した機能・設備の導入

環境負荷の低減

- 再生可能エネルギーの有効利用や高効率な設備機器の積極的な採用など、環境負荷の低減を目指します。

- ・再生可能エネルギーの活用
- ・高効率な設備機器の導入による省エネ化(LED照明、高断熱ガラスなど)
- ・ZEB※1に配慮した設計
- ・BEMS※2の導入
- ・雨水の積極利用
- ・「中央区緑の基本計画」に基づく都市緑化の向上

など

2 建築物の長寿命化

ライフサイクルコストの低減

- 将来の業務等の変化によるレイアウト変更や老朽化による設備機器・配管の更新など、様々な状況の変化に対応できるよう整備し、建物の長寿命化とライフサイクルコストの低減を目指します。

- ・維持管理や改修工事を見据えた設計
- ・間取りの変更や計画的な設備の更新等に配慮(スケルトン・インフィル工法の採用)(再掲)

など

3 周辺環境に配慮した設計・デザインの採用

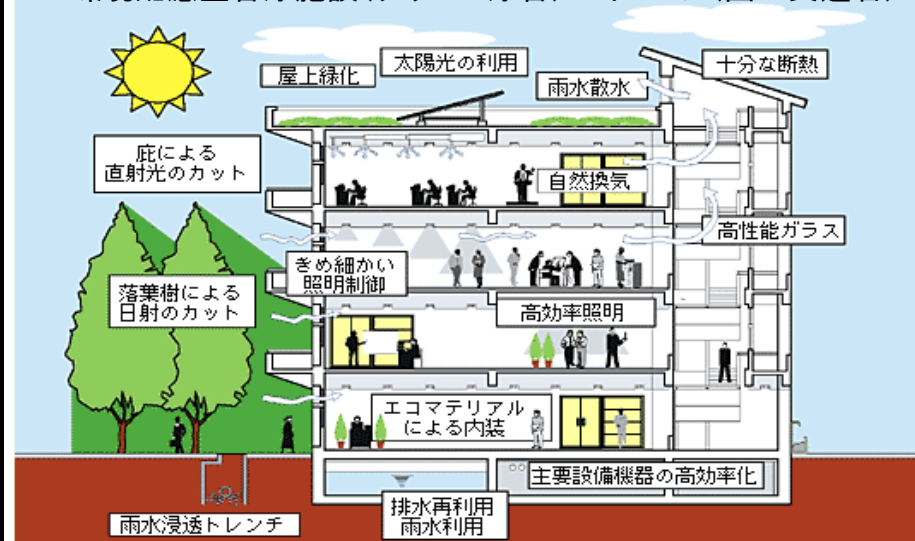
周辺のまちなみとの調和

- 良好な景観形成に配慮したデザインであるとともに、中央区のシンボルとして区民が愛着と誇りを持てる区役所を目指します。

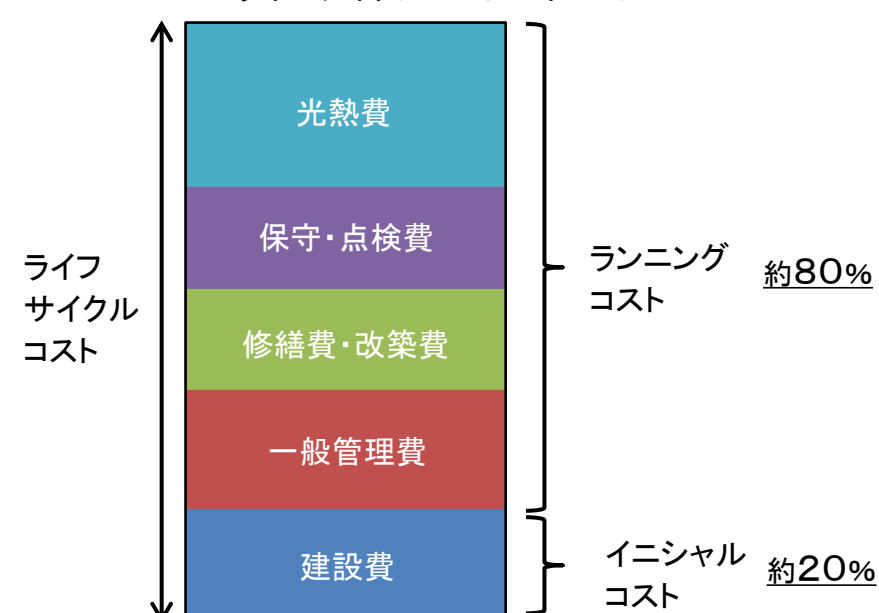
- ・「中央区緑の基本計画」に基づく都市緑化の向上(再掲)
- ・中央区のシンボルとなる外観

など

環境配慮型官庁施設(グリーン庁舎)のイメージ(国土交通省)



ライフサイクルコストのイメージ



※1 ZEB(ネット・ゼロ・エネルギー・ビル)
年間で消費する建築物のエネルギー量を大幅に削減するとともに、創エネでエネルギー収支「ゼロ」を目指した建築物。

※2 BEMS(ビル・エネルギー・マネジメント・システム)
設備の電気使用量などを「見える化」することで、空調などを制御するエネルギー管理システム。

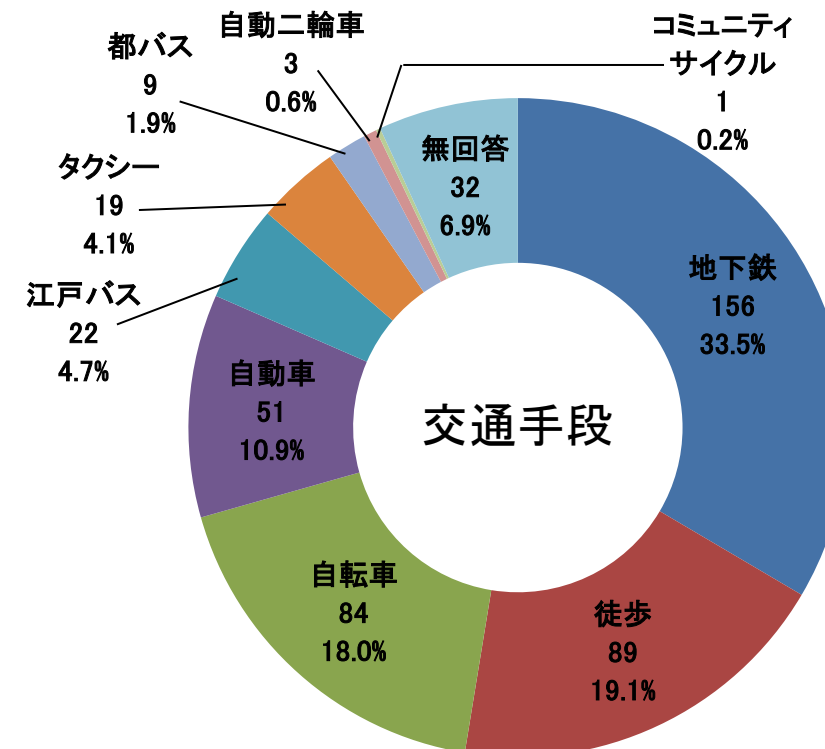
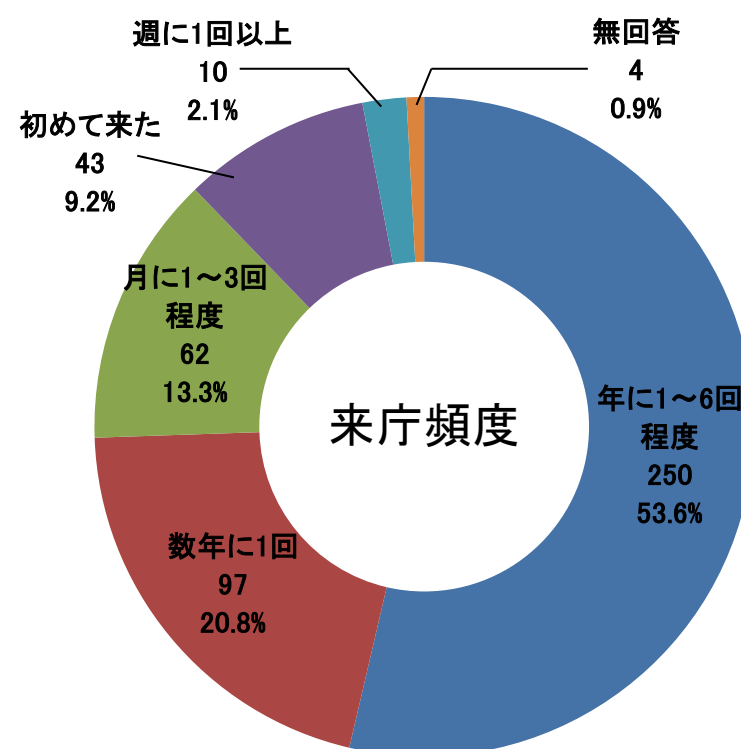
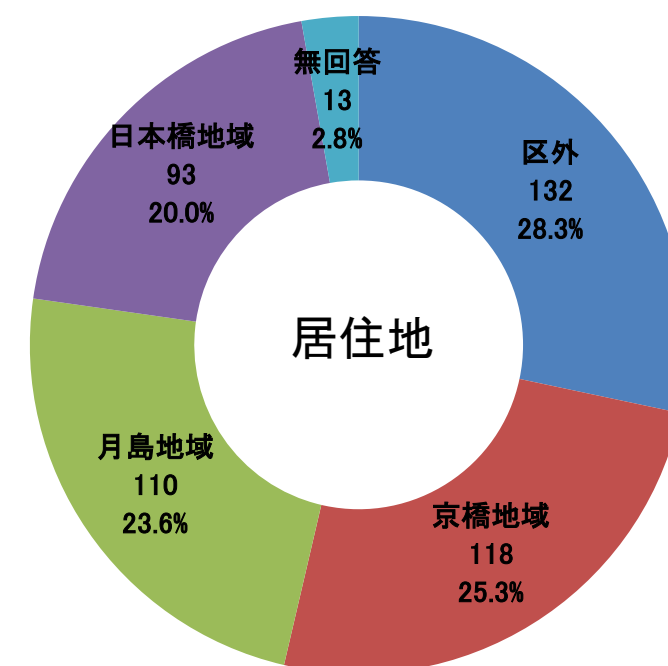
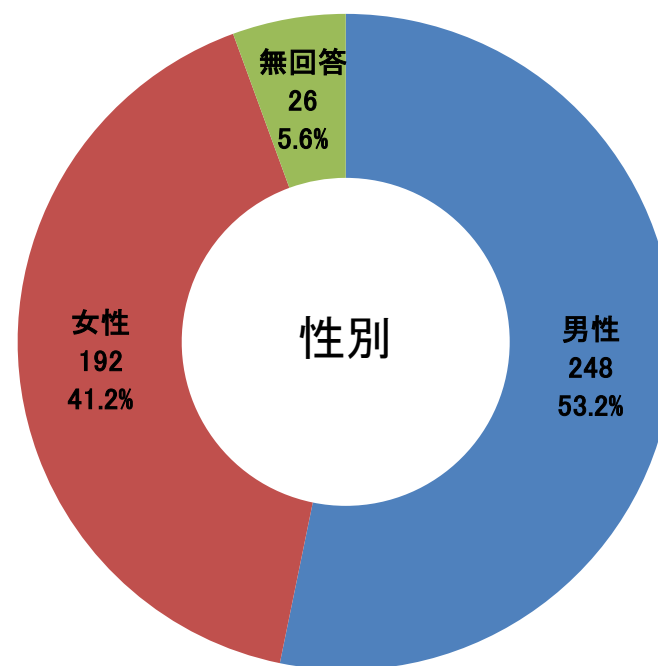
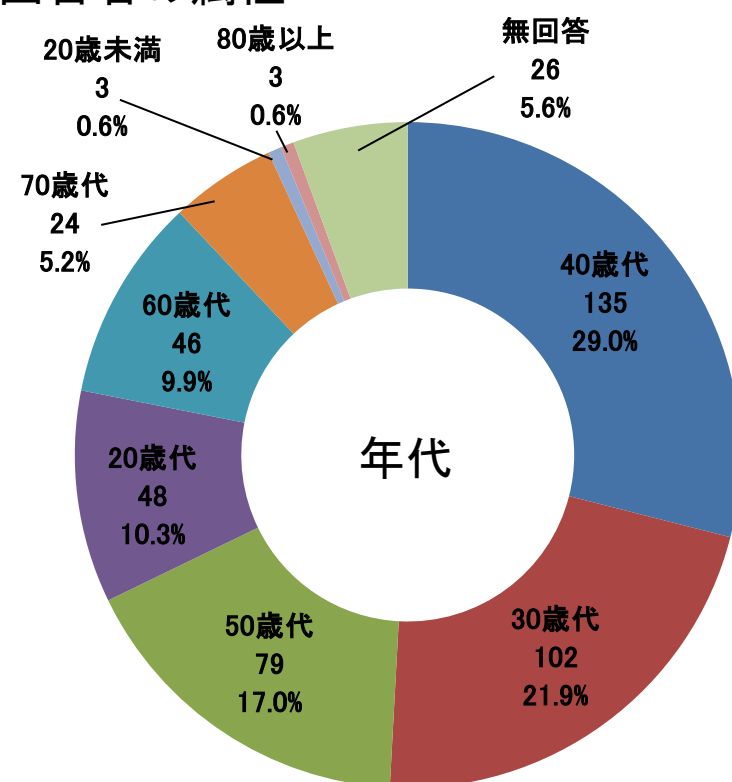
3. 来庁者アンケートの実施結果

◎ 来庁者アンケート実施概要

アンケート実施期間：平成30年5月28日（月）から6月8日（金）まで（郵送受付は6月15日（金）まで）

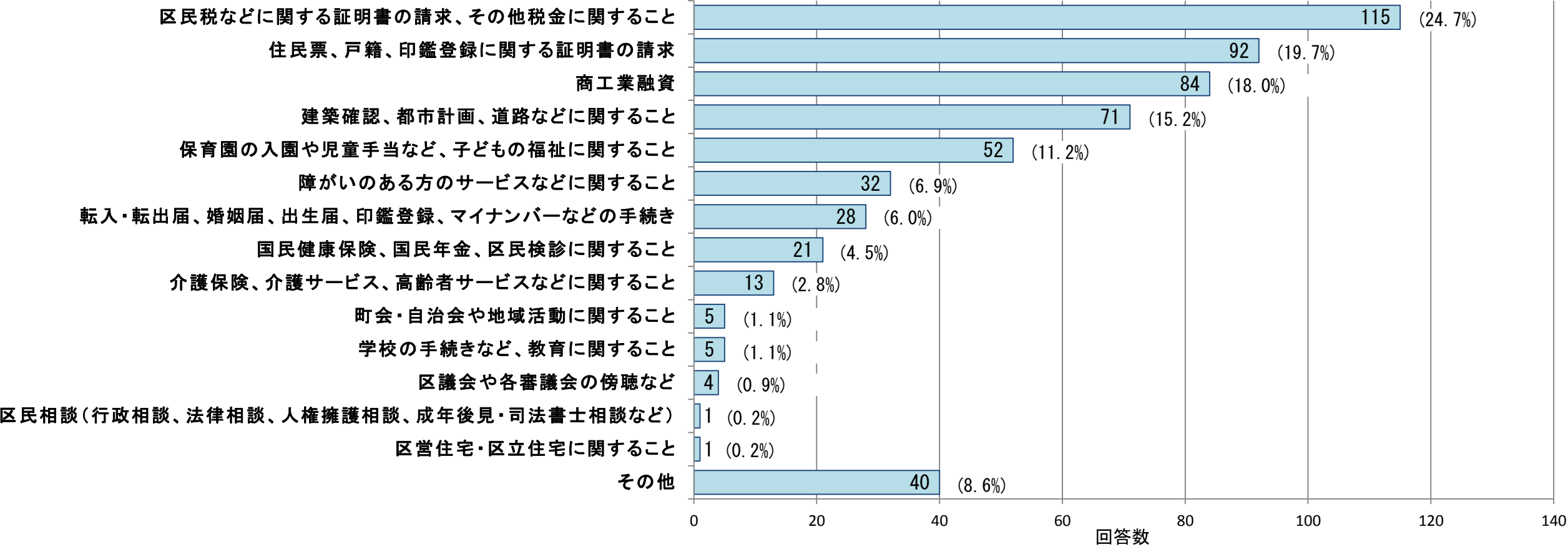
アンケート回答数：466件（回収箱によるもの458件、郵送によるもの8件）

○ 回答者の属性



3. 来庁者アンケートの実施結果

○ 本庁舎で行った手続きについて(複数回答)



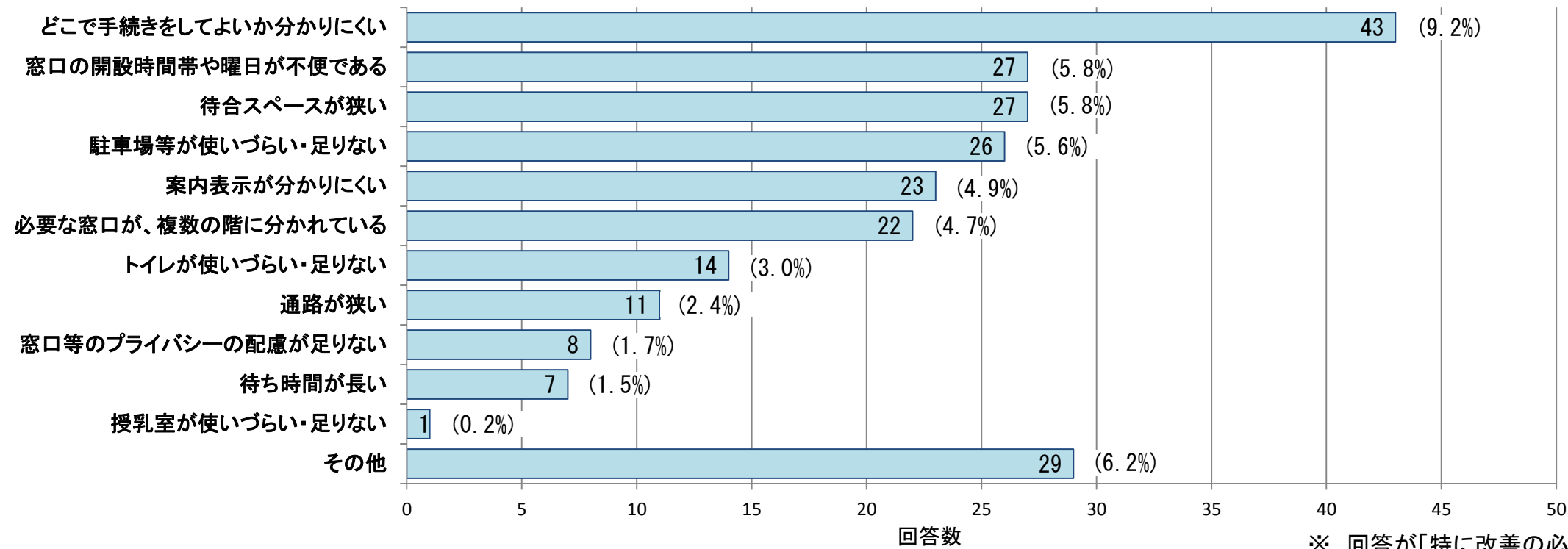
【各年代別手続き(上位のもの)】 ※ 回答が「無回答」のものは除く

年代	回答者数	回 答							
20歳未満	3人	住民票、戸籍、印鑑証明	1件 (33.3)	税金	1件 (33.3)	建築確認、都市計画、道路	1件 (33.3)	—	—
20歳代	48人	税金	15件 (31.3)	建築確認、都市計画、道路	15件 (31.3)	住民票、戸籍、印鑑証明	7件 (14.6)	国民健康保険、国民年金	5件 (10.4)
30歳代	102人	保育園、児童手当	29件 (28.4)	税金	26件 (25.5)	住民票、戸籍、印鑑証明	24件 (23.5)	建築確認、都市計画、道路	18件 (17.6)
40歳代	135人	税金	45件 (33.3)	商工融資	26件 (19.3)	住民票、戸籍、印鑑証明	24件 (17.8)	建築確認、都市計画、道路	19件 (14.1)
50歳代	79人	商工融資	21件 (26.6)	住民票、戸籍、印鑑証明	19件 (24.1)	税金	19件 (24.1)	障害者福祉	10件 (12.7)
60歳代	46人	商工融資	19件 (41.3)	障害者福祉	7件 (15.2)	住民票、戸籍、印鑑証明	6件 (13.0)	税金	5件 (10.9)
70歳代	24人	商工融資	9件 (37.5)	障害者福祉	4件 (16.7)	住民票、戸籍、印鑑証明	3件 (12.5)	税金	3件 (12.5)
80歳以上	3人	障害者福祉	2件 (66.7)	住民票、戸籍、印鑑証明	1件 (33.3)	税金	1件 (33.3)	介護保険、高齢者サービス	1件 (33.3)
無回答	26人	住民票、戸籍、印鑑証明	7件 (26.9)	保育園、児童手当	5件 (19.7)	建築確認、都市計画、道路	4件 (15.4)	国民健康保険、国民年金	2件 (7.7)

※ 回答が「その他」、「無回答」のものは除く
()内は各年代の回答者数に占める割合(%)

3. 来庁者アンケートの実施結果

○ 本庁舎について改善すべきところ(複数回答)



※ 回答が「特に改善の必要はない」、「無回答」のものは除く

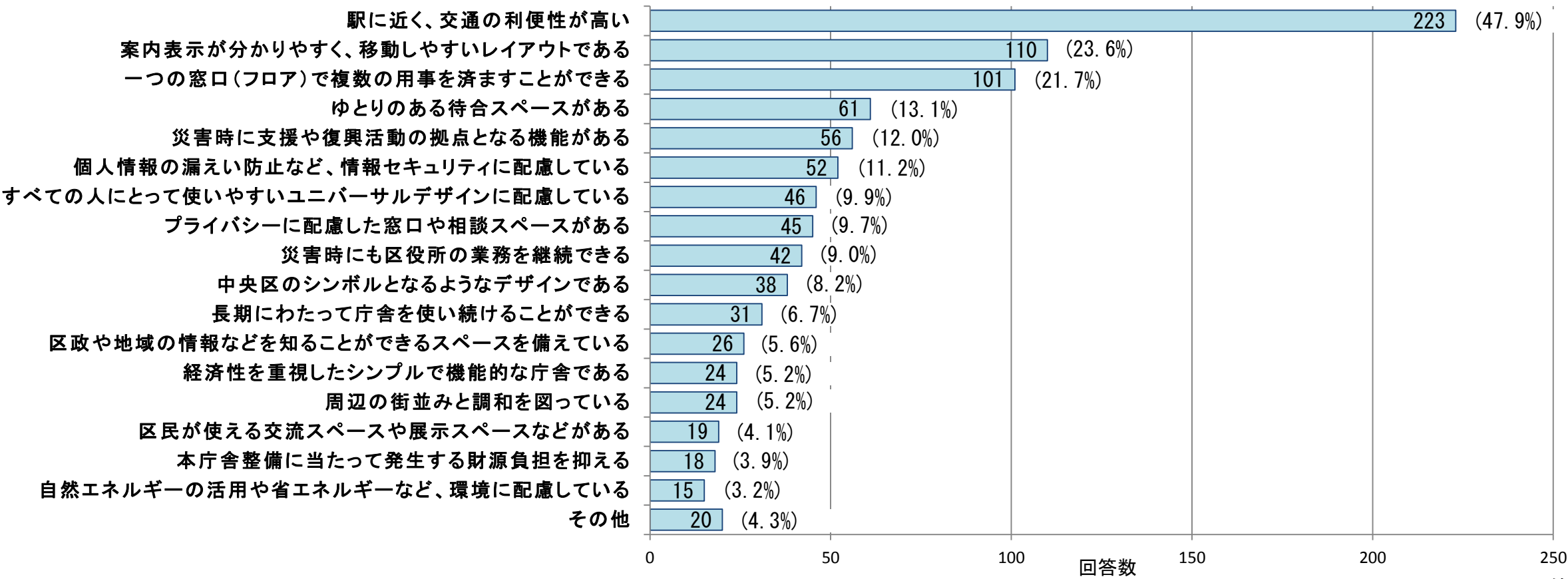
【各年代別現本庁舎で改善すべきところ(上位のもの)】

年代	回答者数	回 答				
20歳未満	3人	—	—	—	—	—
20歳代	48人	どこで手続きしてよいか分かりづらい 4件 (8.3)	案内表示がわかりづらい 4件 (8.3)	待ちスペースが狭い 4件 (8.3)	通路が狭い 2件 (4.2)	トイレが使いづらい、足りない 2件 (4.2)
30歳代	102人	どこで手続きしてよいか分かりづらい 13件 (12.7)	窓口の開設時間帯や曜日が不便 12件 (11.8)	案内表示が分かりづらい 7件 (6.9)	待ちスペースが狭い 7件 (6.9)	トイレが使いづらい、足りない 6件 (5.9)
40歳代	135人	駐車場等が使いづらい、足りない 7件 (5.2)	どこで手続きしてよいか分かりづらい 6件 (4.4)	必要な窓口が複数の階に分かれている 6件 (4.4)	案内表示がわかりづらい 6件 (4.4)	待ちスペースが狭い 6件 (4.4)
50歳代	79人	どこで手続きしてよいか分かりづらい 15件 (19.0)	駐車場等が使いづらい、足りない 9件 (11.4)	必要な窓口が複数の階に分かれている 8件 (10.1)	待ちスペースが狭い 8件 (10.1)	窓口の開設時間帯や曜日が不便 6件 (7.6)
60歳代	46人	どこで手続きしてよいか分かりづらい 4件 (8.7)	駐車場等が使いづらい、足りない 3件 (6.5)	窓口の開設時間帯や曜日が不便 2件 (4.3)	必要な窓口が複数の階に分かれている 1件 (2.2)	待ち時間が長い 1件 (2.2)
70歳代	24人	どこで手続きしてよいか分かりづらい 1件 (4.2)	必要な窓口が複数の階に分かれている 1件 (4.2)	待ちスペースが狭い 1件 (4.2)	駐車場等が使いづらい、足りない 1件 (4.2)	窓口の開設時間帯や曜日が不便 1件 (4.2)
80歳以上	3人	トイレが使いづらい、足りない 1件 (33.3)	—	—	—	—
無回答	26人	待ちスペースが狭い 1件 (3.8)	—	—	—	—

※ 回答が「特に改善の必要はない」、「その他」、「無回答」のものは除く
()内は各年代の回答者数に占める割合(%)

3. 来庁者アンケートの実施結果

○ これからの本庁舎で特に重視すべきこと(複数回答)



※ 回答が「無回答」のものは除く

【各年代別本庁舎整備で特に重視すべきこと(上位のもの)】

年代	回答者数	回 答					
20歳未満	3人	駅に近く、交通の利便性が高い 3件 (100.0)	案内表示が分かりやすく移動しやすい 1件 (33.3)	中央区のシンボリックなデザイン 1件 (33.3)	シンプルで機能的な庁舎 1件 (33.3)	—	
20歳代	48人	駅に近く、交通の利便性が高い 27件 (56.3)	一つの窓口で複数の用事が済む 13件 (27.1)	案内表示が分かりやすく移動しやすい 10件 (20.8)	ゆとりある待合スペース 10件 (20.8)	プライバシーに配慮した窓口や相談スペース 8件 (16.7)	
30歳代	102人	駅に近く、交通の利便性が高い 48件 (47.1)	一つの窓口で複数の用事が済む 32件 (31.4)	案内表示が分かりやすく移動しやすい 29件 (28.4)	セキュリティへの配慮 15件 (14.7)	ユニバーサルデザインへの配慮 13件 (12.7)	
40歳代	135人	駅に近く、交通の利便性が高い 74件 (54.8)	案内表示が分かりやすく移動しやすい 36件 (26.7)	一つの窓口で複数の用事が済む 25件 (18.5)	災害時の支援・復興拠点機能がある 25件 (18.5)	災害時にも区役所の業務が継続できる 21件 (15.6)	
50歳代	79人	駅に近く、交通の利便性が高い 39件 (49.4)	案内表示が分かりやすく移動しやすい 23件 (29.1)	一つの窓口で複数の用事が済む 17件 (21.5)	ゆとりある待合スペース 14件 (17.7)	中央区のシンボリックなデザイン 12件 (15.2)	
60歳代	46人	駅に近く、交通の利便性が高い 18件 (39.1)	一つの窓口で複数の用事が済む 9件 (19.6)	案内表示が分かりやすく移動しやすい 7件 (15.2)	セキュリティへの配慮 7件 (15.2)	災害時にも区役所の業務が継続できる 6件 (13.0)	
70歳代	24人	駅に近く、交通の利便性が高い 11件 (45.8)	一つの窓口で複数の用事が済む 5件 (20.8)	案内表示が分かりやすく移動しやすい 3件 (12.5)	災害時にも区役所の業務が継続できる 3件 (12.5)	長期にわたって使い続けられる庁舎 3件 (12.5)	
80歳以上	3人	駅に近く、交通の利便性が高い 1件 (33.3)	案内表示が分かりやすく移動しやすい 1件 (33.3)	災害時にも区役所の業務が継続できる 1件 (33.3)	—	—	
無回答	26人	駅に近く、交通の利便性が高い 2件 (7.7)	ゆとりある待合スペース 2件 (7.7)	セキュリティへの配慮 2件 (7.7)	区政や地域の情報を知るスペース 1件 (3.8)	ユニバーサルデザインへの配慮 1件 (3.8)	

※ 回答が「その他」、「無回答」のものは除く
()内は各年代の回答者数に占める割合(%)