

## 中央区立（堀留町・佃・勝どき）児童館の指定管理者の指定について

### 1 指定管理者の指定

令和7年3月31日で指定管理期間が終了となる中央区立（堀留町・佃・勝どき）児童館について、指定管理者候補事業者選定委員会の審査結果を踏まえ選定し、令和6年第一回区議会定例会において議決された。

### 2 指定管理者を指定する施設の名称及び指定の期間

施設名称	指定の期間
堀留町児童館	令和7年4月1日から令和17年3月31日まで (10年間)
佃児童館	
勝どき児童館	

### 3 選定委員会概要

#### (1) 選定方法

公募型プロポーザル方式

中央区立（堀留町・佃・勝どき）児童館指定管理者候補事業者選定委員会を設置し、応募があった事業者について評価・採点を行った。

#### (2) 評価項目

「提案書に基づく評価」、「その他提出書類等に基づく評価」、「既存施設の運営状況の評価」、「プレゼンテーション評価」に分類し、総合的に評価した。

なお、評価に際しては、重要項目に採点の加重配分を行うとともに、法人の財務状況については専門機関による分析に基づき評価を行った。

#### (3) 選定の経緯

令和5年	6月12日	第一回選定委員会（募集要項及び審査基準の決定）
	26日	運営事業者の公募開始（区ホームページ公表）
	8月4日	募集締切（応募者数6事業者）
	9月14日	応募事業者が運営する既存施設訪問調査
	～27日	
	10月31日	第二回選定委員会 (書類審査及び既存施設訪問調査評価)
	12月4日	第三回選定委員会 (プレゼンテーション評価及び候補事業者の選定)

(4) 選定委員会の構成

	氏名	区分	役職等
委員長	大竹 智	学識経験者	立正大学社会福祉学部教授
委員	和泉 純治	経営指導員	東京商工会議所中央支部事務局長
	柳瀬 佳子	区民代表	主任児童委員（月島地域）
	海老原 裕	区民代表	青少年委員会代表
	田中 智彦	区職員	福祉保健部長 （令和5年6月30日まで）
	大久保 稔	区職員	福祉保健部長 （令和5年7月1日から）
	左近士 美和	区職員	子ども家庭支援センター所長
	黒田 彰	区職員	福祉保健部放課後対策担当課長

4 選定結果  
別紙のとおり

## 中央区立児童館（堀留町・佃・勝どき）指定管理者候補事業者の選定結果

### 1 指定管理者候補事業者

#### (1) 堀留町児童館

名 称 ライクキッズ株式会社

本社所在地 東京都渋谷区道玄坂一丁目12番1号 渋谷マークシティウエスト17階

代表者名 代表取締役 岡本 拓岳

#### (2) 佃児童館

名 称 株式会社ポピンズエデュケア

本社所在地 東京都渋谷区広尾五丁目6番6号 広尾プラザ6階

代表者名 代表取締役 轟 麻衣子

#### (3) 勝どき児童館

名 称 株式会社グローバルキッズ

本社所在地 東京都千代田区富士見二丁目14番36号

代表者名 代表取締役 中正 雄一

### 2 評価項目及び評価点

次頁のとおり

堀留町児童館指定管理者候補事業者選定結果

評価項目	配点	A	B	C
提案書に基づく評価 (児童館運営に関する基本事項) <評価項目> ・児童館業務運営 ・学童クラブ業務運営 ・乳幼児クラブ業務運営 ・対象者別の取組み ・施設の特性を活かした取組み ・安全管理・危機管理対策 ・健康管理対策 ・虐待への対応 ・家庭との連携 ・保育・教育施設等との連携 ・地域とのかかわり ・苦情への対応 ・個人情報の保護及び情報開示、情報セキュリティの確保 ・職員の配置と育成計画 ・子育て交流サロン業務運営	75点	59点	57点	55点
その他提出書類等に基づく評価 <評価項目> ・事業者の財務諸表 ・事業等の実績・経験 ・指導監査等の状況 ・平均勤続年数・離職率	25点	17点	15点	19点
既存施設の運営状況の評価(既存施設訪問調査) <評価項目> ・安全性への配慮 ・衛生面への配慮 ・利用者の処遇 ・施設長の姿勢、職員の接遇態度・モラル ・職員の状況・処遇 ・必要書類 ・情報開示・苦情処理 ・総合評価	100点	68点	69点	63点
プレゼンテーション評価 <評価項目> ・プレゼンテーションの内容	100点	86点	83点	54点
合計	300点	230点	224点	191点
順位		第1順位	第2順位	第3順位

※ ○印が指定管理者候補事業者

・選定理由

第1順位となった事業者は、提案書において、大学やグループ会社と連携した積極的な人材確保と職員の経験・能力に応じた多種多様な研修の実施など、職員の質の向上に向けた取り組みが高評価となった。専門機関による財務評価においても、十分な企業規模をもとに、安定的な運営の実現性が担保されていた。

既存施設訪問調査では、不審者に対する防犯対策や災害時に備えた避難訓練の実施など安全管理や危機管理対策への意識が高いことが確認できた。

プレゼンテーションでは、堀留町地域の特性をよく理解し、地域ぐるみでの児童館運営の実施とそれを実現するための職員体制及び育成計画についても具体的な説明があり、安定した児童館運営の実施に向けた積極的な姿勢がうかがえた。

以上のことから、適切な施設運営が可能と判断し、指定管理者候補事業者として選定した。

## 佃児童館指定管理者候補事業者選定結果

評 価 項 目	配 点	D
提案書に基づく評価 (児童館運営に関する基本事項) <評価項目> ・児童館業務運営 ・学童クラブ業務運営 ・乳幼児クラブ業務運営 ・対象者別の取組み ・施設の特性を活かした取組み ・安全管理・危機管理対策 ・健康管理対策 ・虐待への対応 ・家庭との連携 ・保育・教育施設等との連携 ・地域とのかかわり ・苦情への対応 ・個人情報の保護及び情報開示、情報セキュリティの確保 ・職員の配置と育成計画	70点	56点
その他提出書類等に基づく評価 <評価項目> ・事業者の財務諸表 ・事業等の実績・経験 ・指導監査等の状況 ・平均勤続年数・離職率	25点	17点
既存施設の運営状況の評価（既存施設訪問調査） <評価項目> ・安全性への配慮 ・衛生面への配慮 ・利用者の処遇 ・施設長の姿勢、職員の接遇態度・モラル ・職員の状況・処遇 ・必要書類 ・情報開示・苦情処理 ・総合評価	100点	70点
プレゼンテーション評価 <評価項目> ・プレゼンテーションの内容	100点	81点
合 計	295点	224点

※ ○印が指定管理者候補事業者

### ・選定理由

決定事業者は、提案書において、佃地域の現状を詳しく分析・理解しており、地域の多世代の利用者との連携を心がけ、児童館を児童と地域を繋ぐ場所として運営を行うことを提案しており、現在の運営内容の継承と発展を目指したものとなっていた。専門機関による財務評価においても、十分な企業規模をもとに、安定的な運営の実現性が担保されていた。

既存施設訪問調査では、間取りに制約がある中で、遊具を貸し出し制にすることで、児童の導線に物が散乱しないよう利用者に配慮した対策をとっており、また衛生面や安全性においても配慮がなされていた。

プレゼンテーションでは、乳幼児から高校生まで成長の段階に応じた支援を実施するための取り組みや地域との交流など提案書の内容を補完するものとなっており、多数の運営実績により蓄積されたノウハウを生かした説得力のある提案が示された。

以上のことから、適切な施設運営が可能と判断し、指定管理者候補事業者として選定した。

## 勝どき児童館指定管理者候補事業者選定結果

評価項目	配点	E	F
提案書に基づく評価 (児童館運営に関する基本事項) <評価項目> ・児童館業務運営 ・学童クラブ業務運営 ・乳幼児クラブ業務運営 ・対象者別の取組み ・施設の特性を活かした取組み ・安全管理・危機管理対策 ・健康管理対策 ・虐待への対応 ・家庭との連携 ・保育・教育施設等との連携 ・地域とのかかわり ・苦情への対応 ・個人情報の保護及び情報開示、情報セキュリティの確保 ・職員の配置と育成計画	70点	54点	55点
その他提出書類等に基づく評価 <評価項目> ・事業者の財務諸表 ・事業等の実績・経験 ・指導監査等の状況 ・平均勤続年数・離職率	25点	18点	18点
既存施設の運営状況の評価（既存施設訪問調査） <評価項目> ・安全性への配慮 ・衛生面への配慮 ・利用者の処遇 ・施設長の姿勢、職員の接遇態度・モラル ・職員の状況・処遇 ・必要書類 ・情報開示・苦情処理 ・総合評価	100点	69点	60点
プレゼンテーション評価 <評価項目> ・プレゼンテーションの内容	100点	84点	83点
合 計	295点	225点	216点
順 位		第1順位	第2順位

※ ○印が指定管理者候補事業者

### ・選定理由

第1順位となった事業者は、提案書において、児童のけがや事故を未然に防ぐための取組みや、地震・風水害等の様々な状況に備えた危機管理対策を講じている点が高評価となった。専門機関による財務評価においても、安全性・安定性指標が一定以上の値を示しており、安定的な運営の実現性が担保されていた。

既存施設訪問調査では、職員が安全を確保しながら子どもと積極的に関わり、遊びや生活を通して児童の発達の促進に取り組んでいるほか、館内の装飾等は明るく楽しい雰囲気を出す工夫がなされており、利用者に配慮した事業運営ができていることを確認した。

プレゼンテーションは、新しい住民が多い勝どき地域の特性を踏まえ、児童館が地域交流の場として中心的な役割を果たし、そのための人材育成にも積極的に取り組む姿勢が見られた。

以上のことから、適切な施設運営が可能と判断し、指定管理者候補事業者として選定した。