中央区子ども・子育て支援事業計画の進捗状況管理

主な事業の量の見込みと確保方策

(令和5年度分)

1 事業名等

| <u> </u> | · * 1 1 | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------------------|
| 大事業 | 幼児期の教育・保育の量の見込みと確保方策 | 部課名 | 福祉保健部子育て支援課 福祉保健部保育課 |
| 事業名 | (1)幼児期の教育・保育の量の見込みと確保方策 | ᄜᅑᄱ | 教育委員会事務局学務課 教育委員会事務局学校施設課 |
| 確保方策の考え方 | 幼稚園等については、認定こども園の整備を進めるとともいきます。 保育施設については、以下の考え方のもとに保育施設の(1)認可保育所の開設を中心に整備を進めていきます。 (2)1歳児の待機児童解消に向けて、1歳児から定員設定(3)地域型保育事業および認証保育所については確保方 | 整備を進め、 | 定員数を確保していきます。 |

2 事業の量の見込みと確保方策(令和5年度)

| | | 計 | 画 | 実績 | | |
|-----|-------------------|---------|--------|---------------|----------------|--|
| | | 量の見込み | 確保方策 | 需要量 (計画比較) | 確保方策 (計画比較) | |
| | 2 号 認定 | 2 120 J | 3,971人 | 3,020人 | 3,740人 | |
| | (3, 4, 5歳児) | | | (一108人) | (-231人) | |
| | 3号認定 (1、2歳児) | 2,121人 | 2,499人 | 2,061人 | 2,488人 | |
| 保育所 | | | 2,4997 | (-60人) | (-11人) | |
| 等 | 3号認定 (O歳児) | 422人 | 513人 | 344人 | 515人 | |
| | | 422人 | 513/ | (一78人) | (2人) | |
| | 合計 | 5,671人 | 6,983人 | 5,425人 | 6,743人 | |
| | | 3,071 | 0,965 | (-246人) | (一240人) | |
| 幼稚園 | 1号•2号認定 | 1,353人 | 1,677人 | 1,149人 | 1,665人 | |
| 等 | (3、4、5歳児) | 1,333 | 1,077 | (-204人) | (-12人) | |

3 成果 ※取組により、想定(期待)される成果を記載

機動的な教育・保育施設の整備を推進することにより、保育を必要とする全ての子どもが利用できる環境を整える。

4 成果指標

3ページ参照

| 0 事本の | 点快・計画と味趣 |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 令和5年度は前年度に引き続き、国の算定基準に基づく待機児童数はゼロを達成することができた。 |
| 点検·評価 | 主に月島地域において需要の増加が見込まれるため、4月に私立認可保育所2園、私立保育所型認定こども園1園を新規開設したほか、さらに新設園の5歳児枠を活用した期間限定型保育事業や、居宅訪問型事業の拡充を行った。また、令和6年度に向けて私立認可保育所3園及び私立幼保連携型認定こども園1園の新規開設を進めている。 保育の質の向上の取組として、令和5年度は安全対策を重点項目に位置づけ、私立保育所へは年間で62周、延ぎ582回、展立、公司民党保育所のは16周、延ぎ58回、認証保育所、地域利保育事 |
| | 今後の晴海地区における大規模開発等による保育の需要を見据え、引き続き適切な確保方策のた |
| 課題 | 一方後の晴海地区における人規模開発等による保育の需要を見据え、引き続き適切な確保方策のにめの保育施設整備に取り組む必要がある。 一方で、地域的な需給ギャップ等により需要量が量の見込みを下回っていることから、定員に余裕がある施設については、保育の質や環境のさらなる充実を図ることを目的に施設ごとに定員の見直しを行う必要がある。 |
| DA KE | 保育の質の向上に向けては、豊富な経験を持つ保育士が十分に保育力を発揮できる環境整備が重要であり、保育士の負担軽減を含め、継続して勤務できる取組についても引き続き進めていく必要がある。 |
| | |
| 6 委員の | 主な意見・評価 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 7 今後の | 方向性 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

4 成果指標

(1) 待機児童

待機児童数 (人) ※各年度4月1日時点。()は前年比。

| 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------|-------|--------|-------|-------|
| 197 | 202 | 85 | 0 | 0 |
| | (+5) | (-117) | (-85) | (0) |

(2) 保育ニーズに見合った保育定員

令和5年度 保育定員·ニーズ·待機児童(実績値)に関するまとめ(O歳児~2歳児)

(令和5年4月1日現在)

| 年齢 | 保育定員 | 保育ニーズ | 充足数 | 期間限定 保育事業 | 待機児童数 | |
|----|--------|--------|------|--------------|-------|--|
| 0歳 | 515人 | 343人 | 172人 | ı | 0人 | |
| 1歳 | 1,187人 | 982人 | 205人 | 0人 | 0人 | |
| 2歳 | 1,301人 | 1,079人 | 222人 | 1 | 0人 | |

(3) 区民の意識

重要と考える子育て支援策 一過年度比較

(%)

| 調査年 | n | ・型 ど 認保の 定育施 | 保後支 育児援 ・ 保サ | 職業生活と家庭生活との両立の支援 | 放課後などにおける児童の遊びや生活の場 | 公園の整備など、子どもを安心して育てることができる環境整備 | 子どもの健やかな成長のための教育環境の整備 | 経済的な支援 | 児童虐待防止対策 | 子育て仲間が交流し、情報交換のできる場 | 母親と乳幼児などの健康の確保および増進 | 情報の提供や相談サービス | 特にない | 無回答 |
|------|--------|--------------------|-----------------------|------------------|---------------------|-------------------------------|-----------------------|--------|----------|---------------------|---------------------|--------------|------|-------|
| 令和5年 | 850 | 29.8 | 33. 3 | 22. 1 | 14. 7 | 12. 4 | 11.2 | 16. 2 | 9. 9 | 3. 4 | 1.4 | 3. 3 | 5. 4 | 11.4 |
| 令和4年 | 1,004 | 33. 7 | 34. 2 | 16. 9 | 10. 7 | 12. 1 | 11. 7 | 10. 9 | 8. 5 | 4. 5 | 1.8 | 3. 9 | 5. 5 | 17. 2 |
| 令和3年 | 1, 101 | 36. 4 | 35. 1 | 16.6 | 12.6 | 15. 4 | 9. 5 | 11.5 | 8.6 | 4. 2 | 1.5 | 4.0 | 4. 4 | 14. 7 |
| 令和2年 | 1, 161 | 38.8 | 33. 7 | 15. 1 | 11.8 | 12. 1 | 11.8 | 12. 2 | 9. 0 | 4. 4 | 1.9 | 4. 1 | 4.8 | 14. 7 |
| 令和元年 | 956 | 42.8 | 37. 0 | 16. 7 | 11. 7 | 10.6 | 9. 3 | 7. 5 | 11. 6 | 4. 9 | 1.8 | 3.8 | 4. 4 | 17. 4 |

あなたがこれ<u>からの区</u>の子育て支援で更に充実を図る必要があると考えるものを選んでください。(%)

| 調査年 | n | 認定こどもの施設整備 | か 病 育 て 支 | 職業生活と家庭生活との両立の支援 | 放課後などにおける児童の遊びや生活の場 | 公園の整備など、子どもを安心して育てることができる環境整備 | 子どもの健やかな成長のための教育環境の整備 | 経済的な支援 | 児童虐待防止対策 | 子育て仲間が交流し、情報交換のできる場 | 母親と乳幼児などの健康の確保および増進 | 情報の提供や相談サービス | 特にない | 無回答 |
|------|--------|------------|-----------|------------------|---------------------|-------------------------------|-----------------------|--------|----------|---------------------|---------------------|--------------|------|-------|
| 令和5年 | 850 | 30.8 | 35. 8 | 29. 1 | 28. 0 | 30. 2 | 22. 5 | 22. 4 | 21. 1 | 13. 9 | 14. 5 | 15. 9 | 5. 5 | 22.6 |
| 令和4年 | 1,004 | 25. 5 | 29. 5 | 25. 9 | 24. 1 | 27.8 | 21. 7 | 18.8 | 17.8 | 12.0 | 11. 7 | 14. 0 | 5. 4 | 30. 6 |
| 令和3年 | 1, 101 | 27. 1 | 31.8 | 25. 2 | 26. 2 | 27. 2 | 21.8 | 20. 3 | 21. 2 | 12.5 | 10.0 | 13. 6 | 4. 3 | 25. 4 |
| 令和2年 | 1, 161 | 29. 2 | 33. 9 | 27. 6 | 28. 3 | 28. 9 | 23. 4 | 20. 5 | 21. 2 | 10.5 | 11. 5 | 12. 9 | 5. 2 | 23. 5 |
| 令和元年 | 956 | 27.4 | 32. 6 | 25. 5 | 27. 0 | 26. 2 | 20. 4 | 16. 3 | 24. 4 | 11. 1 | 11. 7 | 13. 0 | 4. 5 | 27. 5 |

資料:「第53回 中央区政世論調査報告書」(令和5年)

1 事業名等

| 大事業 | 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策 | 部課名 | 福祉保健部保育課 福祉保健部放課後対策課 |
|----------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 事業名 | (1)利用者支援に関する事業(利用者支援) | 마차선 | 福祉保健部子ども家庭支援センター 福祉保健部健康推進課 |
| 確保方策の考え方 | | R育所の入削 の保育メニュ こおいて、子 | 所や利用に関する相談に応じるととも 上一に関する情報提供を行います。 育てに関する情報提供や育児相談、 |

2 事業の量の見込みと確保方策(令和5年度)

| | | 計 | 画 | 実績 | | |
|-------------------------------|-------|-------|---------------------------------------------------------------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------|--|
| | | 量の見込み | 確保方策 | 需要量 | 確保方策 | |
| | 区役所窓口 | 1力所 | 1力所 | | 1力所 | |
| 保育所申込等に 関する相談体制 | | | 特別出張所保健所保健センター子ども家庭支援センター | | 特別出張所保健所保健センター子ども家庭支援センター | |
| 地域子育て支援拠点事業 「あかちゃん天国」実施箇所数 | | 7力所 | 7カ所 | | 7力所 | |
| 妊娠・出産に関する相談窓口 実施箇所数 | | 3力所 | 3力所 | | 3力所 | |

3 成果 ※取組により、想定(期待)される成果を記載

いつでも利用できる相談体制が整い、保護者の相談に適切に対応し個々のニーズに合ったきめ細やかな情報を提供することにより、保護者の子育てに関する悩みや不安が解消されている。

4 成果指標

申込受付件数•相談件数

(件)

| | | | | | \117 |
|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 認可保育所入所申込 受付件数 | 2,850 | 2,870 | 2,864 | 2,767 | 2,935 |
| 保育園入園出張相談での 相談件数 | 918 | 469 | 853 | 767 | 800 |
| 「あかちゃん天国」での 相談件数 | 1,457 | 1,357 | 1,330 | 976 | 870 |
| 「妊娠・出産に関する相談 窓口」での相談件数(※) | 4,512 | 4,945 | 7,310 | 8,641 | 8,522 |
| 妊婦相談 (再掲) | 1,590 | 1,280 | 3,603 | 4,514 | 3,261 |

【保育所申込等に関する相談体制】

区役所の窓口だけでなく、特別出張所、保健所、保健センター及び子ども家庭支援センターにおいて 出張相談を実施し、保護者が気軽に相談できる体制を整えるとともに、保育園長経験者による細やか な相談対応を行うことにより保護者のニーズに応えることができた。

出張相談日時や場所の情報を区広報紙やホームページのほか、「保育園のごあんない」にチラシを挟み込むなどして、保護者の目に届くような周知に力を入れた。

【地域子育て支援拠点事業】

あかちゃん天国では、子育てに関するさまざまな相談を受け、情報提供や助言をすることで、保護者 や妊婦の方の不安感・負担感の解消を図っており、身近な相談場所としての役割を果たすことができ t-。

点検・評価を

【妊娠・出産に関する相談窓口】

母子保健コーディネーターの活用や妊婦面談において、より専門性の高い相談技術を持つ助産師への法人委託を拡充したことにより、専門的見地から相談支援等を実施することができた。

全ての妊婦・子育て世帯が安心して出産・子育てできるよう、妊婦面談予約システムを導入し、妊娠期から出産・子育てまで一貫して相談に応じ、様々な悩みやニーズに円滑に対応することができた。

また、妊婦面談予約システムの導入に伴い相談件数が増加したことで、支援を必要とする妊産婦を早期に把握することができるようになったため、子ども家庭支援センターと支援方法や対応方針について協議を行う特定妊婦情報共用会議において、支援プランの策定および情報共有等を行うなど、子ども家庭支援センターとの連携の強化を図ることができた。

【保育所申込等に関する相談体制】

転入者の増加による様々な保育ニーズに対応するため、ニーズの高い地域における保育施設の定員拡大を図るほか、働き方の多様化等による多種多様な子育ての相談にも応えられるよう、相談員のスキル向上を図る必要がある。また、待ち時間の解消など、出張相談をさらに利用しやすくするための環境を整えていく必要がある。加えて、新しく開設する晴海特別出張所においても出張相談を開始し、転入者の影響により入園相談の需要が高まっている晴海・勝どきエリアの保護者に対する相談機会を増やす必要がある。

【地域子育て支援拠点事業】

課題

あかちゃん天国利用者からの相談件数は、相談先や相談方法の多様化に伴い減少しているものの、引き続き、妊娠中の方や子育て中の家庭にとって身近で相談しやすい場所となるよう、努めていく必要がある。

【妊娠・出産に関する相談窓口】

支援を必要とする妊産婦等を早期に把握し、各関係機関が提供する母子保健サービス等の支援が 包括的に提供されるよう、ネットワークづくり等関係機関との連携を図り、継続的な支援に確実に繋げ ていく必要がある。また、面談率向上のため、相談窓口等周知の強化を図っていく。

特定妊婦の困難ケースが増加傾向にあるため、子ども家庭支援センター等と連携して行う重層的支援では、支援プランの策定及び情報共有等において、これまで以上にリスクアセスメントの向上を図る必要がある。

6 委員の主な意見・評価

| 7 | 今後の方向性 | | | | |
|---|--------|--|--|--|--|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

1 事業名等

| | N D 1 | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------|
| 大事業 | 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策 | | 福祉保健部保育課 |
| 事業名 | (2)時間外保育事業(延長保育事業) | 마하그 | 抽位 不姓마 休日 砵 |
| 確保方策の考え方 | ①延長保育利用定員数:保育所等の確保方策にあた ②スポット延長保育固定枠(区立1園あたり3人) ③認証保育所の午後7時以降保育利用契約者数の9 | | |

2 事業の量の見込みと確保方策(令和5年度)

| | 計 | 画 | 実 | 績 |
|-------|---------------------|----------|---------------------|--------------------|
| | 量の見込み確保方策 | | 需要量 | 確保方策 |
| | 時間外保育事業 利用者(人/日) | 利用定員数(人) | 時間外保育事業 利用者(人/日) | 利用定員数(人) (計画比較) |
| 京橋地域 | 48 | 237 | 16 (-32) | 238 (-1) |
| 日本橋地域 | 85 | 376 | 33 (-52) | 380 (4) |
| 月島地域 | 141 | 582 | 51 (-90) | 543 (-39) |

3 成果 ※取組により、想定(期待)される成果を記載

通常保育の時間外の保育ニーズに対応することにより、保護者が安心して仕事ができ、また児童が安心して過ごせる場所が確保されている。

4 成果指標

延長保育待機児童数の推移

保育園名 5月 7月 10月 12月 1月 2月 4月 6月 8月 9月 11月 令和5年度 公立(16 園) 内訳 私立(54 園) 0 0

- 当該園に在籍していながら、延長保育の待機になっている児童数
- 申請児であっても指数不足等調整対象にならない場合は待機児に含めない。

| | 5 | 事業の | 点検· | ・評価と | 上課題 |
|--|---|-----|-----|------|-----|
|--|---|-----|-----|------|-----|

| 5 事業の点 | 点検・評価と課題 |
|--------|------------------------------------------------------|
| | 延長保育は年間を通していつでも受け入れができる体制が整っており、利用者の二一ズに応えることができている。 |
| 課題 | 今後も引き続き利用状況を注視し、保護者の多様な働き方やニーズに応えていく必要がある。 |
| 6 委員の3 | 主な意見・評価 |
| 7 今後のブ | 方向性 |
| | |

1 事業名等

| <u>'</u> | - | | |
|----------|--------------------------|---------------------|------------------------------------------|
| 大事業 | 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策 | 部課名 | 福祉保健部放課後対策課 |
| 事業名 | (3)①放課後児童健全育成事業(学童クラブ) | 叩袜石 | 惟性休健叩겠袜该刈泉袜 |
| 確保方策の考え方 | | 果後児童健全で ()で不足する量 | 育成事業を実施する民間学童クラブの整 量の見込みについては、放課後子供教室 |

2 事業の量の見込みと確保方策(令和5年度)

| | | 計画 | | | | | | | 実績 | | | |
|-----|------------------------|-------------|-------|--------|------------------|-----------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|------------------|-----------------|
| | 量の 見込み | 確保方策 | | | 需要量 | 確保方策 | | | | | | |
| | | | | Š | 受入定員数 | | 学童クラブ入 | | | 5 | 受入定員数 | 女 |
| | 学童クラブ入 所希望者数 (人) | 児童館数 (館) | クラブ数 | 定員数(人) | 暫定 定員数 (人) | 登録 定数 (人) | 子里クラノ人 所希望者数 (人) (計画比較) | 児童館数 (館) | クラブ数 | 定員数(人) | 暫定 定員数 (人) | 登録 定数 (人) |
| 京橋 | | | | | 150 | | | | | 150(±0) | | |
| 地域 | 174 | 2 | 3 | 110 | 10 | 30 | 167 (-7) | 2 | 3 | 110 | 10 | 30 |
| 日本橋 | | | | | 105 | | | | | 105(±0) | | |
| 地域 | 170 | 2 | 2 | 80 | 5 | 20 | 151 (-19) | 2 | 2 | 80 | 5 | 20 |
| 月島 | | | | 540 | | | | | 540(±0) | | | |
| 地域 | 670 | 4 | 10(※) | 360 | 90 | 90 | 697 (27) | 4 | 10(※) | 360 | 90 | 90 |

※民間学童クラブ1件(定員40名)を含む

※民間学童クラブ1件(定員40名)を含む

3 成果 ※取組により、想定(期待)される成果を記載

保護者が就労等で放課後に家庭で適切に監護できない子どもを預かり、安全な環境のもと、集団の中で生活できる場所の確保が図られている。

4 成果指標 11ページ参照

| 5 | 事業の点検・評価と課題 |
|---|-------------|
| | |

| ひ 尹未の | 点快・評価と 誄選 |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 令和5年4月に民設民営学童クラブである「ベネッセ学童クラブ月島」を開設し、受入定員を拡充することで、児童が放課後に安心して過ごせる居場所の確保を図ることができた。 |
| 点検·評価 | |
| | |
| 課題 | 民設民営学童クラブの開設により、学童クラブの登録定数は755人から795人に拡大したものの、令和5年4月現在、260人(プレディ登録者数205人を含む)の待機児童が発生しており、待機児童の解消には至っていないことから、引き続き、対策を講じる必要がある。 |
| | |
| 6 委員の | 主な意見・評価 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 7 今後の | 方向性 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

4 成果指標

(1) 学童クラブの待機者

学童クラブの待機者数 各年度4月1日現在 (人)

| | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 京橋地域 (築地・新川) | 36 | 44 | 43 | 19 | 17 |
| 日本橋地域 (堀留町·浜町) | 36 | 38 | 46 | 64 | 46 |
| 月島地域 (佃・月島・勝どき・晴海) | 131 | 196 | 116 | 160 | 197 |
| 슴計 | 203 | 278 | 205 | 243 | 260 |

令和5年4月1日現在(人)

| 13416年7月1日記任 70 | | | | | | | |
|-----------------|----------------|------------------|-----|--------------|--|--|--|
| 館名 | 定員 (暫定定員含む) | 登録者数 (登録定数含む) | | 者数 ィ登録者数) | | | |
| 築地児童館 | 40 | 50 | 4 | (2) | | | |
| 新川児童館 | 80 | 100 | 13 | (9) | | | |
| 堀留町児童館 | 45 | 55 | 21 | (17) | | | |
| 浜町児童館 | 40 | 50 | 25 | (21) | | | |
| 佃児童館 | 100 | 125 | 10 | (6) | | | |
| 月島児童館 | 90 | 110 | 30 | (24) | | | |
| 勝どき児童館 | 100 | 125 | 86 | (67) | | | |
| 晴海児童館 | 90 | 140 | 71 | (59) | | | |
| 合 計 | 585 | 755 | 260 | (205) | | | |

1 事業名等

| 大事業 | 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策 | 部課名 | 福祉保健部放課後対策課 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------|
| 事業名 | (3)②放課後子供教室(子どもの居場所「プレディ」) | 마하그 | 価低休健部/似味後刈束珠 |
| 確保方策の考え方 | 学童クラブ待機児にも対応できるよう一層の連携を行い、の開始時間については午前8時30分とし、平日・長期休業日まで延長して、実施します。 現在開設している12校のほか、2024(令和6)年度に月島は今後ともプレディと学童クラブは引き続き連携しつつ、より | 日(土曜日は除 地域に1校開記 | く)の終了時間については午後7時30分 毀し、受入数を拡充する予定です。 |

2 事業の量の見込みと確保方策(令和5年度)

| | | 計画 | | 実績 | | | |
|-------|---------------|---------|-----------------|----------------|------------|---------------------|--|
| | 量の見込み | 確保方策 | | 需要量 | 確保 | 方策 | |
| | プレディ利用登録者数(人) | 実施校数(校) | 想定利用登録者数 (人) | プレディ利用登録者数 (人) | 実施校数(校) | 利用登録者数(人) (計画比較) | |
| | | | | 中 | 央·明石·京築·明』 | | |
| 京橋地域 | 990 | 4 | 1,221 | | 4 | 793 (—428) | |
| | | | | E | 本橋·有馬·久松 | | |
| 日本橋地域 | 1,155 | 3 | 1,730 | | 3 | 734 (—996) | |
| | | | | 佃島・ | 月一・月二・月三・5 | 豊海 | |
| 月島地域 | 1,706 | 5 | 3,346 | | 5 | 1,197 (-2,149) | |

3 成果 ※取組により、想定(期待)される成果を記載

| 児童が放課後~ | ムキᄜロに虫を | シー・ウィー | て返ぎまり | とができて | ていて |
|---------------|----------|--------|-------|-------|--------|
| ア・甲 ルバス 試入 1を | ピエル ロに女・ | ヒレマリンし | ᆫᆱᆔᆫᅧ | こかじさり | こしいる)。 |

4 成果指標

学童クラブ待機者への対応

| 学童クラブ待機者のうち プレディの登録者数 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------------------------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| 京橋地域 (中央・明石・京築・明正) | 36人中28人 | 44人中35人 | 43人中35人 | 19人中9人 | 17人中14人 |
| 日本橋地域 (日本橋·有馬·久松) | 36人中32人 | 38人中32人 | 46人中36人 | 64人中46人 | 46人中38人 |
| 月島地域 (佃島・月一・月二・月三・豊海) | 131人中109人 | 196人中170人 | 116人中78人 | 160人中121人 | 197人中153人 |

| 5 | 事業の | 占焓。 | 一包油 | レ課期 |
|----|-----|--------|-----------|-----|
| S. | 事表の | 二烷 作用: | ' н 🛨 ТШТ | 乙誌取 |

| 0 事業の | |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 点検·評価 | 令和5年度のプレディ延べ利用者数は134,447人となり、コロナ禍以前の利用者数(令和元年度109,145人)を上回る中、児童が放課後や土曜日に安全に安心して過ごすことができる居場所を確保することができた。あわせて、下校後、就労等の理由により保護者が自宅にいない児童(学童クラブの待機児童を含む)の見守りなど、家庭や児童のセーフティネットとしても一定の役割を果たすことができた。 |
| | |
| | |
| | なっている。 |
| | |
| 課題 | |
| 环庭 | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 6 委員の | 主な意見・評価 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
|] | - |
| | |
| 7 今後の | 万问性 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 1 | |
| | |
| | |
| I | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |

1 事業名等

| 大事業 | 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策 | 部課名 | 福祉保健部子ども家庭支援センター |
|----------|----------------------------------|--------|--------------------|
| 事業名 | (4)子育て短期支援事業(子どもショートステイ) | | 抽性保健の子とも外庭又接 ピンメー |
| 確保方策の考え方 | 1日の定員を7人とし、年間(365日)を通じて対応する保します。 | ることで最大 | 2,555人を受入れが可能な体制を確 |

2 事業の量の見込みと確保方策(令和5年度)

| 計画 | | | | | | | 5 | 実績 | | | |
|------------------------------------------|------|------|------|-------------|------------------|--------------------------------------|--------------------|-----------|------------|---------|------------------------|
| 量の見込み | | | 確係 | 异 方策 | | 需要量 確保方策 | | | | | |
| 年間利用延べ 人数見込み (年間延べ宿 泊日数見込 み) | 定 | 員数() | 人) | 定員数計(人) | 年間利 用定人 延数 | 年間利用延べ 人数(年間延 べ宿泊日数) (計画比較) | 定 | 員数(ノ | () | 定員数計(人) | 年間利 用定員 延べ人 数 |
| 88 | 養護施設 | 乳児院 | 協力家庭 | 7 | 2,555 | 117 (+29) | (石神井学園) (石神井学園) | | 6 | 2,190 | |
| | 1 | 1 | 5 | | | | 1 | 1 | 4 | | |

3 成果 ※取組により、想定(期待)される成果を記載

必要なときに利用できる体制が整っていることにより、保護者が安心して利用でき、また子どもの安全な環境が確保される。

4 成果指標

ショートステイ利用状況

| 令和元年度 | | 令和元年度 令和2年度 | | 令 | 令和3年度 | | 令和4年度 | | 度 | 令和5年度 | | | | | | |
|-------|-------|-------------|-----|-----|-------|-----|-------|-----|-----|-------|-----|-----|----|-----|-----|----|
| | | 二葉 | 石神井 | 協力 | 二葉 | 石神井 | 協力 | 二葉 | 石神井 | 協力 | 二葉 | 石神井 | 協力 | 二葉 | 石神井 | 協力 |
| | | 乳児院 | 学園 | 家庭 | 乳児院 | 学園 | 家庭 | 乳児院 | 学園 | 家庭 | 乳児院 | 学園 | 家庭 | 乳児院 | 学園 | 家庭 |
| | 入 院 | 6件 | 1件 | | 2件 | 2件 | | 6件 | | | 3件 | | | | 1件 | |
| | 体調不良 | 2件 | 3件 | 4件 | 4件 | | | 6件 | | 5件 | 8件 | 6件 | 1件 | 6件 | 11件 | |
| 件 | 看護·介護 | 11件 | | | 13件 | 1件 | | | | | | | | 1件 | | |
| 数 | 冠婚葬祭 | | | | | | | | | | | | | 1件 | | |
| | その他 | | | | | | | 2件 | | | | | | 2件 | 1件 | |
| | 計 | 19件 | 4件 | 4件 | 19件 | 3件 | 0件 | 14件 | 0件 | 5件 | 11件 | 6件 | 1件 | 10件 | 13件 | 0件 |
| 7 | 利用泊数 | 47泊 | 19泊 | 8泊 | 60泊 | 7泊 | 0泊 | 45泊 | 0泊 | 9泊 | 48泊 | 10泊 | 2泊 | 48泊 | 46泊 | 0泊 |
| 7 | 利用日数 | 66日 | 23日 | 12日 | 79日 | 10日 | 0日 | 60日 | 0日 | 14日 | 50日 | 16日 | 3日 | 58日 | 59日 | 日0 |

| 0 7 7 0 | ボス II 画に体歴 |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 点検・評価 | 協力家庭の定員数は計画値より1件減ったものの、通年利用ができる受入れ体制を整えることで、事業全体では需要量を確保することができた。また、養護施設、乳児院は区外のため、保護者の送迎負担はあるが、子どもの安全・安心な環境を確保できた。 |
| | 子どもの安全確保や保護者の養育困難時のセーフティネットであるため、受入施設の継続的な確保 |
| 課題 | が必要である。 また、保護者の送迎負担や子どもの通園・通学を保障する観点から、協力家庭の活用を図るとともに、協力家庭を増やせるよう児童相談センターと啓発活動を維持する。 |
| | |
| 6 委員の | 主な意見・評価 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 7 今後の | 方向性 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

1 事業名等

| | · // L 1) | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------|
| 大事業 | 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策 | 部課名 | 教育委員会事務局学務課 |
| 事業名 | (5)幼稚園預かり保育 | 마하고 | 教育女員 太事物问于协麻 |
| 確保方策の考え方 | 区立幼稚園では、各地域1園ずつ、1日あたり30人の対応することで、各地域約7,350人の受入れが可能なまた、日本橋地域においては、2021(令和3)年度から保し、合計で約18,375人まで受入れが可能な体制を研さらに、2024(令和6)年度に公私連携幼保連携型認定でする予定です。 | 体制を確保し の阪本こども 建保します。 | ます。 園を開設し新たに45人の定員数を確 |

2 事業の量の見込みと確保方策(令和5年度)

| | | 큵 | -画 | | 実績 | | | | | | |
|-------------|----------------|--------------|------------------------------------------|-------------------------------|---------------------|------------|--------------|--------------------------------------|--------|---------------------------------------|------------------|
| | 量の見込み | | 確保方策 | | 需要 | 需要量確保方策 | | | | | |
| | 年間利用希望 延べ人日 | 実施園数(園) A | 1園あたり利用定員 (人) (登録利用十一時利 用) B | 年間実施日数245日× B (受入人数最大値) | 年間利 延べ (※()内は | | 実施園数(園) A | 1園あたり利用定員 (人) (登録利用+一時利用) B | 年間実施日数 | 年間実施日数×B 受入人数最大値(人) (※()内は計画比較) | |
| - 44 | | | | | | | | 明石幼稚園 | | | |
| 京橋地域 | 4,147 | 1 | 30 | 7,350 | 7,350 | | 530 83) | 1 | 30 | 243 | 7,290 (-60) |
| | | 6 2 | 30 | 7,350 | 有馬幼稚園 | | | | | | |
| 日本橋 | | | | | | 4,264 | 1 | 30 | 243 | 7,290 (-60) | |
| 地域 | 6,996 | 2 | | | 9,826 (2830) | | | 阪本こども園(幼保連携) | | | |
| | | | 45 | | 11,025 | ,, | 5,562 | 1 | 45 | 224 | 10,080 (-945) |
| | | | | | | | 月 | 島第一幼稚園 | | | |
| 月島 地域 | 3,118 | 3,118 1 | | 7,350 | | 28 010) | 1 | 30 | 243 | 7,290 (-60) | |

3 成果 ※取組により、想定(期待)される成果を記載

幼稚園教育時間終了後や夏休み等の長期休業中に、通院、介護、就労、育児疲れ等により家庭での保育が困難な保護者に対し園での保育を提供することで、子育て支援の充実に繋げるとともに幼児が安心して過ごすことのできる場所が確保されている。

4 成果指標

なし

| り 予末の | 点快·計画C袜起 |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| | 日本橋地域は新型コロナウイルス感染症の鎮静化等により、前年度と比較し需要量が増加したものの、全地域において需要量を確保することができた。 |
| 点検・評価 | |
| | |
| | 需要量は確保できているが、引き続き各園の利用実績を注視し、需要に足る保育を提供できるよう |
| | に努めていく必要がある。 令和6年4月に月島地域に開設の渋谷教育学園晴海西こども園における預かり保育について、充実 した保育を提供できるよう努めていく必要がある。 |
| 課題 | |
| | |
| | |
| 6 委員の | 主な意見・評価 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 7 今後の | 方向性 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

1 事業名等

| 大事業 | 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策 | 部課名 | 福祉保健部子育て支援課 |
|----------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 事業名 | (6)一時預かり保育、子育て短期支援事業(トワイライトステイ)、 子育て援助活動支援事業(ファミリー・サポート・センター事業) | 即缺石 | 福祉保健部子ども家庭支援センター |
| 確保方策の考え方 | | 保育を実施し 1和6)年度に 数をさらに拡 ターきらら中り | 、受け入れ定員数を拡充していま 月島地域に1園ずつ整備予定の認定 充する予定です。 央及び京橋こども園において、量の見 |

2 事業の量の見込みと確保方策(令和5年度)

| | 計 | 画 | 実 | 績 |
|-----------------------|----------------|------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 量の見込み | 確保方策 | 需要量 | 確保方策 |
| | 年間利用希望 延べ人数 | 年間最大受入可能 延べ人数 | 年間利用希望 延べ人数 (計画比較) | 年間最大受入 延べ人数 (計画比較) |
| 一時預かり保育 | 19,768 | 54,111 | 15,233 (-4,535) | 50,474 (-3,637) |
| トワイライトステイ | 1,169 | 10,350 | 560 (-609) | 10,380 (30) |
| ファミリー・サポー ト・センター事業 | 5,876 | 5,400 | 1,779 (-4,097) | 4,413 (-987) |

※実績の内訳は21ページ参照

3 成果 ※取組により、想定(期待)される成果を記載

子育て支援サービスを提供することにより、保護者の負担が軽減され、安心して子育てができる環境が確保 されている。

4 成果指標

22ページ参照

| 0 事本の | 点快·計画C袜起 |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 一時預かり保育とトワイライトステイは、需要量を確保することができた。 ファミリー・サポート・センター事業は、提供会員の拡大が課題であるが、新型コロナウイルス感染症拡大以降、人と人との接触を避ける傾向から、提供会員数を伸ばすことができなかった。 令和3年4月より開始したベビーシッター利用支援事業(一時預かり利用支援)は、前年度より多くの保護者に利用されており、一時預かり保育等の子育て支援サービスを補完することができた。 |
| | ファミリー・サポート・センター事業は、潜在会員(登録はしているが、活動していない会員)の活用や提供会員の拡大が喫緊の課題である。提供会員確保に向け啓発や情報発信を強化し、マッチングしやすいデータ管理方法に改善するなど地域相互援助活動として、活性化を図る必要がある。 |
| 6 委員の | 主な意見・評価 |
| | |
| 7 今後の | 方向性 |
| | |

2 事業の量の見込みと確保方策(19ページ)の内訳

令和5年度の実績

| | 1 | 需要量 | ı | | | | |
|------------|---------------------------|---------------|-------|--|--|--|--|
| _ | - | 一時保育 | 6,197 | | | | |
| | きらら中央 (延利用人数) | 緊急保育 | 123 | | | | |
| | | 計 | 6,320 | | | | |
| | | 一時保育 | 1,479 | | | | |
| | 日本橋分室 (延利用人数) | 緊急保育 | 4 | | | | |
| | | 計 | 1,483 | | | | |
| | | 一時保育 | 2,004 | | | | |
| _ | 十思分室 (延利用人数) | 緊急保育 | 9 | | | | |
| 時 預 | | 計 | 2,013 | | | | |
| かり | | 一時保育 | 3,061 | | | | |
| | 京橋こども園 (延利用人数) | 緊急保育 | 31 | | | | |
| | | 計 | 3,092 | | | | |
| | 晴海こども園 (延利用人数) | 一時保育 | 2,325 | | | | |
| | 昭和こども園 (延利用人数) | 一時保育 | 248 | | | | |
| | 坂本こども園 (延利用人数) | 一時保育 | 720 | | | | |
| | まなびの森保育 園銀座 (延利用人数) | 一時保育 | 21 | | | | |
| | 一時預かり係 | 15,233 | | | | | |
| ٢ | | 幼児(2歳から未就学児) | 286 | | | | |
| ワイライト | きらら中央 (延利用人数) | 児童(小学生) | 74 | | | | |
| イ | | äl | 360 | | | | |
| トステ | 京橋こども園 (延利用人数) | 幼児(2歳から未就学児) | 200 | | | | |
| 1 | トワイライトス | テイ 計 | 560 | | | | |
| # 7 | 提供会員数 | | 254 | | | | |
| サポーファミリ | 両方会員数 | | 92 | | | | |
| タトリ | 依頼会員数 | | 1,720 | | | | |
| | 活動件数(就学 | 单前•就学後合算) | 1,779 | | | | |
| | 合計 | | | | | | |

[※]十思分室は平成29年10月から実施

| | | 本 伊士华 | |
|-----------|--------------|-------------------------------------|------------|
| | 1 | 確保方策 | |
| | | 1日の定員A 1日の受入可能人数(一時保育定員 | 20 |
| | きらら中央 | ×1.8) +緊急保育定員B | 38 |
| | | 年間開設日数(概数)C | 346 |
| | | 年間最大受入可能延人数B×C | 13,148 |
| | | 1日の定員A | 5 |
| | 日本橋分室 | 1日の受入可能人数(一時保育定員 ×1.8)+緊急保育定員B | 11 |
| | | 年間開設日数(概数)C | 243 |
| | | 年間最大受入可能延人数B×C | 2,673 |
| | | 1日の定員A | 8 |
| | 十思分室 | 1日の受入可能人数(一時保育定員 ×1.8)+緊急保育定員B | 15 |
| | T 心力至 | 年間開設日数(概数)C | 243 |
| | | 年間最大受入可能延人数B×C | 3,645 |
| | | 1日の定員A | 15 |
| | | 1日の受入可能人数(一時保育定員 ×1.8) +緊急保育定員B | 29 |
| | 京橋こども園 | 年間開設日数(概数)C | 364 |
| _ | | 年間最大受入可能延人数B×C | 10,556 |
| 時 預 | | 1日の定員A | |
| かり | | 1日の受入可能人数(一時保育定員 | 15 |
| | 晴海こども園昭和こども園 | ×1.8) +緊急保育定員B | 27 |
| | | 年間開設日数(概数)C | 293 |
| | | 年間最大受入可能延人数B×C | 7,911 |
| | | 1日の定員A 1日の受入可能人数(一時保育定員 | 5 |
| | | ×1.8)+緊急保育定員B | 9 |
| | | 年間開設日数(概数)C | 243 |
| | | 年間最大受入可能延人数B×C | 2,187 |
| | | 1日の定員A | 9 |
| | 阪本こども園 | 1日の受入可能人数(一時保育定員 ×1.8) + 緊急保育定員B | 16 |
| | | 年間開設日数(概数)C | 241 |
| | | 年間最大受入可能延人数B×C | 3,856 |
| | | 1日の定員A | 10 |
| | まなびの森保 | 1日の受入可能人数(一時保育定員 ×1.8)+緊急保育定員B | 18 |
| | 育園銀座 | 年間開設日数(概数)C | 361 |
| | | 年間最大受入可能延人数B×C | 6,498 |
| | _ | -時預かり保育 計 | 50,474 |
| | | 1日の定員A | 20 |
| ۲ | きらら中央 | 年間開設日数(概数)B | 346 |
| トワイライトスティ | | 年間最大受入可能延人数A×B | 6,920 |
| 7 | | 1日の定員A | 10 |
| スニ | 京橋こども園 | 年間開設日数(概数)B | 346 |
| イ | | 年間最大受入可能延人数A×B | 3,460 |
| | - | ワイライトステイ 計 | 10,380 |
| フ | 提供会員数(人)A | | 254 |
| トミ | 両方会員数(人)日 | 3 | 92 |
| ト・センタ | 稼働日数(人)C | | 1,720 |
| | 年間最大受入可能 | 能延人数(A+B)×C | 595,120 |
| ーポ ー | 活動可能件数(R1 | 年度実績より) | 4,413 |
| 合計 | 1 | | 65,267 |
| | | | , <i>,</i> |

4 成果指標

(1) 区民の意識

重要と考える子育て支援策 一過年度比較

(%)

| 調査年 | n | ・認定こどもどの施設整備 | 保後支 育児援 、保サ | 活と家庭生活 | 放課後などにおける児童の遊びや生活の場 | 公園の整備など、子どもを安心して育てることができる環境整備 | 子どもの健やかな成長のための教育環境の整備 | 経済的な支援 | 児童虐待防止対策 | 子育て仲間が交流し、情報交換のできる場 | 母親と乳幼児などの健康の確保および増進 | 情報の提供や相談サービス | 特にない | 無回答 |
|------|--------|--------------|-------------------|--------|---------------------|-------------------------------|-----------------------|--------|----------|---------------------|---------------------|--------------|------|-------|
| 令和5年 | 850 | 29. 8 | 33. 3 | 22. 1 | 14. 7 | 12. 4 | 11. 2 | 16. 2 | 9. 9 | 3. 4 | 1.4 | 3. 3 | 5. 4 | 11.4 |
| 令和4年 | 1,004 | 33. 7 | 34. 2 | 16. 9 | 10. 7 | 12. 1 | 11. 7 | 10. 9 | 8. 5 | 4. 5 | 1.8 | 3. 9 | 5. 5 | 17. 2 |
| 令和3年 | 1, 101 | 36. 4 | 35. 1 | 16. 6 | 12. 6 | 15. 4 | 9.5 | 11. 5 | 8.6 | 4. 2 | 1. 5 | 4.0 | 4. 4 | 14. 7 |
| 令和2年 | 1, 161 | 38. 8 | 33. 7 | 15. 1 | 11.8 | 12. 1 | 11.8 | 12. 2 | 9. 0 | 4. 4 | 1. 9 | 4. 1 | 4. 8 | 14. 7 |
| 令和元年 | 956 | 42. 8 | 37. 0 | 16. 7 | 11. 7 | 10. 6 | 9. 3 | 7. 5 | 11.6 | 4. 9 | 1.8 | 3.8 | 4. 4 | 17.4 |

あなたがこれからの区の子育て支援で更に充実を図る必要があると考えるものを選んでください。(%)

| 調査年 | n | 保育園・認定こども園・地域型保育事業所・幼稚園などの施設整備 | り病 て 保 児 児 沢 保 サ | 活と家庭生活と援 | 放課後などにおける児童の遊びや生活の場 | 公園の整備など、子どもを安心して育てることができる環境整備 | 子どもの健やかな成長のための教育環境の整備 | 経済的な支援 | 児童虐待防止対策 | 子育て仲間が交流し、情報交換のできる場 | 母親と乳幼児などの健康の確保および増進 | 情報の提供や相談サービス | 特にない | 無回答 |
|------|--------|--------------------------------|------------------------|----------|---------------------|-------------------------------|-----------------------|--------|----------|---------------------|---------------------|--------------|------|-------|
| 令和5年 | 850 | 30.8 | 35. 8 | 29. 1 | 28. 0 | 30. 2 | 22. 5 | 22. 4 | 21. 1 | 13. 9 | 14. 5 | 15. 9 | 5. 5 | 22.6 |
| 令和4年 | 1,004 | 25. 5 | 29. 5 | 25. 9 | 24. 1 | 27.8 | 21. 7 | 18.8 | 17.8 | 12.0 | 11. 7 | 14. 0 | 5. 4 | 30.6 |
| 令和3年 | 1, 101 | 27. 1 | 31.8 | 25. 2 | 26. 2 | 27. 2 | 21.8 | 20. 3 | 21. 2 | 12. 5 | 10. 0 | 13. 6 | 4. 3 | 25. 4 |
| 令和2年 | 1, 161 | 29. 2 | 33. 9 | 27. 6 | 28. 3 | 28. 9 | 23. 4 | 20. 5 | 21. 2 | 10.5 | 11. 5 | 12. 9 | 5. 2 | 23. 5 |
| 令和元年 | 956 | 27. 4 | 32. 6 | 25. 5 | 27. 0 | 26. 2 | 20. 4 | 16. 3 | 24. 4 | 11. 1 | 11. 7 | 13. 0 | 4. 5 | 27. 5 |

資料:「第53回 中央区政世論調査報告書」(令和5年)

1 事業名等

| 大事業 | 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策 | | 福祉保健部健康推進課 |
|----------|--------------------------|---------|-----------------------------|
| 事業名 | (7)乳児家庭全戸訪問事業(新生児等訪問指導) | 마하그 | 福仙 床健叩健凉住 建 床 |
| 確保方策の考え方 | 4カ月までの乳児および母親の状況把握ができるよ | う、実施してい | いきます。 |

2 事業の量の見込みと確保方策(令和5年度)

| | 計画 | 実績 | | | | |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 量の見込み | Th. 17 - 1 17 | 需要量 | Th /D -h /dr | | | |
| O歳児 人口推計(人) | 確保方策 | 出生数(人) (計画比較) | 確保方策 | | | |
| 1,863 | 【実施体制】 1 訪問人員 40人程度(区保健師・個人契約助産師・聖路加国際病院 訪問看護ステーション) 2 実施機関 ①中央区保健所 ②日本橋保健センター ③月島保健センター 3 訪問事業以外のフォロー体制 ママとベビーのはじめて教室、乳児健診等の機会に行う。 | 1,783 (-80) | 【実施体制】 1 訪問人員 40人程度(区保健師・個人契約助産師・聖路加国際病院 訪問看護ステーション) 2 実施機関 ①中央区保健所 ②日本橋保健センター ③月島保健センター 3 訪問事業以外のフォロー体制 ママとベビーのはじめて教室、乳児健診等の機会に行う。 | | | |

3 成果 ※取組により、想定(期待)される成果を記載

育児に関する不安や悩みを聞き、子育て支援に関する必要な情報提供を行うとともに、支援が必要な家庭に対しては適切なサービスに結びつけることにより、子育て家庭の孤立化を防ぎ、乳児の健全な育成環境が確保できている。

4 成果指標

「新生児等訪問指導」の指導実施率

 出生数(人)
 1,783

 訪問対象者数(人) A
 1,761

 訪問件数 B
 1,623

 乳児健診等による把握数 C
 138

 訪問率 B/A
 92.16%

 把握率 (B+C)/A
 100.0%

訪問対象者数: 出生後、訪問の対象となる時期(3か月時点)に区民である者。転入・転出等の異動があるため、出生数とは乖離がある。

| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|
| 家庭訪問の結果、把握 できた要支援者の件数 | 99 | 140 | 123 | 135 |

要支援者:家庭訪問時に実施したEPDS(エジンバラ産後うつ病問診票)が9点以上の件数

(%)

(件)

| | | | | (/0) |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 家庭訪問の結果、把握できた要支援者の件数/訪問件数 | 6.8 | 13.6 | 7.3 | 8.3 |

| 点検·評価 | 新生児訪問指導により、支援を必要とする母子の早期把握や、子育ての不安や悩み等ニーズに適切に対応することができた。また、継続支援が必要なケースについては、地区担当保健師による個別フォローに繋ぐとともに、ママとベビーのはじめて教室や、乳幼児健康相談等の母子保健事業等でモニタリングを行い、子育て期にわたるまでの切れ目ない支援体制を構築することができた。 妊婦面談・新生児訪問・乳児健診等の従事職員に対し、講演会や連絡会等の実施より、知識や技術等のスキルアップ向上を図ることができた。 |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 課題 | 人口増や出産・子育て応援事業の開始等に伴い、今後も、新生児訪問指導の対象者数が増加することが見込まれるため、引き続き、新生児訪問指導員の拡充などについて検討していく必要がある。 定期的な研修等の実施により、新生児訪問指導員としての知識や技術等スキルアップの向上を図る必要がある。 産後は、子育てによる身体的・時間的・精神的負担が大きく、育児に関する不安や悩みを抱えやすいため、支援を必要とする母子を早期に把握し、適切な支援につなげられるよう、これまで以上に関係機関との情報共有や連携強化に努める必要がある。 |

| 6 | 委員の主な意見・評価 |
|---|------------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| 7 今後の方向性 | | |
|----------|-----|--|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | 0.4 | |

1 事業名等

| | | <u> </u> | | |
|------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 大事 | 業 | 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策 | ☆ Π=⊞ <i>♠</i> 7 | ちゅ / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / |
| 事業 | | (8)養育支援訪問事業および要保護児童対策地域協議会その他の者による要保護児童等に対する支援に資する事業 | 部課名 | 福祉保健部子ども家庭支援センター |
| 確保の考 | 方策 え方 | 児童虐待の予防、早期発見や子どもの適切な保護センターを調整機関とした「要保護児童対策地域協議関係機関と、民生・児童委員や福祉団体などから構成援に関する協議を行うことで、児童虐待を防止します。また、児童相談体制の強化のため開設した中央区と童相談所のサテライトオフィス)を活用し、児童相談所人材育成に努めていきます。 | 会」の運営を なされ、相互に 。 と台東区と東江 | 推進します。協議会は下図のような に連絡を取り合い、情報の交換や支 京都での共同モデル事業(東京都児 |

2 事業の量の見込みと確保方策(令和5年度)

<量の見込み>

養育支援が必要な家庭への個別対応、虐待防止・早期発見という事業の性質上、量の見込みは設定しません。

| | 計画 | 実績 |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 確保 | 方策 |
| 実施体制 | 【養育支援訪問】 1. アセスメントシートを用いた調査および聞き取り 2. 養育支援訪問事業検討会議(援助方針の検討) ※保健所・保健センター等との協議 3. 支援計画書作成 4. 養育支援の実施 ①子ども家庭支援センター相談員または保健所・保健センター保健師による訪問相談 ②ヘルパーによる育児、養育および家事援助 【要保護児童対策地域協議会】 ・代表者会議 年1回開催 ・実務者会議 年4回開催 ・実務者会議 年4回開催(講演会1回含む) ・個別ケース検討会議 随時開催 | 【養育支援訪問】 訪問相談 5回 育児・家事支援 75回 【要保護児童対策地域協議会】 ・代表者会議 年1回開催 ・実務者会議 年4回開催(講演会1回含む) ・個別ケース検討会議 80回開催 |

3 成果 ※取組により、想定(期待)される成果を記載

児童虐待防止の予防・早期発見や要保護児童等に対し、迅速にきめ細やかな支援を行う体制が整っている。

4 成果指標

なし

| 5 事業の | 点検・評価と課題 |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 点検∙評価 | 子ども家庭支援センターや関係機関からの相談・通告、都区連携強化から区送致案件が増加しているが、都区児童相談共同運営モデル事業を通して、都と区の連携や人材の育成を図ることにより、適切に対応することができた。特に配慮を必要とする子どもとその家庭に対して、養育訪問支援事業を行うことで、子どもの視点にたった伴走型支援に努め、虐待予防と適切な養育環境を確保することができた。虐待予防・早期発見のためのリーフレット作成・配付やオレンジリボンキャンペーンなどの啓発活動を継続して実施するとともに、新たに子どもの目線に立った啓発カードを活用することで、ヤングケアラーなど家庭のことで悩んでいる児童・生徒の早期把握に努めた。 |
| 課題 | 複雑多様化する虐待相談に的確かつ迅速に対応するために、関係機関との連携強化を図るとともに、子ども家庭支援センターの相談支援体制を一層強化する必要がある。養育支援訪問事業に関してでは、きめ細やかな支援を行うために、引き続き柔軟な対応が可能なヘルパーの確保に努める必要がある。また、ヤングケアラーなど家庭のことで悩んでいる子どものたちを早期に支援できるよう、子ども自身や子どもの周りにいる大人たちの「気づき」を促進し、関係機関の相談支援機能を充実していく必要がある。 |
| 6 委員の | 主な意見・評価 |

| 6 | 委員の主な意見・評価 |
|---|------------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| 7 今後の方向性 | | |
|----------|--|--|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

1 事業名等

| 大事業 | 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策 | 部課名 | 福祉保健部放課後対策課 | |
|----------|---------------------------------------------------------|-------------|--------------------------|--|
| 事業名 | (9)地域子育て支援拠点事業(子育て交流サロン「あかちゃん天国」) | 心 脉石 | 情低休健部放蒜 俊 刈束蒜 | |
| 確保方策の考え方 | 各地域に拠点を確保し、1カ所あたり30〜70人程度 除く年間345日受け入れることで、各地域の量の見込ん | | | |

2 事業の量の見込みと確保方策(令和5年度)

| | 計 | 画 | 実 | 績 |
|-------|----------------------------|---|--------------------|---------------|
| | 量の見込み確保方策 | | 需要量 | 確保方策 |
| | 年間利用希望 拠点数 延べ人数(人) (カ所) | | 利用人数(人) (計画比較) | 拠点数 (カ所) |
| | | | 築地児童館·新川児童館 | |
| 京橋地域 | 35,438 | 2 | 35,416 (-22) | 2 |
| | | | 堀留町児童館 | 字·浜町児童館 |
| 日本橋地域 | 40,289 | 2 | 35,893 (-4,396) | 2 |
| | | | きらら中央・月島児 | · 登館·晴海児童館 |
| 月島地域 | 68,875 | 3 | 76,064 (7,189) | 3 |

3 成果 ※取組により、想定(期待)される成果を記載

親子のふれあいと交流の場の提供や、子育てに関するさまざまな相談・助言などにより、保護者や妊婦の方の不安感・負担感が解消されている。

4 成果指標

なし

| 5 | 事業の | 占焓. | ・証価 | と 課題 |
|---|-----|------|----------|------|
| J | サネい | 二、作人 | - нт іші | ᆫᇌᇨᄱ |

| O | ボス 日間に外屋 |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 点検·評価 | あかちゃん天国利用者からの相談件数は、相談先や相談方法の多様化に伴い減少しているものの、子育てに関するさまざまな相談を受け、情報提供や助言をすることで、保護者や妊婦の方の不安感・負担感の解消を図っており、身近な相談場所としての役割を果たすことができた。 |
| | |
| | |
| | 引き続き、利用者ニーズを捉えたイベントの実施や育児に関する相談・助言等により、妊娠 |
| | 中の方や子育て中の家庭にとって身近で相談しやすい場所となるよう努めていく。 |
| | |
| | |
| 課題 | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| o - | <u> </u> |
| 6 委員の | 主な意見・評価 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 1 | |
| | |
| 7 今後の | 方向性 |
| 7,1,24 | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 1 | |
| | |
| [| |
| [| |
| 1 | |
| | |
| | |
| [| |
| [| |
| [| |
| | |
| [| |
| [| |
| | |

1 事業名等

| 大事業 | 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策 | 部課名 | 福祉保健部子ども家庭支援センター |
|----------|-------------------------------------------------------|-----|---------------------------|
| 事業名 | (10)病児保育事業(病児・病後児保育事業) | 叩袜右 | 簡似体健部するも多姓又抜むノダー |
| 確保方策の考え方 | 年間開業日数および定員数から、受入最大枠が京村 月島地域では2,820人日と設定し、対応可能な体制を | | 500人日、日本橋地域では940人日、 |

2 事業の量の見込みと確保方策(令和5年度)

| | | | 計画 | | 実績 | | | | |
|-------|---------------------------|-----------------------------------|------------|------------------|--------------|------------------------|-----------------|------------------|--------------|
| | 量の見込み | 確保方策 | | | | 需要量 | | 確保方策 | |
| | 年間利用 希望延べ人 数 (日) | 量の見込み再 掲:年間利用 希望延べ人数 (日) | 受入最大枠 (人日) | 1日あたりの 利用延べ人数 | 1日あたりの定 員 | 年間利用延べ 人数 (計画比較) | 年間受入枠 (計画比較) | 1日あたりの 利用延べ人数 | 1日あたりの定 員 |
| 京橋地域 | 931 | 931 | 1,500 | 3.7 | 6 | 592 (-339) | 1,458 (-42) | 2.4 | 6 |
| 日本橋地域 | 485 | 485 | 940 | 2.1 | 4 | 304 (-181) | 880 (-60) | 1.4 | 4 |
| 月島地域 | 1,115 | 1,115 | 2,820 | 4.7 | 12 | 741 (-374) | 2,886 (+66) | 1.5 | 12 |

3 成果 ※取組により、想定(期待)される成果を記載

子どもが体調不良の場合でも、保護者が安心して働ける環境が確保されている。

4 成果指標

31ページ参照

| 5 | 事業の | 占 | 一一 | し=甲旦百 |
|----|-----|--------|----------|-------|
| J. | 事表の | 二烷 作用: | ' АТ- 1Ш | ᆫᆥᅕᅚ |

4 成果指標

(1) 年度別病児・病後児保育稼働率

年度別病児・病後児保育稼働率

| | | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 開業日数(日) | 240 | 243 | 242 | 237 | 243 |
| 聖路加ナーサリー | 利用人数(人) | 770 | 187 | 326 | 336 | 592 |
| | 稼働率 | 53.5% | 12.8% | 22.5% | 23.6% | 40.6% |
| ニチイキッズさわや | 開業日数(日) | 235 | 232 | 235 | 236 | 220 |
| か日本橋浜町保育 | 利用人数(人) | 301 | 50 | 89 | 51 | 304 |
| 遠 | 稼働率 | 32.0% | 5.4% | 9.5% | 5.4% | 34.5% |
| | 開業日数(日) | 235 | 238 | 236 | 238 | 239 |
| 勝どき小児クリニッ ク | 利用人数(人) | 452 | 129 | 326 | 347 | 318 |
| | 稼働率 | 32.1% | 9.0% | 23.0% | 24.3% | 22.2% |
| ゆめみらい | 開業日数(日) | 240 | 242 | 241 | 242 | 242 |
| | 利用人数(人) | 650 | 142 | 318 | 459 | 423 |
| | 稼働率 | 45.1% | 9.8% | 22.0% | 31.6% | 29.1% |

(2) 区民の意識

_____重要と考える子育て支援策 一過年度比較

(%)

| 調査年 | n | 園・認定こどもなどの施設整備 | 預かり保育、延長児・病後児保育などがより | 活と家庭生活援 | 放課後などにおける児童の遊びや生活の場 | 公園の整備など、子どもを安心して育てることができる環境整備 | 子どもの健やかな成長のための教育環境の整備 | 経済的な支援 | 児童虐待防止対策 | 子育て仲間が交流し、情報交換のできる場 | 母親と乳幼児などの健康の確保および増進 | 情報の提供や相談サー ビス | 特にない | 無回答 |
|------|--------|----------------|----------------------|---------|---------------------|-------------------------------|-----------------------|--------|----------|---------------------|---------------------|---------------|------|-------|
| 令和5年 | 850 | 29.8 | 33. 3 | 22. 1 | 14.7 | 12.4 | 11.2 | 16. 2 | 9.9 | 3. 4 | 1.4 | 3. 3 | 5. 4 | 11.4 |
| 令和4年 | 1,004 | 33. 7 | 34. 2 | 16. 9 | 10.7 | 12. 1 | 11.7 | 10. 9 | 8.5 | 4.5 | 1.8 | 3. 9 | 5. 5 | 17. 2 |
| 令和3年 | 1, 101 | 36. 4 | 35. 1 | 16. 6 | 12.6 | 15. 4 | 9.5 | 11. 5 | 8.6 | 4. 2 | 1. 5 | 4. 0 | 4. 4 | 14. 7 |
| 令和2年 | 1, 161 | 38. 8 | 33. 7 | 15. 1 | 11.8 | 12. 1 | 11.8 | 12. 2 | 9.0 | 4.4 | 1. 9 | 4. 1 | 4.8 | 14. 7 |
| 令和元年 | 956 | 42.8 | 37.0 | 16. 7 | 11.7 | 10.6 | 9.3 | 7. 5 | 11.6 | 4. 9 | 1.8 | 3.8 | 4. 4 | 17. 4 |

あなたがこれからの区の子育て支援で更に充実を図る必要があると考えるものを選んでください。(%)

| 調 査 年 | n | | かり保育、延長・病後児保育な | 庭 生 活 | 放課後などにおける児童の遊びや生活の場 | 公園の整備など、子どもを安心して育てることができる環境整備 | 子どもの健やかな成長のための教育環境の整備 | 経済的な支援 | 児童虐待防止対策 | 子育て仲間が交流し、情報交換のできる場 | 母親と乳幼児などの健康の確保および増進 | 情報の提供や相談サービス | 特にない | 無回答 |
|-------|--------|-------|----------------|-------------|---------------------|-------------------------------|-----------------------|--------|----------|---------------------|---------------------|--------------|------|-------|
| 令和5年 | 850 | 30.8 | 35.8 | 29. 1 | 28.0 | 30. 2 | 22. 5 | 22. 4 | 21. 1 | 13. 9 | 14. 5 | 15. 9 | 5. 5 | 22. 6 |
| 令和4年 | 1,004 | 25. 5 | 29. 5 | 25. 9 | 24. 1 | 27.8 | 21.7 | 18.8 | 17.8 | 12.0 | 11. 7 | 14.0 | 5. 4 | 30. 6 |
| 令和3年 | 1, 101 | 27. 1 | 31.8 | 25. 2 | 26. 2 | 27. 2 | 21.8 | 20. 3 | 21. 2 | 12. 5 | 10.0 | 13.6 | 4. 3 | 25. 4 |
| 令和2年 | 1, 161 | 29. 2 | 33. 9 | 27. 6 | 28. 3 | 28. 9 | 23. 4 | 20. 5 | 21. 2 | 10.5 | 11. 5 | 12. 9 | 5. 2 | 23. 5 |
| 令和元年 | 956 | 27. 4 | 32. 6 | 25. 5 | 27.0 | 26. 2 | 20.4 | 16. 3 | 24. 4 | 11. 1 | 11. 7 | 13.0 | 4. 5 | 27. 5 |

31 資料:「第53回 中央区政世論調査報告書」(令和5年)

1 事業名等

| | · | | |
|----------|--------------------------|---------|-------------------|
| 大事業 | 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策 | | 福祉保健部健康推進課 |
| 事業名 | (11)妊婦健康診査 | 마하그 | 抽性体性的性体性性体 |
| 確保方策の考え方 | 聖路加国際病院ほか妊婦健康診査実施医療機関に | こ委託して、必 | 必要な妊婦健康診査を実施します。 |

2 事業の量の見込みと確保方策(令和5年度)

| | | 計画 | 実績 | | | | |
|-----------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| | 量の見込み | | 需要量 | | | | |
| | 妊婦健診受診件数(件) | 確保方策 | 妊婦健診受診件数(件) (計画比較) | 確保方策 | | | |
| 1回目 | 1,974 | 実施体制 1 実施場所 ①都内妊婦健康診査委託医療機関(区内委託医療機関は 聖路加国際病院ほか15医療機関) ②その他医療機関(妊婦健康診査受診票が利用できない 妊婦健康診査実施医療機関での受診については、後日 償還払いで対応) 2 検査項目 ①1回目 問診、体重測定、血圧測定、尿検査(糖、蛋白定性)、 血液型(ABO、Rh)、貧血、血糖、不規則抗体、HV抗体、 梅毒血清反応検査、HBs抗原検査、風疹抗体価検査、 | 1,953 (-21) | 実施体制 1 実施場所 ①都内妊婦健康診査委託医療機関(区内委託医療機関は聖路加国際病院ほか15医療機関) ②その他医療機関(妊婦健康診査受診票が利用できない妊婦健康診査実施医療機関での受診については、後日償還払いで対応) 2 検査項目 ①1回目 問診、体重測定、血圧測定、尿検査(糖、蛋白定性)、血液型(ABO、Rh)、貧血、血糖、不規則抗体、HV抗体、梅毒血清反応検査、HBs抗原検査、風疹抗体価検査、 | | | |
| 2回目以降 (延べ件数) | 19,485 | ○型肺炎検査 ②2回目から14回目(多胎の場合は最大19回) 【毎回】 問診、体重測定、血圧測定、尿検査(糖、蛋白定性)、 保健指導 【週数等に応じ、各回1項目】 クラミジア抗原検査、経腟超音波検査、HTLV-1抗体、貧血、 血糖、B群溶連菌、NST(ノン・ストレス・テスト) ③妊娠期間中に最大4回 妊婦超音波検査 ④妊娠期間中に1回 妊娠子宮頸がん検査 | 19,233 (-252) | | | | |

3 成果 ※取組により、想定(期待)される成果を記載

治療等が必要な妊婦をより確実に医療へとつなぎ、妊産婦及び乳児の死亡率の低下を図ることができる。また、流産、早産、妊娠高血圧症候群、子宮内胎児発育遅延の防止等により妊産婦及び乳児の障害予防を図ることができている。

4 成果指標

| | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 受診率(受診券使用件数(1回目)/受診券交付枚数)×100 | 94.9% | 92.9% | 93.1% | 92.6% | 92.3% |

| り 予末の | 点快·計画C标题 |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 点検·評価 | 受診件数は当初の見込み量の見込みを下回ったが、成果指標の「受診率(受診券使用件数(1回目)/受診券交付枚数)×100」については、令和5年度の受診率が92.3%とこれまでと同様の高い水準を維持することができた。 |
| 課題 | 受診件数は当初の見込みを下回ってはいるが、受診率は依然として高い水準にあるため、東京都や医師会などをはじめとする関係団体と連携し、適切な確保方策について、引き続き検討を行っていく必要がある。 |
| 6 委員の | 主な意見・評価 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 7 今後の | 方向性 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |