

晴海地区まちづくり協議会

1. 日時

令和6年1月25日（木）午後6時30分～午後7時25分

2. 場所

月島区民館 3階 5号洋室

3. 出席者

[構成員]	28人
[都・区関係者]	36人
[オブザーバー]	10人
計	74人

4. 議事等

(議事)

(1) 晴海五丁目ターミナルの供用開始について

【資料1】

5. その他

6. 質疑応答

《議事(1)》

①選手村ルート^①の運行開始とのことだが、プレ運行2次が終わり、本格運行の開始にあたるものか。

⇒東京都からは当初計画していたルートが運行されると聞いており、本格運行の扱いと認識している。(中央区環境土木部)

②大量輸送を実現するには連節バスを増やす必要があると思う。どの便が連節バスになるのか、時刻表には反映されていないようだが、連節バスはどれくらいの便数が運行されるのか。

⇒連節バスについて、事業者からは順次増やしていくと聞いている。全ての便が連節バスになる訳ではないようである。どの便が連節バスになるかについては、今発表されている時刻表には反映されていないが、現在運行中の幹線ルートでは時刻表に連節バスの表示があるので、時刻表が貼られていく段階で発表されるのではないかと考えている。(中央区環境土木部)

③定時運行を実現するためには、専用レーンや優先レーンが必要になると思う。朝の8時台に築地大橋を歩くとよく渋滞しているので、渋滞に巻き込まれる恐れがあるのではないかと懸念している。今の時点で優先レーンや専用レーンを設置できるのは、築地市場跡地周辺しかないのではないと思うが、現状を教えてください。

⇒これまで東京都が春に運行開始をしようと言っていたBRTを区としても1日でも早い運行開始をお願いしていた中で、急遽1か月早い、2月1日に運行を開始できることになった。本格運行の開始についても、先ほど区としての回答をさせていただいたが、ご指摘のあった定時性、

輸送量に関して、まだ不十分な状況であり、状況を見ながら改善の働きかけを考えていきたい。当初のBRTの運行事業計画にはまだ程遠い状況なので、区としても東京都に対して当初の運行事業計画になるように、早期の実現に向けて努力していただきたいということは、これからもお願いをしていく。(中央区環境土木部)

④直近の懸念点として、令和6年1月19日に晴海フラッグの入居が開始されたが、バス運行ルート内に引越業者のトラックがたくさん停まっているので、バス運行に支障が出るのではないかと。事前に引越業者に指導しなかったのか。今後、路上駐車をしないように指導していただけるのか。

⇒事業者からは1日当たりの入居量を制限していると聞いている。現実的に交通渋滞が発生しているということであれば、事業者との間に区も入って、きちんとお話をさせていただきたいと思っている。(中央区環境土木部)

⑤マルチモビリティステーションの拡張性について確認したい。豊洲駅にもロータリーがあり、羽田空港に行くリムジンバスが着くようになっている。晴海五丁目ターミナルには6バスあり、4つはBRT用とのことだが、エアポートリムジンのみならず、ニーズによっては事業者も興味を示すと思う。ユーザーとして羽田空港行きも欲しいと思うが、晴海五丁目ターミナルの拡張性は担保されているのか。まず優先すべきは晴海フラッグの方をしっかりと新橋駅に届けることだと思うが、羽田空港や成田空港への路線の拡張性について想定しているのかお伺いしたい。

⇒事業者や東京都としては、まず新橋駅までのルートをしっかり安定運行に向けて対応していくということで、その次に東京駅ルートの検討もしっかり行っていくと聞いている。他のルートについては、今後の検討により、どの方面に行くのかは事業者や東京都が判断していくものと考えている。利便性を高めるには路線を増やしていくことは必要と思うが、まずは今の路線にしっかり取り組んでいただくものとする。(中央区環境土木部)

⇒東京駅ルートの拡張など、今は晴海五丁目内を経由するだけになっているので、今後の需要を踏まえてどこに何が必要か、BRTだけでなく、都営バスなども含めて考えていくことが必要だと思う。都営バスは、令和6年春までは現行ルートだけで行くと聞いており、春先以降のダイヤ改正の時に需要に対応していただけるよう今後調整していく。(中央区環境土木部)

⑥WEBサイト上には本格運行という表現がそのまま残っており、2月から本格運行と見えなくてもないが、都知事の記者会見の議事録を見ても本格運行とは言っていないようである。晴海フラッグから国際展示場に行くルートもあるようだが、想定されているのであればWEBサイト上でもそのルートを点線で書くくらいのこととしてはしてほしい。晴海の住民がBRTを使う場合は、勝どきに行かないと国際展示場に行けないように見えている。よく読めば分かるのかもしれないが、本格運行もしっかり明言していただけるようお願いしたい。当初の話から想定や交通事情が変わって、表定速度は同じでも掛かる時間が増えたなどはあっても仕方がないが、区も昔の資料を見てお茶を濁さないように確認すべきところは確認をお願いしたい。

⇒区として今回発表された便数で満足しているわけではないので、以前、ピーク時に2千人を輸送できるだけの便数を出していくと発表しているので、しっかり達成できるように東京都に対してお願いしていく。さらに国際展示場への幹線ルートの便数が1日数本というわけにはいけないので、しっかり伝えていきたい。(中央区環境土木部)

⑦都バスの情報について、分かる範囲で教えて欲しい。

⇒春頃までは既存の晴海ふ頭からのルートで運行していくと交通局からは聞いている。需要状況を踏まえ、多く使われている場合には、臨時便を出して対応していくものと聞いている。(中央区環境土木部)

⇒都バスの晴海ふ頭ルートだが、晴海ふ頭から出てターミナルを経由するのか、ターミナルから出て晴海ふ頭を経由するのか。

⇒都バスの春以降のルートはまだ示されていない。どういったルートを通るかは運行開始の1か月くらい前に発表すると聞いている。(中央区環境土木部)

⇒BRTよりも都バスの方が東京行きと四谷行きの需要があると思う。既に混んできており、早めにルートと時刻表に関しての情報をいただきたい。

⑧ららテラス HARUMI FLAGができて交差点が危険になると思うが、交通整理などは予定されているか。

⇒交通整理を行う予定とは聞いている。(中央区環境土木部)

⇒ららテラス HARUMI FLAGの開業時に、引越しのトラックも混乱している中で、交通整理を何もしないのは危険ではないか。

⇒晴海五丁目の計画の段階では、バスターミナルもあるので交差点に信号等が必要ではないかと区として主張はしている。晴海五丁目の開発計画の中で検討した交通量から、信号処理は必要ないという結果になって現在に至る。一時の引越しの状況、開業当初の混乱はあり得るので、区としても注視していきたい。交差点部分は都道になるので、道路管理者や、ららテラス HARUMI FLAGの事業者に必要な申し入れをしていくことを区としては考えていきたい。

(中央区環境土木部)

⇒バスターミナルは2月1日には供用開始となり、ららテラス HARUMI FLAGは3月1日に開店という状況なので、結構ひっ迫している状況ではないか。

⇒改めて事業者には開店当初の対応について申し入れをしていくが、継続してどこまでやるのか、また引越しでどの程度混んでいくかなど状況を見据えながら区としてもそれぞれの所管に申し入れをしていきたい。(中央区都市整備部)

⇒交通整理に関して、進捗があれば共有してほしい。

⑨自転車置き場が百数十台とのことだが、誰が管理するのか。

⇒駐輪場の管理について、コミュニティサイクルはドコモバイクシェアが運営を行っていくことになっている。駐輪場は民設駐輪場という扱いなので、事業者が管理を行う。(中央区環境土木部)

⇒事業者とはどこか。

⇒後ほど確認して回答する。(会議終了後にサイカパーキング株式会社である旨、質問者へ回答)
(中央区環境土木部)

⑩最近豊洲の辺りでもBRTに乗る人が並ぶようになってきていて、晴海BRTターミナルからも並んでおり、勝どきから乗れるのかというくらいの状況になってきている。BRTへの希望として、既存路線も20分に1本ではなく、10分に1本に増やしていただきたい。

⇒BRTの便数について、しっかり乗れる環境を整備してほしいということを事業者と東京都に対して伝えていきたい。(中央区環境土木部)

⑪晴海五丁目ターミナルの都バスについて、現行のダイヤが4月まで継続するという理解で良いのか。新しい路線はないと考えてよいのか。晴海フラッグの「まちびらき」がされた時に、バス停に大行列ができてしまうと、対外的にも悪いイメージを与えてしまうので、需要を見てからというよりは、なるべく早く察知して対応していただきたい。

⇒都バスからは春までの間は現行ルート、現行の便数で運行すると聞いている。需要や利用状況に応じた運行便数やルートについてしっかり検討や対応をしてもらえるように引き続き求めていく。(中央区環境土木部)

⑫ららテラス HARUMI FLAGが向かいにできるが、晴海五丁目ターミナルには何かちょっとした賑わいのようなものは整備されるのか。船での通勤がどの程度あるか分からないが、水辺の賑わいとして、ターミナルが賑わってきたときにお店があって何か買ったりできるというなど思っている。バス停のみで、コーヒーを販売するなどの想定はしていないのか。それとも、ららテラス HARUMI FLAGに行ってくださいとなってしまうのか。そういった拡張性はあるのか。

⇒今回の晴海五丁目ターミナル内に憩いの場という形で、広場を設置している。公園とまでは言わないが、ベンチ等を設置して寛げるスペースを確保する。隣接する朝潮運河親水公園と直接行き来できる形態になっており、親水公園側にも休憩スペース等を整備しているので、利用していただければと思う。(中央区環境土木部)

⇒賑わい施設ということで、今流行りの水辺のカフェや民間施設も設置可能なのかというご指摘かと思うが、晴海五丁目全体を考えると、晴海ふ頭公園には民間施設のカフェが入っている。そういう施設が必要になるのかどうかについて、今は想定しておらず、単純に交通ターミナルとしての考え方になっている。需要を踏まえ、まちの賑わいが必要であれば、カフェなのか自動販売機かは分からないが、今後の状況を踏まえた検討かと思う。(中央区環境土木部)

⑬防災船着場だが、具体的に災害時はどのような使い方を想定しているのか。

⇒防災船着場の利用は、所管部署にて検討中である。決まり次第、ご説明させていただきたい。
(東京都港湾局)

⇒現時点では、なにも決まっていないのか。

⇒決まっておらず、現在検討中である。(東京都港湾局)

⑭今回の議事ではないが、朝潮運河親水公園で最近釣りをしている人がいる。釣りが出来る場所なのか。

⇒釣り自体は禁止行為にはしていない。投げ釣りはやめてもらうように指導している。(中央区環境土木部)

⑮遊歩道のところを自転車が通ることを懸念している。晴海フラッグにお住いの方が勝どきまで自転車で行こうとされているかもしれないが、遊歩道を通って人道橋を通る場合、人道橋は自転車通行禁止だと思うが危険である。自転車を使う方には、自転車の走行空間にしっかり誘導していただくようお願いしたい。どのような対策を考えているか分からないがよろしく願いしたい。

⇒現在、区立の公園では、多くの住民の方が公園内で憩うという観点から、自転車利用を禁止している。今後、自転車と公園の利用者が安全に分離できるような運用になってくれば、自転車

利用の検討も考えられる。(中央区環境土木部)

⇒自転車通行について、朝潮小橋など歩行者専用で自転車が通行できないところは、これまでも警察署と合同で啓発活動等も行ってきている。今後も自転車通行禁止のところはしっかり守っていただけるように啓発を行うとともに、自転車の走行空間を整備し、誘導できるようにしていきたいと考えている。(中央区環境土木部)

⑩晴海五丁目ターミナルの出入口について、信号を設置しないとのことだが、通勤で多くの人が渡るので、バスの右折にも時間が掛かってしまうのではないかと。混み合う時間帯は交通整理をする人などをやはり考えた方が良くはないかと思う。

⇒まちづくり協議会のご意見として承る。(中央区都市整備部)

《その他》

⑰本日のまちづくり協議会を開くにあたって、年初に能登半島地震があり、災害に対して地域ことは地域で守るということを考えなければならないと改めて教訓として思ったところである。今回1月1日に起きたので、改めて災害は季節を選ばないなと思った。今は普通に防災を考えているが、オールシーズンきちんと耐えられるように点検しないといけないと思っている。今年は皆さんと一緒に、晴海の2つの防災拠点の中にどういうものが備蓄されているのか、どう使うのか、どの季節でもきちんと使えるのか、どういう備えが出来ているのかを検討しないといけないと思っている。皆さんにも参加していただき、意見をいただいて、整理をしながらやらせていただきたい。昨年11月18日に中学生が参加した防災訓練を行ったが、それをさらに発展させていかないといけないので、今年もご協力をお願いしたい。(中央区副区長)

以上