

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 就学前児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
設問1. お住まいの地域について			
問1	お住まいの地区		
その他		中央区に住んで何年か／住居形態は集合住宅か戸建か程度の情報は欲しいと思う	実態調査ではないので、それらの属性把握は不要かと考えています。
設問2. 封筒のあて名のお子さんご家族の状況について			
問2	あて名のお子さんの生年月・あて名の子どもの年齢を把握		
問3	あて名のお子さんのきょうだいの人数		
問4	調査票にご回答いただいている方とあて名のお子さんとの関係		
問5	調査票にご回答いただいている方の配偶関係		
問6	あて名のお子さんの子育て(教育を含む)を主に行っている方	<p>(1)「子育て」は家庭で行うものであるが、「教育」は学校などで行うものでは？</p> <p>(2)「子育て(教育を含む)を主に行っているのはどなたですか」という問いは、子どもと関わる時間が多い方という意味なのか、教育方針を立てて主導権を握っているのが父と母のどちらなのかという意味なのか、非常にあいまいである。少なくとも、「子育て」にはしつけや家庭での教育も含まれるので、( )は外すべき。</p>	<p>(1)「教育」は、問10までは家庭での教育を含めた広い意味で用いていることを、1ページ目の「用語の定義」に記載しています。</p> <p>(2)「家庭での子育てを主に行っているのはどなたですか」に文言を変更しました。</p>

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 就学前児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
設問3. 子どもの育ちをめぐる環境について			
全体	文言の変更と新たな設問の追加	<p>設問3を「子どもの育ちについてうかがいます」に変え、問9の前に新たに以下の設問を追加することを提案する。                      問: お子さんの育ちについて大切な経験(または大切なこと)は何だと思えますか。                      回答: 1. 心身ともに健康なこと 2. 家庭でのしつけ 3. 社会性を身に付けること 4. 自分で考え行動すること 5. 夢中になって遊ぶこと 6. 身近な人との触れ合いを楽しむこと</p> <p>子どもの育ちについて、まずどのような願いを持っているか、という問いがあるべきと考える。</p>	<p>教育・保育施設及び子育て支援事業の現在の利用状況及び今後の利用希望(潜在的ニーズ)を把握するのが今回のアンケート調査目的のため、ご提案の設問は別の機会に確認するようにしたいと思います。</p>
(削除)	あて名のお子さんの子育て(教育を含む)に、もっとも影響すると思われる環境	<p>(1)「もっとも」と聞いて「当てはまるものすべて」はおかしい。「もっとも」なら選択できるものはひとつにすべき。「もっとも」を「大きく」などにしてはどうか。</p> <p>(2)設問の趣旨がわからない。「子育てに影響する」と聞かれて、「家庭」と通っている施設(「幼稚園」「保育所」など)はまず○をつけるだろう。その属性をとらえてどうするのか、目的が不明。「育ちをめぐる環境」なら、例えば、住環境に視点を置いて、戸建てかタワーマンションの高層階かを聞き、それが子どもの育ちにどう影響するか(またはその住環境のもとで子育てをしている親がどう考えているか)を把握するような設問にしたらどうか。設問の位置も、ここではなく最後のほうに中央区での子育てについて全般的に聞く項目などを設定し、その中で聞くなどの方法が考えられる。</p>	<p>国のひな形でも任意項目になっていることもあり、設問を削除しました。</p> <p>住環境の属性については、子どもの成長発達や情緒形成、健康影響に関することがテーマの調査ならばよいと思いますが、今回の調査は教育や保育の施設・サービスの利用状況・利用希望を把握するのが目的なので、別の機会に譲りたいと考えています。</p>
問7	日頃、あて名のお子さんをみてもらえる親族・知人		
問7-1	祖父母等の親族にお子さんをみてもらっている状況について		

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 就学前児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
問7-2	友人・知人にお子さんをみてもらっている状況について	1(安心して子どもをみてもらえる)と2(とても心配である)の中間的な選択肢があると答えやすい。	「やや心配である」の選択肢を加えました。
(削除)	あて名のお子さんの子育て(教育を含む)をする上で、気軽に相談できる人(場所)はある(ある)か	(削除)	(削除)
問8	お子さんの子育て(教育を含む)に関して、気軽に相談できる先	(1)選択肢3に友人・知人、4に近所の人とあるが、近所の友人・知人であるかは問わなくて足りるのか。また、園や児童館など、区のサービスを介した友人かそうでないかは問わないのか。 (2)選択肢に「インターネットを使つての相談」を入れたらどうか。 (3)選択肢7に「保健所・保健センター」とあるが、一般人にとって保健所・保健センターはそれほど馴染みがないと思われる。それよりも、人を焦点に当て、「保健師」としたほうがよいのでは。	(1)代表的なもの、回答しやすいと思われるものを選択肢としてあげました。前半のご意見に関しては、両方に○をつけていただければよいと考えております。後半に関しては「保育所・幼稚園等の他の保護者」を選択肢に加えました。 (2)区ではメールなどのインターネットを使つての相談は実施しておらず、民間でも実施している所はごく限られていると思われるので、選択肢には入れないこととします。 (3)「保健所・保健センター等の保健師」と改めました。
その他		問11-1のあとにでも、「ひとり親実態調査」の問12のような仕事と子育てを両立するうえで大変だと感じていることの項目があってもいいのでは。	保育・教育の事業や子育て支援事業の現在の利用状況と今後の利用希望を把握するのが目的のため、具体的な利用に関しての設問を中心にしたと考えています。
設問4. あて名のお子さんの保護者の就労状況について			
問9	父親の現在の就労状況の現在の就労状況(自営業、家族従事者含む)	1と2(3と4、5と6)に○をした回答者全員が次の設問に答えるのか、2つ目の2(4、6)に○をつけた者だけなのか、わかりにくい。	1と2(3と4、5と6)に○をした回答者全員に答えてもらうことがわかるよう、修正しました。
問10	母親の現在の就労状況の現在の就労状況(自営業、家族従事者含む)	同上	同上

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 就学前児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
設問5. あて名のお子さんの平日の定期的な教育・保育事業の利用状況について			
問11	幼稚園や保育所などの「定期的な教育・保育の事業」の利用状況		
問11-1 問11-3	平日どのような教育・保育の事業を利用しているか。	<p>(1)8. 幼稚園の預かり保育について、すべての園でやっているようにしか読めない。回答者が迷わないよう、「一部実施」と入れたほうがよい。</p> <p>(2)10. ファミリー・サポート・センター(地域住民が子どもを預かる事業)とあるが、ファミサポは相互援助の活動なので、この表現では一方的に感じられるのでは？</p> <p>(3)問の文言がすべて「教育・保育事業」となっているので、選択肢の順番も、「幼稚園」を先に持ってくるべきでは。</p> <p>(4)次の設問(問11-2)との関連で、「当てはまるものすべてに○」とすると、選択した施設・事業によって利用時間の希望も変わってくるので、「主なものひとつに○」のように絞ったほうがよい。</p>	<p>(1)(2)事業の概要を適正に記した一覧表を添付します。</p> <p>(3)「幼稚園」「幼稚園の預かり保育」を先に、そのあとに保育所関係を持ってくるようにしました。</p> <p>(4)幼稚園や保育所など定期的に毎日利用するもの(主たる施設・事業)と、預かり保育や延長保育などそれに加えて利用するもの(補完的な事業)に分け、前者は「ひとつだけ○」とし、後者は複数利用していることも考えられるので「当てはまる番号すべてに○」としたうえで、利用時間を聞く次の設問で「2つ以上に○をつけた場合は、最も多く利用しているものについてご記入ください。」としました。</p>
問11-2	平日に定期的に利用している教育・保育の事業の利用状況		
問11-5	現在、利用している教育・保育事業の実施場所		
問11-6	平日に定期的に教育・保育の事業を利用されている理由	「兄弟姉妹の育児ため」という選択肢が必要では？	保育所入所の要件の中から主なものを選択肢として設定しました。当てはまらない場合は「その他」に記入していただければよいと考えております。
(削除)	現在の幼稚園における預かり保育の利用状況	預かり保育の利用状況について聞いているのに、「3. 現在、特に利用している保育事業等はない」の選択肢はおかしい。	選択肢から削除しました。

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 就学前児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
問11-8	教育・保育の事業を利用していない理由	<p>(預かり保育を)利用しない人の中には、子どもと過ごす時間を大切にしたい、という願いを持っている方も多く、そのような幼児期の家庭教育の大切さに触れる選択肢があるとよい。例えば「子どもが小さいうちは家庭で過ごす時間を大切にしたい」「幼児期には子どもの生活を大切にしたい」といった選択肢を追加してはどうか。</p> <p>※幼児期の教育の「質」の部分を大切にされている、理解されている方が答えられるような設問の工夫を。</p>	<p>選択肢に「子どもが小さいうちは家庭で過ごす時間を大切にしたい」を加えました。(定期的な教育・保育の事業を利用していない理由を聞く設問であり、預かり保育を利用していない理由を聞く設問ではありませんが、それが第一の理由という人もいと考えられます。)</p>
問12 問12-1 問12-2 問12-3	あて名のお子さんの平日の教育・保育の事業として、「定期的に」利用したいと考える事業	<p>(1)A群で選択する項目によって、B群の重視する条件が異なってくると思うが、AとBは別ものとして考える、ということか？ そうであるなら、回答欄を分けた方が回答しやすいのでは。</p> <p>(2)A群「1. 認可保育所」「2. 認定こども園」「7. 幼稚園」について、公立・私立を分けてニーズを把握した方がよいのでは？</p> <p>(3)問の文言がすべて「教育・保育事業」となっているので、選択肢の順番も、「幼稚園」を先に持ってくるべきでは。</p> <p>(4)B群の「1. 教育・保育の内容や方針が希望にあう」という選択肢を、「幼児期に必要な教育が行われている」または「子どもの生活を大切にしている」といった教育の質につながる内容に変更したらどうか。</p> <p>(5)B群の「11. 親の負担の程度が軽い」という選択肢は必要か。教育にもかかわる問いの条件としてはふさわしくない、と考える。</p>	<p>(1)AとBを別ものとして考えることがわかるよう、設問を分割しました。</p> <p>(2)認可保育所、認定こども園については認可基準、認定基準を満たした施設として公立と私立を区分せずにニーズを計りたいと考えています。幼稚園は、区外の私立を希望する場合もあり、区立のみのニーズを計る必要もありますので、「区立」と「私立又は中央区立以外の公立」に分けて選択肢を設定します。</p> <p>(3)「幼稚園」「幼稚園の預かり保育」を先に、そのあとに保育所関係を持ってくるようにしました。</p> <p>(4)選択肢に「幼児期に必要な教育が適正に行われている」を加えると同時に、個々の施設の教育・保育方針を見て選ぶ、という意味に解釈できるように、「教育・保育の内容や方針が希望にあう」を「教育・保育の特色や方針が希望にあう」に変更しました。</p> <p>(5)時間的拘束が少ない、という選択肢も必要との判断により、「親が運営・行事に関わる機会が少ない(親の負担が軽い)」としました。</p>
問12-4	教育・保育事業を利用したい場所		

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 就学前児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
問12-5	他の市区町村を利用したい理由	<p>選択肢の「1. 他の区、市等にある事業所の方が近いから」というのは、自宅から近いということか。～事業所の方が自宅から近いから」とした方がわかりやすい。</p>	修正しました。
設問6. あて名のお子さんの地域の子育て支援事業の利用状況について			
問13	<p>これまでに利用したことがあるもの、または今後利用したいと思う事業</p>	<p>(1)選択肢が多すぎる。実施主体で縦割り順に並べるのではなく、似たものをカテゴリ分けすれば答えやすくなるかもしれない。</p> <p>(2)選択肢に「ファミリー・サポート・センター」を追加</p> <p>(3)「区のホームページの子育て情報」は不要。他と種類が違いすぎる。</p> <p>(4)問14の設問の前に問16を持ってくる。</p> <p>(5)女性センター「ブーケ21」でも子育て支援の企画・イベントがある。</p> <p>選択肢 ⑤ママのこころの相談 ⑥子育て相談、発達相談 保護者や子どもは今後も健全に過ごしたいと考えているので、「今後利用したい」とは答えたくないはず。「必要なときに利用したい」の方がよい。</p>	<p>(1)選びやすくなるよう、並べ方等を工夫しました。</p> <p>(2)ファミリー・サポート・センターを追加しました。</p> <p>(3)区のホームページの子育て情報は削除しました。</p> <p>(4)設問の順番を変更しました。</p> <p>(5)子ども・子育て支援事業計画に関連している部署のサービスを中心に選択肢を設定しているため、区で行っている子育て支援関係事業でも掲載しないものもあります。</p> <p>「今後必要なときに利用したい」に改めました。</p>

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 就学前児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
問13	これまでに利用したことがあるもの、または今後利用したいと思う事業	<p>選択肢                      ⑧一時預かり保育                      ⑰緊急一時保育援助事業                      ⑨育児支援ヘルパー                  ⑱病児・病後児保育                      ⑩子育て相談                            ⑲赤ちゃん・ふらっと                      ⑬教育相談                              22養育支援訪問事業                      ⑮トワイライトステイ</p> <p>これらは、「今後利用したい」ではなく、「必要なときに利用したい」の方が答えやすい。</p>	<p>「今後必要なときに利用したい」に改めました。</p>
		<p>選択肢                      ①離乳食、子育て支援などの講習会                      ②プレママ教室(母親学級)、パパママ教室(両親学級)                      ③プレママサロン                      ④乳幼児健康相談(フリー乳健)                      ⑦「あかちゃん天国」                      ⑩子育て支援講座                      ⑫家庭教育学習会</p> <p>これらは、平日の日中に開催されている事業なので、仕事を持っている保護者は参加できない。                      「今後利用したい」ではなく「時間があれば利用したい」の方が答えやすい。</p> <p>⑭区のホームページの子育て情報:HPは24時間OKなので、このままでいい。</p>	<p>「今後必要なときに利用したい」に改めました。</p> <p>なお、パパママ教室(両親学級)は土曜日に、「あかちゃん天国」は土曜日(子ども家庭支援センターと晴海児童館は土曜日・日曜日)にも開催しています。</p>
問14	地域子育て支援拠点事業(「あかちゃん天国」「乳幼児クラブ」等が該当)を利用しているか	選択肢の「あかちゃん天国」「乳幼児クラブ」をよく知らない	地域子育て支援拠点事業に「乳幼児クラブ」は入らないので削除し、「あかちゃん天国」の事業概要を記した一覧表を添付しました。
問15 (問14に統合)	地域子育て支援拠点事業について、今は利用していないが、できれば今後利用したい、あるいは、利用日数を増やしたいと思うか	(問14に統合)	(問14に統合)

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 就学前児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
設問7. あて名のお子さんの土曜・休日や長期休暇中の「定期的」な教育・保育事業の利用希望について			
問15	土曜日と日曜日・祝日の定期的な教育・保育の事業の利用希望	説明文「※保育・教育事業とは、保育所、幼稚園、認可外保育施設などの事業を指しますが、親族・知人による預かりは含みません。」とあるが、「などの事業を指します。親族・知人による…」とすべき。	文を修正しました。
問15-1	毎週ではなく、たまに利用したい理由	「4. 息抜きのため」という選択肢は、そのような理由で利用できるのかと誤解されてしまうのでは？	選択肢を削除改めました。
問16	夏休み・冬休みなど長期の休暇期間中の利用希望	大人の仕事ではないのだから「長期の休暇期間中」という表現はおかしい。	「長期の休業期間中」に改めました。
問16-1	毎日ではなく、週に数日利用したい理由	「兄弟姉妹の育児ため」という選択肢が必要では？	毎日ではなく、週に数日利用したい理由を答えていただくための設問につき、理由として考えられる選択肢をあげました。当てはまらない場合は「その他」に記入していただければよいと考えております。
設問8. あて名のお子さんの病気の際の対応について			
問17	この1年間に、あて名のお子さんが病気やケガで通常の事業が利用できなかったことはあるか		



各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 就学前児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
問17-1	この1年間に行った対処方法として当てはまるもの	<p>(1)1日を2～3分割して、AMは父が都合をつけて(看て)、PMは母が都合をつけて(見た)などという場合に答えにくい。</p> <p>(2)「病児・病後児の保育を利用した」を「区が提供する病児・病後児の保育を利用した」に改め、「訪問型病児保育サービス(フローレンスなど)を利用した」を加える(利用者はそこそこ多いと思う)</p> <p>(3)中央区のファミリー・サポート・センターは病児の預かり、発熱等の呼び出しの対応、病院へ連れて行く活動はできないので、削除されたい。</p> <p>(4)幼稚園保護者で、ずっと家にいるケースは？</p>	<p>(1)「半日程度の対応の場合も1日とカウントしてください。」の後に、「父が半日、母が半日交替で休んだ場合でも、それぞれ1日とカウントしてください。」の説明を加えました。</p> <p>(2)修正のうえ、選択肢に加えました。</p> <p>(3)ファミリー・サポート・センターを選択肢から外しました。</p> <p>(4)ウの「父親又は母親のうち就労していない方が子どもを看た」を選んでもらえればよいです。</p>
問17-2	「できれば病児・病後児のための保育施設等を利用したい」と思ったか	1. の回答のあとの⇒の先がない。	記入しました。
問17-3	「利用したいと思わない」理由	<p>(1)子どもが病気の時には、「できるだけ子どもの看病をしたい」と思うのが自然な感情</p> <p>(2)「利用手続きが面倒」という面も大いにある</p>	それぞれ選択肢に加えました。

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 就学前児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
問17-4	「できれば父母のいずれかが仕事を休んで看たい」と思ったか	<p>(1)「業務都合で代理がない」という選択肢が必要では？</p> <p>(2)そもそも仕事を休めないから「ウ. ～ク.」の対処方法を選択した、ということだから、設問の意図が図りづらく、答えにくい。</p> <p>(3)選択肢「ウ. 父親又は母親のうち就労していない方が子どもをみた」については、他とは少し性質が違う、と感じた。</p> <p>(4)「できれば仕事を休んで看たいと思ったか、思わなかったか」を聞くのは意味がない。子どもが病気なら、そばにいて見てあげたいと思うのが親の心情。仕事を休めない理由を聞くのも、目的が不明。削除してもよいのでは。</p>	<p>(1)「仕事の都合上、代替がきかなかった(自分しかその仕事进行处理できなかった)」の選択肢を加えました。</p> <p>(2)仕事の状況が許せば休みたいと思う人が多い、との想定で問17-4の設問を作りました。</p> <p>(3)「ウ.」を選択した場合はそもそも仕事を休む必要はないので、問17-4での回答は不要としました。</p> <p>(4)「できれば仕事を休んで看たいと思ったか、思わなかったか」を選択せず、休んで看たいと思った方はその日数を記入し、休めなかった理由を選択する設問に変えました。休みたくても休めない労働環境に置かれている人がどれくらいいるかを調べ、ワーク・ライフ・バランスの観点からの課題を探る趣旨から、設問は残したいと考えています。</p>
問17-5 (問17-4に統合)	「休んで看ることは非常に難しい」理由	(問17-4に統合)	(問17-4に統合)
設問9. あて名のお子さんの不定期の教育・保育事業や宿泊を伴う一時預かり等の利用について			
問18	私用、親の通院、不定期の就労等の目的で不定期に利用している事業		
問18-1	現在利用していない理由	不定期の利用となるので、「子どもが馴染むかどうか不安」等、子どもに関する選択肢があってもよいかと思う。	選択肢に加えました。
問19	家族の通院、冠婚葬祭、就労などの目的で、年間何日くらい一時的な預かり事業を利用したいか	「不定期」と「定期」の別がわかりにくい。特に保育園児は夏休みなどもなく、定期が常と感じているため。また、年間スパンだと考えにくく、答えにくい。	一時的にお子さんの保育ができない場合に利用するのが一時預かり事業の目的なので、その意味で「不定期の就労」としました。

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 就学前児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
問19	利用したい事業	シッターは項目で不要か？	シッターも含め、利用したい事業を選択肢から選べるようにしました。
問20	あて名のお子さんを泊りがけで家族以外にみてもらわなければならないことはあったか	「1. あった」の選択肢のうち、「オ. 子どもだけで留守番させた」は、就学前児童ではあってはならないこと。もしあったとしたら、「カ. その他」で記入できるので、「オ. は削除すべき」	選択肢から削除しました。
問20-1 (削除)	預け先を見つける困難度	(削除)	(削除)
設問10. あて名のお子さんが5歳以上である方に、小学校就学後の放課後の過ごし方について			
問21	小学校低学年(1～3年生)になったら、放課後(平日の小学校終了後)の時間をどのような場所で過ごさせたいか	<p>(1)※1 子どもの居場所「プレディ」(放課後子ども教室)の説明 「その小学校に在籍する全児童を対象に…」とあるが、「その小学校の学区域に居住する」では？</p> <p>(2)プレディがすべての小学校で実施しているとは読み取れない。「○校中○校実施」や「一部実施」などの記述が必要。</p> <p>(3)選択肢に「認可外の学童」「民間学童」があってもよいのか、と思うが、これは「5. 学童クラブ」に含まれるのか。</p> <p>(4)選択肢に「公園」を加えたらどうか。安全性確保の点で子どもが過ごす場所としては課題もあるが、区の施策として子どものための活動・遊び場所として活用していく機運があれば、ここでニーズを確認する意義はあると思う。</p>	<p>(1)(2)事業の概要を記した一覧表を添付しました。</p> <p>(3)区の事業としての学童クラブ(児童福祉法で定められている「放課後児童健全育成事業」)の利用状況と今後の利用ニーズを計りたいので、認可外学童(民間学童)は対象外とします。選択肢を「5. 学童クラブ(区で実施している事業)」に改め、「その他」の欄を加えました。認可外学童は「その他」の欄に記載してもらえればよいと思います。</p> <p>(4)「放課後どう過ごすか」よりは「放課後に過ごす場所」について聞くのが目的なので、「近所の公園」となると選択肢1の「自宅(近所での友人との遊びを含む)」に含まれることになる、と考えます。</p>
問22	小学校高学年(4～6年生)になったら、放課後(平日の小学校終了後)の時間をどのような場所で過ごさせたいか		

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 就学前児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
問23	土曜日と夏休み・冬休みなど長期休業期間中の「学童クラブ」「プレディ」の利用希望		
問23-1	「学童クラブを利用したい」理由	(1)「兄弟姉妹の育児ため」という選択肢が必要では？ (2)選択肢7「病気や障害を持っている」は「病気や障害がある」が正しい。	(1)学童クラブを利用したい理由として考えられる主なものをあげました。当てはまらない場合は「その他」に記入していただければよいと考えております。 (2)修正しました。
問23-2	「子どもの居場所「プレディ」を利用したい」理由	「病気や障害を持っている」は「病気や障害がある」が正しい。	修正しました。
設問11. 育児休業や短時間勤務制度など職場の両立支援制度について			
問24	お子さんが生まれた時、父母のいずれかもしくは双方が育児休業を取得したか	「3. 取得していない」を選択した理由として、「自営業なので、自由に休んだ」場合はどう答えたらよいのか	「その他」に記入していただければよいと考えています。(勤め人で育児休業、短時間勤務制度など職場の両立支援制度の利用について聞くのがこの設問の趣旨です。)
問24-1 (削除)	育児休業等期間について健康保険及び厚生年金保険の保険料が免除になる仕組みを知っているか	(削除)	(削除)
問24-1	育児休業取得後、職場に復帰したか		
問24-2	育児休業から職場に復帰したのは、年度初めの保育所入所に合わせたタイミングだったか		
問24-3	育児休業からは、「実際」にお子さんが何歳何ヶ月のときに職場復帰したか		

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 就学前児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
問24-4 (問24-3 に統合)	育児のために3歳まで休暇を取得できる制度があった場合の希望	(問24-3に統合)	(問24-3に統合)
問24-4	希望の時期に職場復帰できなかった理由	選択肢に「希望する保育所に入るため」「希望する保育所に入れなかったため」とあるが、保育所だけには限らないので、「保育所等に…」とする方がよいのでは。	修正しました。
問24-5	職場復帰時の短時間勤務制度の利用		
問24-6	短時間勤務制度を利用しなかった理由		
問24-7	お子さんが1歳になるまで育児休業を取得するか		
問24-8	1歳になる前に復帰したい理由		
設問12. あて名のお子さんの発達について			
問25  S 問28	あて名のお子さんの発達について悩みや心配なこと		設問・選択肢とも、全面的に見直しました。
	どのような内容の悩みや心配か	選択肢に「その他( )」が必要では。	
	子どもの発達について悩みや心配なことがある場合、どこに相談するか	(1)選択肢に「インターネットを使つての相談」を入れたらどうか。 (2)選択肢に「その他( )」が必要では。	
	こどもの育ちについて、どのような相談先が必要だと思うか	不要	

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 就学前児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
問25 S 問28	相談の中核としてコーディネート機能を持ち、ライフステージに合わせて継続した支援を実施していく事業を検討しているが、どのように思うか	不要	設問・選択肢とも、全面的に見直しました。
問29	区の子育て支援施策に関するご意見		