

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 小学校児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
設問1. お住まいの地域について			
問1	お住まいの地区		
その他		中央区に住んで何年か／住居形態は集合住宅か戸建か程度の情報は欲しいと思う	実態調査ではないので、それらの属性把握は不要かと考えています。
設問2. 封筒のあて名のお子さんご家族の状況について			
問2	あて名のお子さんの生年月		
問3	あて名のお子さんのきょうだいの人数		
問4	調査票にご回答いただいている方とあて名のお子さんとの関係		
問5	調査票にご回答いただいている方の配偶関係		
問6	あて名のお子さんの子育て(教育を含む)を主に行っている方	(1)「子育て」は家庭で行うものであるが、「教育」は学校などで行うものでは？  (2)「子育て(教育を含む)を主に行っているのはどなたですか」という問いは、子どもと関わる時間が多い方という意味なのか、教育方針を立てて主導権を握っているのが父と母のどちらなのかという意味なのか、非常にあいまいである。少なくとも、「子育て」にはしつけや家庭での教育も含まれるので、( )は外すべき。	(1)(2)「家庭での子育てを主に行っているのはどなたですか」に文言を変更しました。

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 小学校児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
設問3. 宛名のお子さんの保護者の就労状況について			
問7	父親の現在の就労状況の現在の就労状況(自営業、家族従事者含む)	1と2(3と4、5と6)に○をした回答者全員が次の設問に答えるのか、2つ目の2(4、6)に○をつけた者だけなのか、わかりにくい。	1と2(3と4、5と6)に○をした回答者全員に答えてもらうことがわかるよう、修正しました。
問8	母親の現在の就労状況の現在の就労状況(自営業、家族従事者含む)	同上	同上
設問4. 子どもの育ちをめぐる環境について(削除)			
問9 (削除)	あて名のお子さんの子育て(教育を含む)に、もっとも影響すると思われる環境	(1)「もっとも」と聞いて「当てはまるものすべて」はおかしい。「もっとも」なら選択できるものはひとつにすべき。「もっとも」を「大きく」などにはどうか。  (2)設問の趣旨がわからない。「子育てに影響する」と聞かれて、「家庭」と通っている施設(「幼稚園」「保育所」など)はまず○をつけるだろう。その属性をとらえてどうするのか、目的が不明。「育ちをめぐる環境」なら、例えば、住環境に視点を置いて、戸建てかタワーマンションの高層階かを聞き、それが子どもの育ちにどう影響するか(またはその住環境のもとで子育てをしている親がどう考えているか)を把握するような設問にしたらどうか。設問の位置も、ここではなく最後のほうに中央区での子育てについて全般的に聞く項目などを設定し、その中で聞くなどの方法が考えられる。	小学生保護者に対するニーズ調査としては特段必要のない項目につき、設問4全体を割愛しました(就学前児童保護者のほうでは必要になります。)
問10 (削除)	日頃、あて名のお子さんをみてもらえる親族・知人		
問10-1 (削除)	祖父母等の親族にお子さんをみてもらっている状況について		

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 小学校児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
問10-2 (削除)	友人・知人にお子さんをみてもらっている状況について	1(安心して子どもをみてもらえる)と2(とても心配である)の中間的な選択肢があると答えやすい。	小学生保護者に対するニーズ調査としては特段必要のない項目につき、設問4全体を割愛しました(就学前児童保護者のほうでは必要になります。)
問11 (削除)	あて名のお子さんの子育て(教育を含む)をする上で、気軽に相談できる人(場所)はいる(ある)か	過去について問うているのか、わかりにくい。	
問11-1 (削除)	お子さんの子育て(教育を含む)に関して、気軽に相談できる先	(1) (選択肢3に友人・知人、4に近所の人とあるが、) 近所の友人・知人であるかは問わなくて足りるのか。また、園や児童館など、区のサービスを介した友人かそうでないかは問わないのか。 (2) 選択肢に「インターネットを使つての相談」を入れたらどうか。 (3) 選択肢に「小学校や学級担任(小学校教諭)」がない。 (4) 選択肢7に「保健所・保健センター」とあるが、一般の人にとって保健所・保健センターはそれほど馴染みがないと思われる。それよりも、人を焦点に当て、「保健師」としたほうがよいのでは。	

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 小学校児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
設問4. あて名のお子さんの地域の子育て支援事業の利用状況について			
問9	<p>これまでに利用したことがあるもの、または今後利用したいと思う事業</p>	<p>選択肢                      ①子育て相談                      ②子育て相談、発達相談                      ④教育相談                      ⑥トワイライトステイ                      ⑦子どもショートステイ                      ⑧病児・病後児保育</p> <p>これらは「今後利用したい」ではなく、「必要なときに利用したい」の方が答えやすい。</p> <p>③家庭教育学習会                      ⑤区のホームページの子育て情報の2つはそのままでもよい。</p>	<p>・すべて「今後必要なときに利用したい」に改めました。                      ・「区のホームページの子育て情報」は他と性質が違うので、就学前と同じく削除しました。</p>
設問5. あて名のお子さんの病気の際の対応について			
問10	<p>この1年間に、宛名のお子さんが病気やケガで学校を休まなければならなかったことはあるか</p>		

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 小学校児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
問10-1	この1年間に行った対処方法として当てはまるもの	<p>(1)1日を2～3分割して、AMは父が都合をつけて(見て)、PMは母が都合をつけて(見た)などという場合に答えにくい。</p> <p>(2)「病児・病後児の保育を利用した」を「区が提供する病児・病後児の保育を利用した」に改め、「訪問型病児保育サービス(フローレンスなど)を利用した」を加える(利用者はそこそこ多いと思う)</p> <p>(3)中央区のファミリー・サポート・センターは病児の預かり、発熱等の呼び出しの対応、病院へ連れて行く活動はできないので、削除されたい。</p> <p>(4)幼稚園保護者で、ずっと家にいるケースは？</p>	<p>(1)「半日程度の対応の場合も1日とカウントしてください。」の後に、「父が半日、母が半日交替で休んだ場合でも、それぞれ1日とカウントしてください。」の説明を加えました。</p> <p>(2)修正のうえ、選択肢に加えました。</p> <p>(3)ファミリー・サポート・センターを選択肢から外しました。</p> <p>(4)「父親又は母親のうち就労していない方が子どもを見た」を選んでもらえればよいです。</p>
問10-2	「できれば病児・病後児保育施設等を利用したい」と思ったか		
問10-3	「利用したいと思わない」理由	<p>(1)子どもが病気ของときには、「できるだけ子どもの看病をしたい」と思うのが自然な感情</p> <p>(2)「手続きが面倒」という面も大いにある</p>	それぞれ選択肢に加えました。

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 小学校児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
問10-4	できれば父母のいずれかが仕事を休んで看たいと思ったか	<p>(1)「業務都合で代理がない」という選択肢が必要では？</p> <p>(2)そもそも仕事を休めないから「ウ. ～ク.」の対処方法を選択した、ということだから、設問の意図が図りづらく、答えにくい。</p> <p>(3)選択肢「ウ. 父親又は母親のうち就労していない方が子どもを看た」については、他とは少し性質が違う、と感じた。</p> <p>(4)「できれば仕事を休んで看たいと思ったか、思わなかったか」を聞くのは意味がない。子どもが病気なら、そばにいて見てあげたいと思うのが親の心情。仕事を休めない理由を聞くのも、目的が不明。削除してもよいのでは。</p>	<p>(1)「仕事の都合上、代替がきかなかった(自分しかその仕事を処理できなかった)」の選択肢を加えました。</p> <p>(2)仕事の状況が許せば休みたいと思う人が多い、との想定で問10-4の設問を作りました。</p> <p>(3)「ウ.」を選択した場合はそもそも仕事を休む必要はないので、問10-4での回答は不要としました。</p> <p>(4)「できれば仕事を休んで看たいと思ったか、思わなかったか」を選択せず、休んで看たいと思った方はその日数を記入し、休めなかった理由を選択する設問に変えました。休みたくても休めない労働環境に置かれている人がどれくらいいるかを調べ、ワーク・ライフ・バランスの観点からの課題を探る趣旨から、設問は残したいと考えています。</p>
問10-5 (問10-4に統合)	「休んで看ることは非常に難しい」理由	(問10-4に統合)	(問10-4に統合)
問10-5	高学年でも利用できるとした場合、何年生まで利用したいか	設問追加	設問追加
設問6. あて名のお子さんの不定期の教育・保育事業や宿泊を伴う一時預かり等の利用について			
問11	家族の通院、冠婚葬祭、就労などの目的で不定期に利用している事業		
問11-1	現在利用していない理由	不定期の利用となるので、「子どもが馴染むかどうか不安」等、子どもに関する選択肢があってもよいかと思う。	選択肢に加えました。

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 小学校児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
問12	家族の通院、冠婚葬祭、就労などの目的で、年間何日くらい事業を利用する必要があると思うか	「不定期」と「定期」の別がわかりにくい。特に保育園児は夏休みなどもなく、定期が常と感じているため。また、年間スパンだと考えにくく、答えにくい。	一時的にお子さんをみるできない場合に利用するのが一時預かり事業の目的なので、その意味で「不定期の就労」としました。
	利用したい事業	シッターは項目で不要か？	シッターも含め、利用したい事業を選択肢から選べるようにしました。
問13	宛名のお子さんを泊りがけで家族以外にみてもらわなければならないことはあったか		
問13-1 (削除)	預け先を見つける困難度	(削除)	(削除)

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 小学校児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
設問7. 放課後の過ごし方について			
問14	小学校低学年(1～3年生)のうち、放課後(平日の小学校終了後)の時間をどのような場所で過ごさせたいか	<p>(1)※1 子どもの居場所「プレディ」(放課後子ども教室)の説明 「その小学校に在籍する全児童を対象に…」とあるが、「その小学校の学区域に居住する」では？</p> <p>(2)プレディがすべての小学校で実施しているとは読めない。「○校中○校実施」や「一部実施」などの記述が必要。</p> <p>(3)選択肢に「認可外の学童」「民間学童」があってもよいのか、と思うが、これは「5. 学童クラブ」に含まれるのか。</p> <p>(4)利用希望だけでなく、現在の利用状況の把握もした方がよい。</p> <p>(5)選択肢に「公園」を加えたらどうか。安全性確保の点で子どもが過ごす場所としては課題もあるが、区の施策として子どものための活動・遊び場所として活用していく機運があれば、ここでニーズを確認する意義はあると思う。</p> <p>(6)選択肢に「1. 自宅」とあるが、小学校入学後は子どもひとりで留守番させて親はけっこう遅く(7時、8時)まで帰ってこない、という実態が多く見受けられる。ひとりで過ごしている時間がどの程度あるかを聞くような設問を追加し、実態を把握することができれば、そこから新しいニーズが見えてくる可能性もある。</p>	<p>(1)(2)事業の概要を記した一覧表を添付しました。</p> <p>(3)区の事業としての学童クラブ(児童福祉法で定められている「放課後児童健全育成事業」)の利用状況と今後の利用ニーズを計りたいので、認可外学童(民間学童)は対象外とします。選択肢を「5. 学童クラブ(区で実施している事業)」に改め、「その他」の欄を加えました。認可外学童は「その他」の欄に記載してもらえればよいと思います。</p> <p>(4)現在の利用状況も聞くようにしました。</p> <p>(5)「放課後どう過ごすか」よりは「放課後に過ごす場所」について聞くのが目的なので、「近所の公園」となると選択肢1の「自宅(近所での友人との遊びを含む)」に含まれることになる、と考えます。</p> <p>(6)設問の目的は放課後をどのような場所で過ごすかを調査し、特に学童とプレディの利用について実態と希望を把握することなので、ご意見の調査は別の機会に譲りたいと思います。</p>
問15	小学校高学年(4～6年生)では、放課後(平日の小学校終了後)の時間をどのような場所で過ごさせたいか	<p>(1)利用希望だけでなく、現在の利用状況の把握もした方がよい。</p>	<p>(1)現在の利用状況も聞くようにしました。</p>

各委員からのご意見及び調査票への反映

利用希望把握調査 小学校児童

問No.	設問の内容	委員からのご意見	調査票への反映の有無
問16	土曜日と夏休み・冬休みなど長期休業期間中の「学童クラブ」「プレディ」の利用希望	「長期の休暇期間中」ではなく「長期の休業期間中」が正しい	修正しました。
問16-1	学童クラブを利用したい理由	(1)「兄弟姉妹の育児ため」という選択肢が必要では？ (2)選択肢7「病気や障害を持っている」は「病気や障害がある」が正しい。	(1)学童クラブを利用したい理由として考えられる主なものをあげました。当てはまらない場合は「その他」に記入していただければよいと考えております。 (2)修正しました。
問16-2	子どもの居場所「プレディ」を利用したい理由	「病気や障害を持っている」は「病気や障害がある」が正しい。	修正しました。
設問8. あて名のお子さんの発達について			
問17 S 問20	あて名のお子さんの発達について 悩みや心配なこと		設問・選択肢とも、全面的に見直しました。
	どのような内容の悩みや心配か	選択肢に「その他( )」が必要では。	
	こどもの発達について悩みや心配なことがある場合、どこに相談するか	(1)選択肢に「インターネットを使つての相談」を入れたらどうか。 (2)選択肢に「その他( )」が必要では。	
	こどもの育ちについて、どのような相談先が必要だと思うか	不要	
	相談の中核としてコーディネート機能を持ち、ライフステージに合わせて継続した支援を実施していく事業を検討しているが、どのように思うか	不要	
問21	区の子育て支援施策に関するご意見		