

平成29年 第2回

教育委員会定例会会議録

平成29年2月8日

中央区教育委員会

平成29年第2回教育委員会定例会会議録

開会日時 平成29年2月8日(水) 午後3時00分
場 所 中央区役所6階会議室
出席委員 中央区教育委員会教育長 島田勝敏
委 員 窪木登志子
委 員 本宮典幸
委 員 森田潤一
委 員 渥美哲夫

説明のために出席した事務局職員

次 長 高橋和義
庶務課長 伊藤孝志
学務課長 斎藤公一
学校施設課長 星野一晃
指導室長 吉野達雄
副 参 事 猪瀬賢一
統括指導主事 柄澤武志
統括指導主事 尾上佐智子
図書文化財課長 阿部志穂

説明のために出席した区長部局職員

文化・生涯学習課長 生島憲
スポーツ課長 森下康浩

書 記 中央区教育委員会事務局

教育行政推進係長 鷺頭隆介
教育行政推進係員 宮崎真里

開 議 午後3時00分島田教育長開会宣言

会議規則第30条による署名委員

教育長 島田勝敏
委 員 渥美哲夫

- 日程第1 議案第3号
平成29年度中央区教育委員会の教育目標について
- 日程第2 議案第4号
平成28年度中央区一般会計2月補正教育予算案に対する意見の申出について
- 日程第3 議案第5号
平成29年度中央区一般会計教育予算案に対する意見の申出について
- 日程第4 議案第6号
中央区職員の勤務時間、休日、休暇等に関する条例の改正に対する意見の申出について
- 日程第5 議案第7号
中央区職員の配偶者同行休業に関する条例の改正に対する意見の申出について
- 日程第6 議案第8号
中央区職員の育児休業等に関する条例の改正に対する意見の申出について
- 日程第7 議案第9号
地方スポーツ推進計画（中央区スポーツ推進ビジョン）の策定に対する意見の申出について
- 日程第8 議案第10号
中央区民文化財の登録について
- 日程第9 議案第11号
中央区青少年委員の委嘱について
- 日程第10 報告事項
各課事業報告について

教育長 それでは、ただいまから平成29年第2回教育委員会定例会を開会いたします。

 初めに、本日の会議録の署名委員をご指名いたします。本日は、渥美委員、よろしく願いいたします。

 それでは、本日の日程に入ります。日程第1、議案第3号を議題といたします。議案第3号を書記、朗読願います。

 (書記朗読)

教育長 次長より提案説明をお願いします。

次長 議案第3号「平成29年度中央区教育委員会の教育目標」について、提案説明。

教育長 ただいまの説明についてご質問等ございましたら、よろしく願いいたします。

 (「なし」の声あり)

教育長 よろしいですか。それでは、ご質問もないようですので、本案を可決することにご異議ございませんか。

 (「異議なし」の声あり)

教育長 ご異議ないものと認め、よって、議案第3号は原案のとおり可決されました。

 次に、日程第2、議案第4号と、日程第3、議案第5号は関連がありますので、一括して議題といたします。

 議案第4号及び議案第5号を、それぞれ書記、朗読願います。

 (書記朗読)

教育長 それでは、次長から提案説明をお願いします。

次長 議案第4号「平成28年度中央区一般会計2月補正教育予算案に対する意見の申出」について、

 議案第5号「平成29年度中央区一般会計教育予算案に対する意見の申出」について、それぞれ提案説明。

教育長 ただいまの説明についてご質問等ございましたら、お願い申し上げます。

窪木委員 議案第5号についての質問です。平成29年度の教育費の歳出予算で、図書文化財費が、前年度と比べ17.2%の減になっていますが、どのような理由で減額になっているのでしょうか。

庶務課長 主な理由としては、日本橋小学校等複合施設の改修工事の中で行いました日本橋図書館の改修整備が一段落し、予算額が減ったということでございます。

窪木委員 ありがとうございます。

教育長 よろしいですか。ほかにご質問ございますでしょうか。

(「なし」の声あり)

教育長 それでは、まず、議案第4号を可決することにご異議ございませんか。

(「異議なし」の声あり)

教育長 ご異議ないものと認め、よって、議案第4号は議案のとおり可決されました。

次に、議案第5号を可決することにご異議ございませんか。

(「異議なし」の声あり)

教育長 ご異議ないものと認め、よって、議案第5号は原案のとおり可決されました。

次に、日程第4、議案第6号、日程第5、議案第7号及び日程第6、議案第8号はそれぞれ関連がありますので、一括して議題といたします。

議案第6号、議案第7号及び議案第8号を、それぞれ書記、朗読願います。

(書記朗読)

教育長 それでは、次長、提案説明をお願いします。

次長 議案第6号「中央区職員の勤務時間、休日、休暇等に関する条例の改正に対する意見の申出」について、

議案第7号「中央区職員の配偶者同行休業に関する条例の改正に対する意見の申出」について、

議案第8号「中央区職員の育児休業等に関する条例の改正に対する意見の申出」について、それぞれ提案説明。

教育長 ありがとうございます。ただいまの説明についてご質問等ございましたら、お伺いいたします。いかがでしょうか。

(「なし」の声あり)

教育長 それでは、ご質問がないようですので、まず、議案第6号を可決することにご異議ございませんか。

(「異議なし」の声あり)

教育長 ご異議ないものと認め、よって、議案第6号は原案のとおり可決されました。

次に、議案第7号を可決することにご異議ございませんか。

(「異議なし」の声あり)

教育長 ご異議ないものと認めます。よって、議案第7号は原案のとおり可決されました。

次に、議案第8号を可決することにご異議ございませんか。

(「異議なし」の声あり)

教育長 ご異議ないものと認めます。よって、議案第8号は原案のとおり可決されました。

次に、日程第7、議案第9号を議題といたします。議案第9号を書記、朗読願います。

(書記朗読)

教育長 次長から提案説明をお願いします。

次長 議案第9号「地方スポーツ推進計画（中央区スポーツ推進ビジョン）の策定に対する意見の申出」について、提案説明。

教育長 ただいまの説明についてご質問等ございますか。

(「なし」の声あり)

教育長 よろしいですか。質問もないようですので、本案を可決することにご異議ございませんか。

(「異議なし」の声あり)

教育長 ご異議ないものと認めます。よって、議案第9号は原案のとおり可決されました。

次に、日程第8、議案第10号を議題といたします。第10号を書記、朗読願います。

(書記朗読)

教育長 次長、提案説明をお願いします。

次長 議案第10号「中央区民文化財の登録」について、提案説明。

教育長 ただいまの説明についてご質問等ございますか。

(「なし」の声あり)

教育長 よろしいですか。質問もないようですので、本案を可決することにご異議ございませんか。

(「異議なし」の声あり)

教育長 ご異議なしと認めます。よって、議案第10号は原案のとおり可決されました。

次に、日程第9、議案11号を議題といたします。書記、朗読願います。

(書記朗読)

教育長 それでは、次長から提案の説明をお願いします。

次長 議案第11号「中央区青少年委員の委嘱」について、提案説明。

教育長 ただいまの説明について、ご質問等ございますでしょうか。

本宮委員 候補者の方は私と同じ地域の方で、私が月島第二小学校のPTA会長をしていたときに副会長を務めていただきました。物事を広い視野で見ることができてバランス感覚もあり、非常に献身的な方です。

教育長 ありがとうございます。それでは、ほかにご質問等ございますか。

(「なし」の声あり)

教育長 ご質問等もないようですので、本案を可決することにご異議ございません

か。

(「異議なし」の声あり)

教育長 ご異議ないものと認めます。よって、議案第11号は原案のとおり可決されました。

次に、日程第10、報告の事項のうち、(1)から(4)までについて報告願います。

学務課長 「平成29年度幼稚園預かり保育の園児募集状況」について、資料1により報告。

「インフルエンザ様疾患による臨時休業(学級閉鎖等)の状況」について、資料2により報告。

「学校給食調理業務の新規委託」について、資料3により報告。

「婚姻歴のないひとり親に対する「寡婦(寡夫)控除」のみなし適用等」について、資料4により報告。

教育長 ただいまの報告について、ご質問等ございますでしょうか。

森田委員 学校給食調理業務の委託について質問します。小学校も全校で民間委託になるということですが、自分で献立を選択するセレクト給食など中学校で行っているような各校独自の献立が導入されるのでしょうか。

学務課長 現在、中学校は既に全校委託ということで、森田委員のご指摘のとおり、独自給食を行っています。小学校についても全校が民間委託になりますので、来年度すぐというわけにはいきませんが、各校で献立の作成、食材の購入を行い、独自の給食を提供していくのが理想的と考えていますので、準備を進めたいと思います。

森田委員 ありがとうございます。

窪木委員 先日の教育委員会とPTAとの意見交換会のテーマが食育でしたが、私の参加させていただいたグループの保護者の方から、独自給食についてご質問が出ました。現時点で考えている独自給食の制度や実施時期について、あらましを教えてくださいませんか。

学務課長 検討段階ではございますが、平成30年度には実施できたらと考えています。各校の献立を栄養士が考えて食材を購入し、委託している民間事業者が調理する。そうすると、各校の行事に合わせた献立であるとか、各校独自の給食のスタイルができていき、自分で選んだ献立が食べられるセレクト給食やバイキング給食などいろいろなメニューが出てくる、そういった各校独自の給食を提供する検討をしている状況でございます。

窪木委員 ありがとうございます。

教育長 よろしいですか。ほかにご質問ございますか。

(「なし」の声あり)

教育長 それでは、引き続きまして、（５）について報告願います。

学校施設課長 「中央区立阪本小学校新校舎の開設予定時期の変更」について、資料５により報告。

教育長 ただいまの報告についてご質問等ございますでしょうか。

（「なし」の声あり）

教育長 よろしいですか。それでは、引き続きまして、（６）について報告願います。

指導室長 「平成２８年度児童・生徒の学力向上を図るための調査結果」について、資料６により報告。

教育長 ありがとうございます。それでは、ただいまの報告について、ご質問等ございましたら、お願いします。

窪木委員 調査の内容として、『学習指導要領に示された目標や内容の実現状況を、「関心・意欲・態度」「思考・判断・表現」「技能」「知識・理解」４つの評価の観点（国語は５観点）から調査する。』と『「読み解く力」の定着状況を「必要な情報を正確に取り出す力」「比較・関連付けて読み取る力」「意図や背景、理由を理解・解釈・推論して解決する力」の３つの観点から調査する』と二つの項目があるのですが、この二つの項目には相互関係があるのでしょうか。

指導室長 学習指導要領に示された目標や内容の実施状況のうち「思考・判断・表現」と「読み解く力」は、思考力という視点から関連はしますが、調査を行っている東京都からはその関連性などについては示されていません。

窪木委員 この項目は、いずれも都がこの調査を実施するに当たっての道しるべとした観点ということですね。

指導室長 はい、ただし、学習指導要領に示されている目標や内容に基づいた観点については国が示しているものです。

窪木委員 四つの評価の観点のことですね。

指導室長 はい。

教育長 よろしいですか。

窪木委員 はい。

教育長 ほかにご質問ございますか。

本宮委員 中央区の場合、小学校の平均正答率は都の平均をかなり上回っていると思うのですが、中学校になると上回ってはいるが、上回り方が小さくなっている。これは、中学受験で私立の中学校に進学する子どもが多いことの影響があるのでしょうか。ほかの区市町村で小学校は平均的でも中学で伸びている地域というのものではないかと思いますが、その辺の何かヒントがあればと思います。

指導室長 私立の中学校への進学者が多いことの影響についてですが、そういった話が区立中学校の先生などからもありますが、検証されているわけではありません。塾などでの学習、家庭での学習の状況などについて見ると、小学校のほうが意識が高いという状況にあり、それはこの調査の結果からも見て取れます。

また、中学校になると学習内容もどんどん多岐にわたっていきますし、難易度も高まっていき問題も難しいということで、平均正答率が下がる理由になっております。

それから、今回の結果を見ますと、中学校は東京都の平均と中央区の平均はほぼ同じなのですが、平成27年度の調査結果では東京都を5ポイント程度上回っていました。調査対象となる学年の生徒による違いという実情もあります。

これが原因だというところを明確にご説明できないのですが、今ご説明したようなことが相まっての結果とっております。

教育長 よろしいでしょうか。

本宮委員 はい。

窪木委員 児童・生徒質問紙調査の主な回答を拝見しますと、授業がわかる理由について、小学校でも中学校でも中央区の場合、先生の教え方がていねいだからという項目で高い評価になっていて、これはとてもうれしいことですが、そうすると、教え方は丁寧だけれど、まだ改善点があるということになります。またより一步、子どもたちのために励んでいただければと思います。

指導室長 ありがとうございます。今回の調査結果については子どもたちの観点からの一つの数値として受けとめていますが、指導力の向上は、常に求めていくことですので、よりわかりやすい、きちんと結果を出すような指導力というところは常に追求していきます。

窪木委員 お願いします。

森田委員 小学校も中学校も児童・生徒質問紙調査の最後の「自分の将来に、希望をもっているか」という問いについて、東京都と比べると中央区は「もっている」という回答が少なく、「どちらかといえばもっていない」という回答は多い。これは何か理由があるのでしょうか。

指導室長 この結果については真摯に受けとめ、キャリア教育の重要性をあらためて感じているところでございます。子どもたちがどうしてこのような回答をしたのかという理由を把握することも大事ですが、将来の目標を持たせるようなキャリア教育をより一層推進する必要があることを課題として捉えております。

森田委員 わかりました。

指導室長 ありがとうございます。

渥美委員 森田委員と同じことを私も思いましたが、「自分の将来に希望をもっているか」について「もっている」に「どちらかといえばもっている」を合わせると、中央区の中学生は72.4%になります。中央区はキャリア教育にも力を入れているので、私はこの数値は結構高いのかなという印象を受けました。

指導室長 「自分の将来に希望をもっているか」について「もっている」と「どちらかといえばもっている」を合わせた数値については、東京都と同等レベルと捉えております。

渥美委員 ありがとうございます。

もう1点質問します。児童・生徒質問紙調査で、授業が分かる理由として「授業での先生の教え方がていねいだから」と回答した子どもが多い。では、保護者はどう考えているのでしょうか。保護者に対して同じような質問をした調査などがあれば教えてください。

指導室長 申し訳ありません。保護者に同じような質問をした調査などのデータはありません。ご質問の回答にはならないかもしれませんが、先生の指導法や教え方への苦情などについてのご意見はあまりないという状況です。

渥美委員 各学校のホームページなどを見ると、アンケートなどで保護者と子どもに同じような質問をしても回答に少し差がある。保護者と子どもの受け取り方には少しギャップがあるというイメージがあるのですが。

指導室長 渥美委員のご指摘のとおり、各学校が行っている学校評価では、さまざまな項目でアンケートを行っております。それを見ますと、保護者と子どもとの間で回答に差があるものもあります。学校評価で行った保護者へのアンケートと今回の調査について関連性などの分析はまだ行っていませんので、今後の参考にさせていただきます。ありがとうございます。

渥美委員 はい、ありがとうございます。よろしくお願ひします。

教育長 よろしいですか。では、引き続き、(7)についてご報告願ひます。

文化・生涯学習課 「平成29年中央区成人の日記念式典「新成人のつどい」の実施結果及びアンケート調査結果」について、資料7により報告。

教育長 ありがとうございます。ただいまの報告について、ご質問ございませんでしょうか。

渥美委員 アンケートについてですが、回収率が16.7%となっていますが、例年同じような回収率ですか。

文化・生涯学習課 はい。式典の当日に回収する部分と、欠席した方に郵送させていただく部分がありますが、例年同じような回収率となっています。

渥美委員 ありがとうございます。

教育長 よろしいですか。

それでは、(8)について、それぞれ報告をお願いいたします。

庶務課長

「意見・要望」の3件目について、資料8により報告。

図書館文化財課長

「意見・要望」の1件目、2件目、4件目について、資料8により報告。

教育長

(8)について、報告させていただきました。何かご質問等ございますでしょうか。

(「なし」の声あり)

教育長

よろしいですか。それでは、本日予定していた日程は全て終了いたしました。委員の皆さまからご意見がありましたら、お伺いします。

(「なし」の声あり)

教育長

よろしいですか。それでは、これもちまして本日の委員会は閉会いたします。ありがとうございました。

午後4時13分 教育長閉会宣言

署名委員