

## 【7 防犯対策】

### (1) 不安を感じる犯罪

◇「空き巣」が2割を超える

問18 あなたの住む地域で不安を感じる具体的犯罪は何ですか。(○は2つまで)

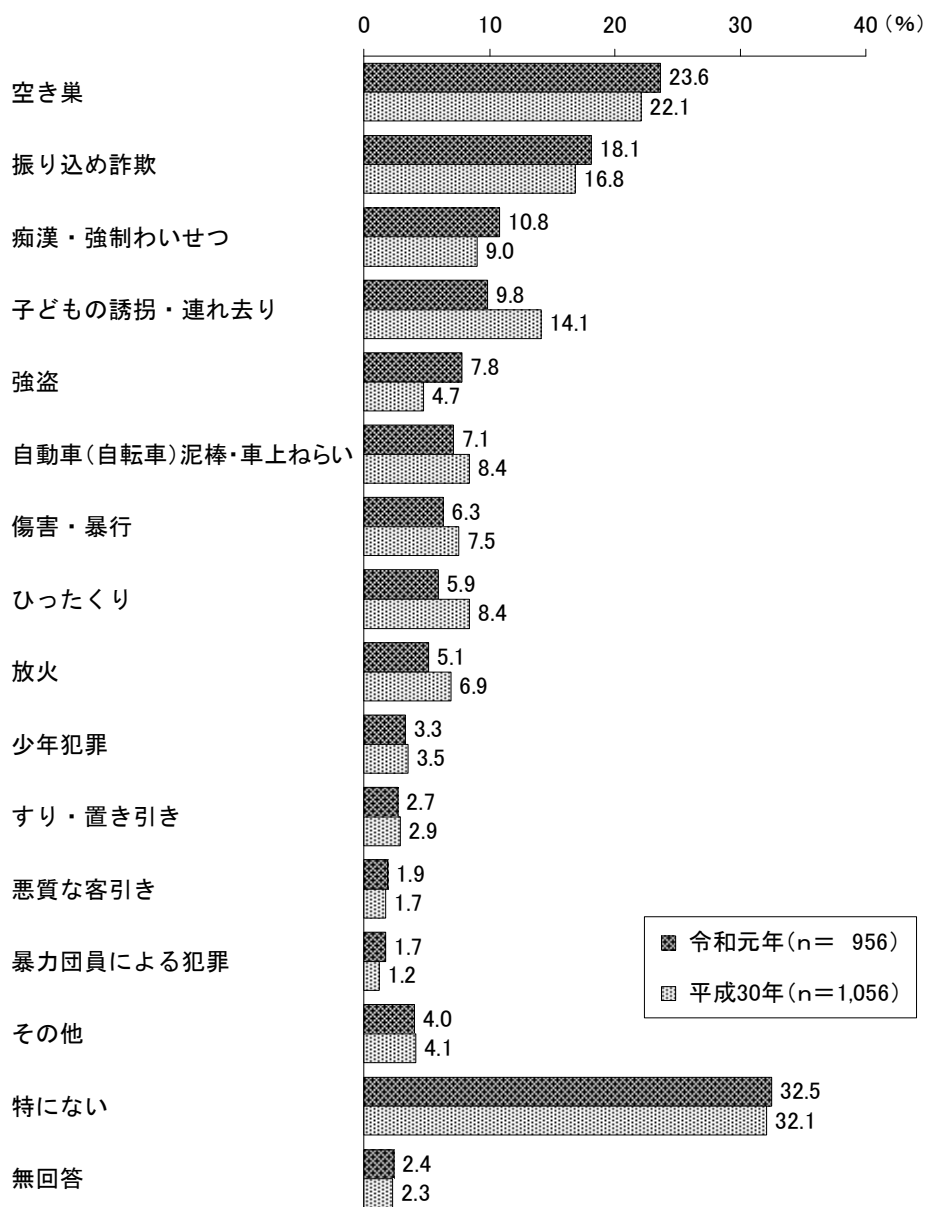
n = 956

1	ひったくり	5.9%	9	痴漢・強制わいせつ	10.8
2	空き巣	23.6	10	少年犯罪	3.3
3	強盗	7.8	11	子どもの誘拐・連れ去り	9.8
4	すり・置き引き	2.7	12	暴力団員による犯罪	1.7
5	自動車(自転車)泥棒・車上ねらい	7.1	13	悪質な客引き	1.9
6	振り込め詐欺	18.1	14	その他	4.0
7	傷害・暴行	6.3	15	特にない	32.5
8	放火	5.1		(無回答)	2.4

不安を感じる犯罪は、「空き巣」(23.6%)が2割を超えている。次いで、「振り込め詐欺」(18.1%)、「痴漢・強制わいせつ」(10.8%)、「子どもの誘拐・連れ去り」(9.8%)、「強盗」(7.8%)などとなっている。また、「特にない」(32.5%)は3割を超えている。

昨年との調査結果と比較すると、「強盗」は3.1ポイント増加している。一方、「子どもの誘拐・連れ去り」は4.3ポイント減少している。(図表7-1-1)

図表7-1-1 不安に感じる犯罪(複数回答)



過去の調査結果と比較すると、選択肢が異なるため単純に比較することはできないが、「空き巣」が引き続き第1位となっている。また、「振り込め詐欺」が平成29年以降第2位となっている。

(図表7-1-2)

図表7-1-2 不安に感じる犯罪—過年度比較

(%)

調査年	n	空き巣	振り込め詐欺	痴漢・強制わいせつ	子どもの誘拐・連れ去り	強盗	自動車上ねらい(自転車)泥棒・	傷害・暴行	ひったくり	放火	少年犯罪	すり・置き引き	悪質な客引き	暴力団員による犯罪	その他	特にない	無回答
令和元年	956	23.6	18.1	10.8	9.8	7.8	7.1	6.3	5.9	5.1	3.3	2.7	1.9	1.7	4.0	32.5	2.4
平成30年	1,056	22.1	16.8	9.0	14.1	4.7	8.4	7.5	8.4	6.9	3.5	2.9	1.7	1.2	4.1	32.1	2.3
平成29年	1,056	22.2	13.6	8.3	13.2	5.9	10.6	5.2	9.8	6.4	3.1	3.0	1.7	1.0	3.3	31.5	4.0
平成28年	1,036	21.7	12.4	10.0	14.0	6.4	12.2	6.0	6.0	5.2	3.6	2.7	1.4	2.0	3.8	33.4	3.2
平成27年	1,027	26.4	15.1	7.4	14.1	6.5	10.8	6.5	7.7	8.7	7.6	3.8	0.8	1.7	4.2	29.7	2.0
平成26年	1,041	40.1	21.4	11.8	16.9	11.9	17.5	11.1	16.0	13.8	8.8	8.4	※	3.9	4.1	※	15.9
平成25年	1,047	37.8	21.5	11.4	11.4	12.0	22.1	11.9	22.6	16.4	7.6	8.2	※	4.7	4.9	※	11.7
平成24年	1,123	41.7	13.1	10.5	11.9	16.9	21.1	16.8	21.5	17.8	10.2	7.5	※	8.2	5.9	※	9.3
平成23年	1,097	43.6	14.2	9.9	12.8	15.4	23.2	11.9	23.4	15.6	7.8	7.5	※	5.7	6.3	※	10.4
平成22年	1,004	41.8	17.1	10.3	13.9	12.8	20.9	12.2	20.3	16.7	11.3	6.5	※	7.0	4.5	※	11.5
平成21年	1,001	44.8	12.2	10.2	14.2	17.7	21.1	9.7	27.7	21.9	9.5	6.3	※	4.8	6.6	※	7.4
平成20年	1,065	42.6	18.0	18.6	16.9	18.1	13.9	17.7	19.8	18.9	15.0	4.5	※	10.4	5.9	※	7.6
平成19年	686	43.7	18.4	15.9	16.5	20.6	16.0	14.0	20.6	22.6	16.3	5.0	※	8.7	1.9	※	5.4

\* ※印は、その年の調査では聞かれていない選択肢。

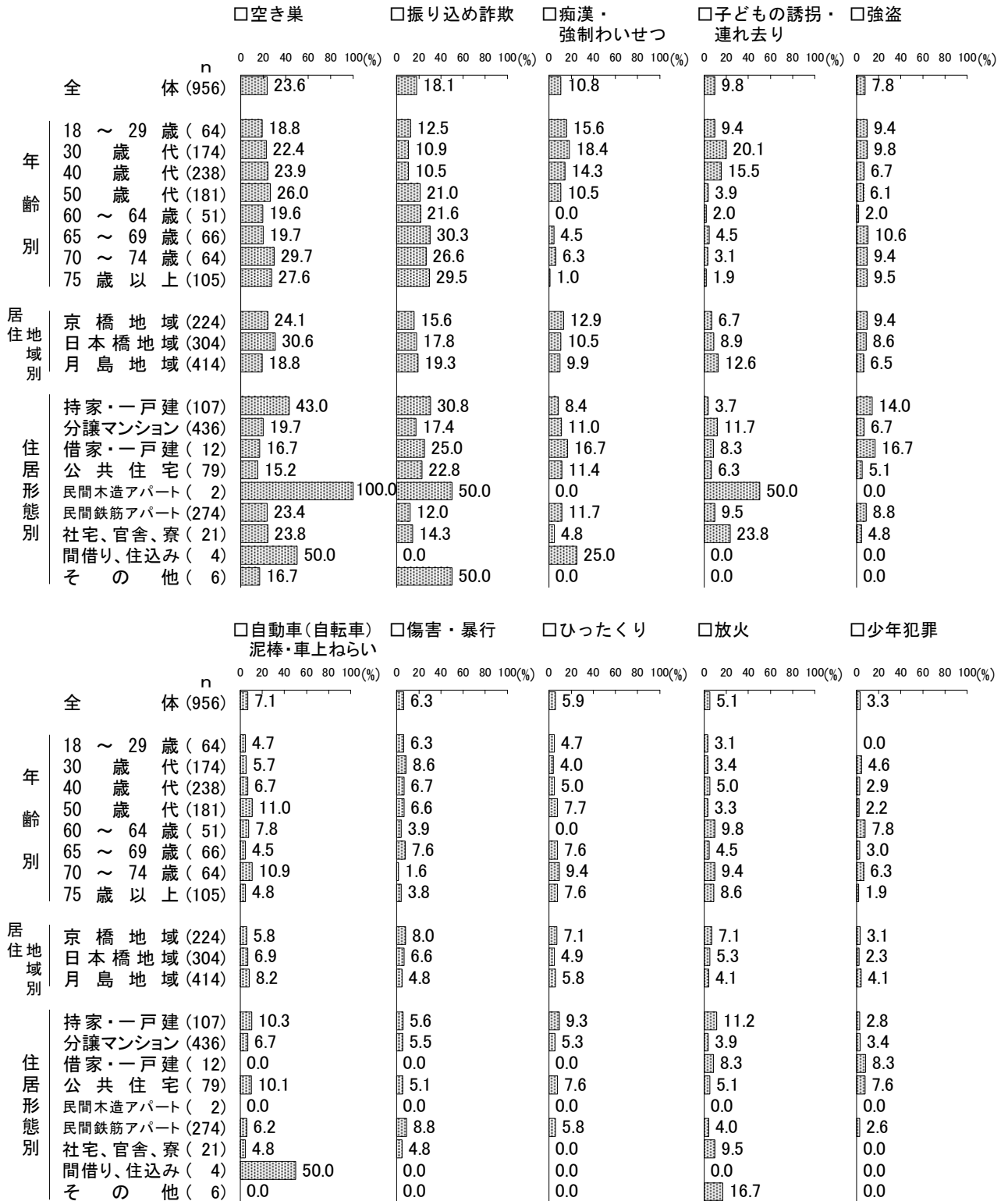
\* 平成26年以前は、3つまで回答可能としていた。

年齢別でみると、「振り込め詐欺」は65～69歳と75歳以上でともに約3割と高くなっている。「子どもの誘拐・連れ去り」は30歳代で2割と高くなっている。

居住地域別でみると、「空き巣」は日本橋地域で約3割と高くなっている。「子どもの誘拐・連れ去り」は月島地域で1割を超えている。

住居形態別でみると、「空き巣」は持家・一戸建で4割を超えて高くなっている。「振り込め詐欺」は持家・一戸建で約3割と高くなっている。(図表7-1-3)

図表 7-1-3 不安に感じる犯罪一年齢別・居住地域別・住居形態別（上位10項目）



## (2) 防犯のために行っていること

◇「区の広報、ちゅうおう安全・安心メール、区のホームページ、警察の広報紙などで防犯に関する情報を得ている」が2割を超える

問19 あなたが防犯のために実行していること、心掛けていることは何ですか。

(○はいくつでも)

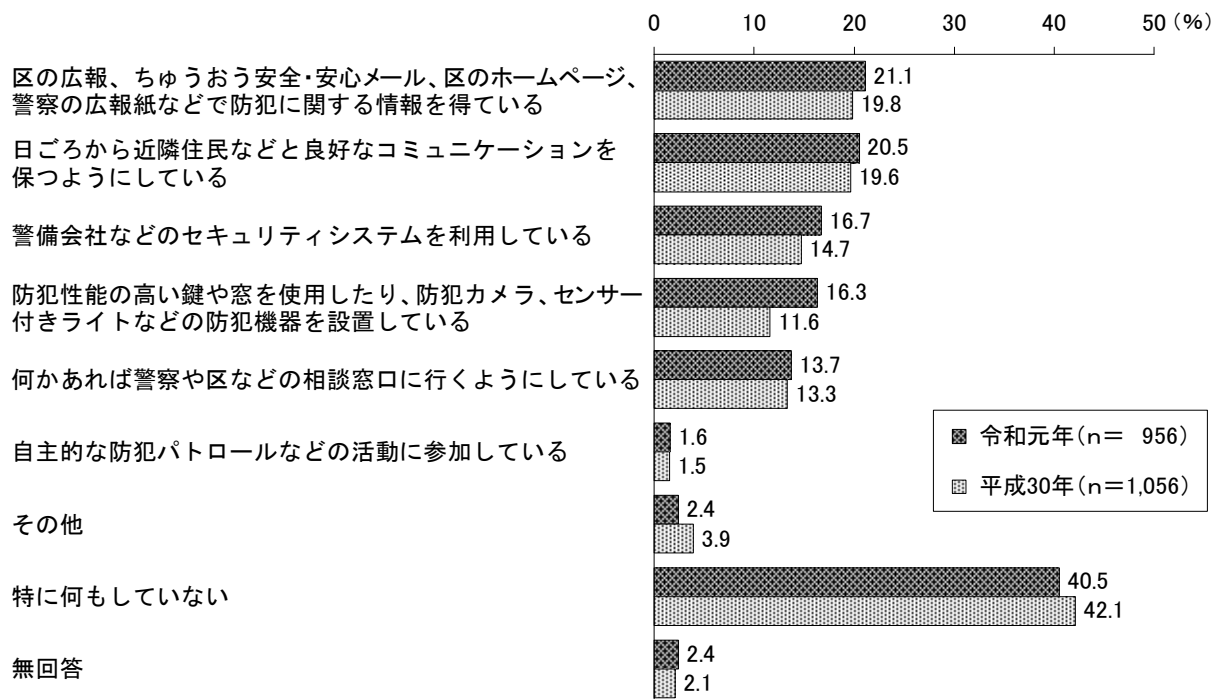
n = 956

1	自主的な防犯パトロールなどの活動に参加している	1.6%
2	区の広報、ちゅうおう安全・安心メール、区のホームページ、警察の広報紙などで防犯に関する情報を得ている	21.1
3	何かあれば警察や区などの相談窓口に行くようにしている	13.7
4	日ごろから近隣住民などと良好なコミュニケーションを保つようにしている	20.5
5	防犯性能の高い鍵や窓を使用したり、防犯カメラ、センサー付きライトなどの防犯機器を設置している	16.3
6	警備会社などのセキュリティシステムを利用している	16.7
7	その他	2.4
8	特に何もしていない (無回答)	40.5 2.4

防犯のために行っていることは、「区の広報、ちゅうおう安全・安心メール、区のホームページ、警察の広報紙などで防犯に関する情報を得ている」(21.1%)が2割を超えている。次いで、「日ごろから近隣住民などと良好なコミュニケーションを保つようにしている」(20.5%)、「警備会社などのセキュリティシステムを利用している」(16.7%)、「防犯性能の高い鍵や窓を使用したり、防犯カメラ、センサー付きライトなどの防犯機器を設置している」(16.3%)、「何かあれば警察や区などの相談窓口に行くようにしている」(13.7%)などとなっている。また、「特に何もしていない」(40.5%)は約4割となっている。

昨年の調査結果と比較すると、「防犯性能の高い鍵や窓を使用したり、防犯カメラ、センサー付きライトなどの防犯機器を設置している」は4.7ポイント増加している。(図表7-2-1)

図表7-2-1 防犯のために行っていること(複数回答)



過去の調査結果と比較すると、選択肢が異なるため単純に比較することはできないが、「区の広報、ちゅうおう安全・安心メール、区のホームページ、警察の広報紙などで防犯に関する情報を得ている」と「日ごろから近隣住民などと良好なコミュニケーションを保つようにしている」は、平成22年以降引き続き上位2項目となっている。(図表7-2-2)

図表7-2-2 防犯のために行っていること一過年度比較

(%)

調査年	n	区の広報、ちゅうおう安全・安心メール、区のホームページなどで防犯に関する情報を得ている	日ごろから近隣住民などと良好なコミュニケーションを保つようにしている	警備会社などのセキュリティシステムを利用している	防犯性能の高い鍵や窓を使用する防犯機器を設置している	何かあれば警察や区などの相談窓口に行くようにしている	自主的に防犯パトロールなどの活動に参加している	その他	特に何もしていない	無回答
令和元年	956	21.1	20.5	16.7	16.3	13.7	1.6	2.4	40.5	2.4
平成30年	1,056	19.8	19.6	14.7	11.6	13.3	1.5	3.9	42.1	2.1
平成29年	1,056	21.3	19.1	14.6	15.9	13.2	1.4	3.0	38.0	3.6
平成28年	1,036	19.8	20.3	15.2	15.5	13.5	1.2	2.2	41.0	2.6
平成27年	1,027	20.0	20.1	14.2	14.1	13.0	1.6	3.0	41.6	1.9
平成26年	1,041	17.5	19.5	13.6	14.9	14.4	1.2	3.7	41.6	3.2
平成25年	1,047	18.4	22.3	11.9	16.1	15.2	2.1	3.9	36.8	4.7
平成24年	1,123	19.6	20.1	12.0	15.2	16.3	1.6	2.8	40.5	2.4
平成23年	1,097	17.7	22.0	11.9	14.8	15.3	1.8	3.2	39.7	3.4
平成22年	1,004	20.3	27.5	14.0	19.2	19.2	2.6	2.8	33.0	2.1
平成21年	1,001	13.7	26.8	15.4	19.4	16.2	2.6	3.5	35.2	2.2
平成20年	1,065	12.7	29.8	14.1	19.7	17.2	3.4	3.3	36.2	2.3
平成19年	686	9.0	27.7	10.5	19.2	13.0	2.9	2.5	41.5	2.0

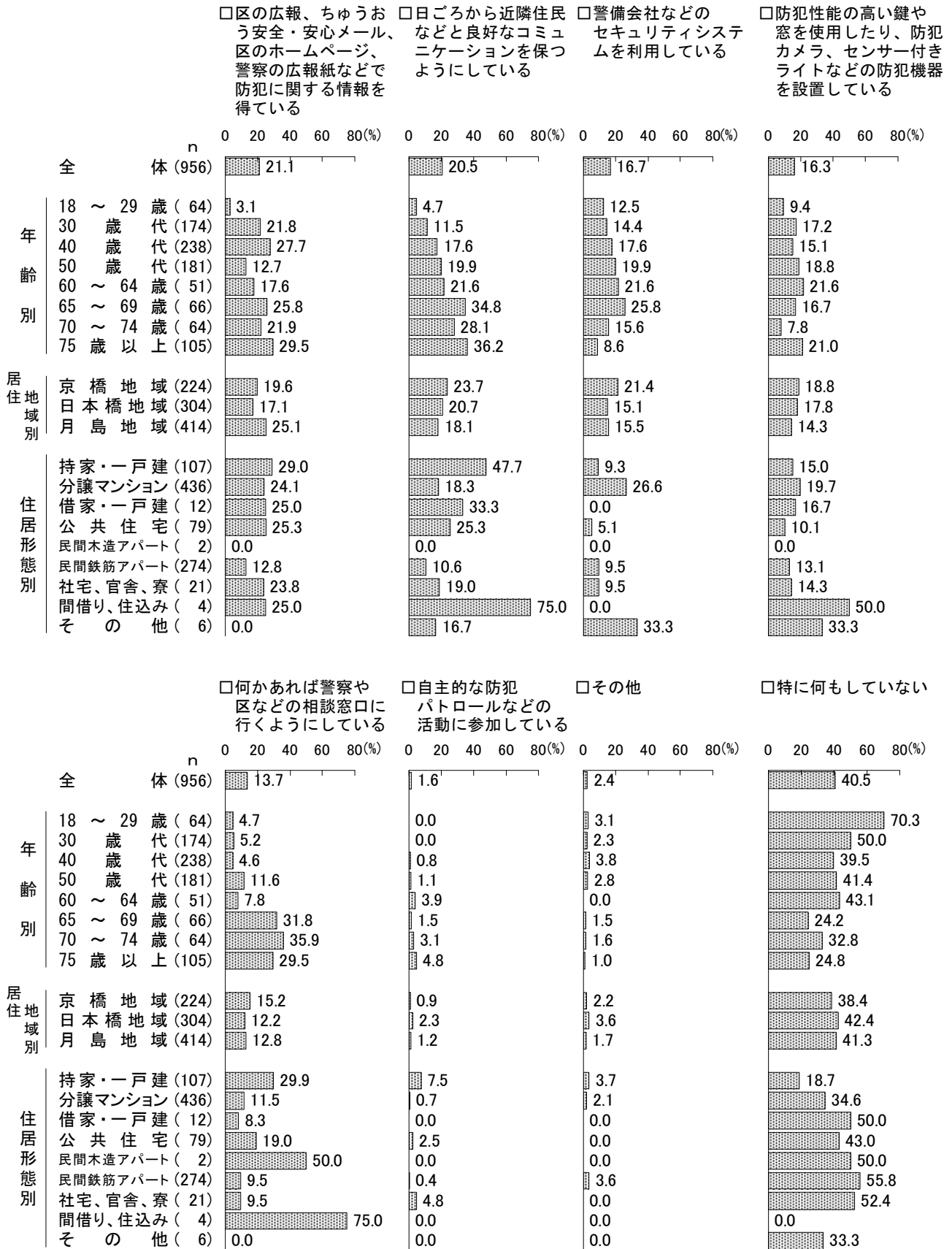
\* 「区の広報、ちゅうおう安全・安心メール、区のホームページ、警察の広報紙などで防犯に関する情報を得ている」の選択肢は、平成21年以前は「子ども安全安心メール、区のホームページ、警察の広報紙などで防犯に関する情報を得ている」としていた。

年齢別で見ると、「区の広報、ちゅうおう安全・安心メール、区のホームページ、警察の広報紙などで防犯に関する情報を得ている」は75歳以上で3割と高くなっている。「日ごろから近隣住民などと良好なコミュニケーションを保つようにしている」は65～69歳と75歳以上でともに3割台半ばと高くなっている。「何かあれば警察や区などの相談窓口に行くようにしている」は70～74歳で3割台半ば、65～69歳で3割を超えて高くなっている。

居住地域別で見ると、「区の広報、ちゅうおう安全・安心メール、区のホームページ、警察の広報紙などで防犯に関する情報を得ている」は月島地域で2割台半ばと高くなっている。「警備会社などのセキュリティシステムを利用している」は京橋地域で2割を超えて高くなっている。

住居形態別で見ると、「日ごろから近隣住民などと良好なコミュニケーションを保つようにしている」は持家・一戸建てで5割近くと高くなっている。(図表7-2-3)

図表 7-2-3 防犯のために行っていること一年齢別・居住地域別・住居形態別





### (3) 区に特に力を入れてほしい施策

◇「地域の防犯カメラや街路灯設置の推進」が4割を超える

問20 今後、あなたが区に特に力を入れてほしいと考える施策は何ですか。(〇は2つまで)

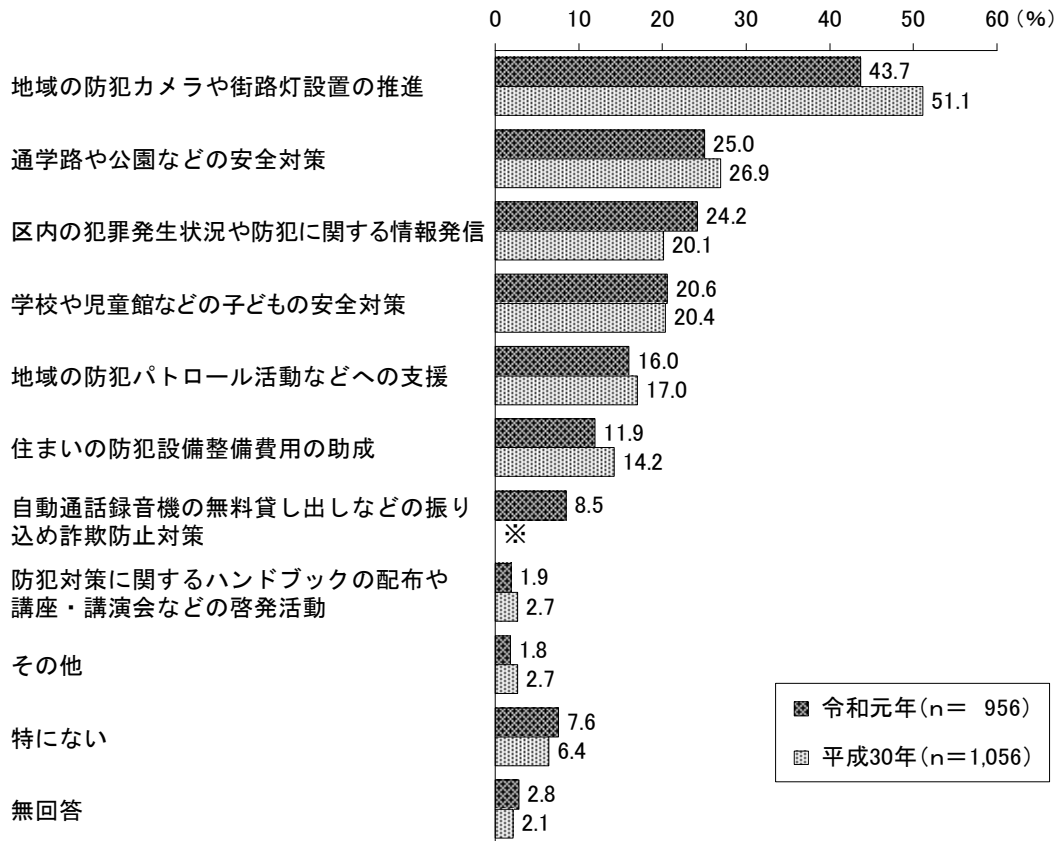
n = 956

1	区内の犯罪発生状況や防犯に関する情報発信	24.2%
2	住まいの防犯設備整備費用の助成	11.9
3	自動通話録音機の無料貸し出しなどの振り込め詐欺防止対策	8.5
4	地域の防犯カメラや街路灯設置の推進	43.7
5	防犯対策に関するハンドブックの配布や講座・講演会などの啓発活動	1.9
6	学校や児童館などの子どもの安全対策	20.6
7	通学路や公園などの安全対策	25.0
8	地域の防犯パトロール活動などへの支援	16.0
9	その他	1.8
10	特にない	7.6
	(無回答)	2.8

区に特に力を入れてほしい施策は、「地域の防犯カメラや街路灯設置の推進」(43.7%)が4割を超えて最も高くなっている。次いで、「通学路や公園などの安全対策」(25.0%)、「区内の犯罪発生状況や防犯に関する情報発信」(24.2%)、「学校や児童館などの子どもの安全対策」(20.6%)、「地域の防犯パトロール活動などへの支援」(16.0%)などとなっている。

昨年(平成30年)の調査結果と比較すると、「自動通話録音機の無料貸し出しなどの振り込め詐欺防止対策」の選択肢が追加されたため単純に比較することはできないが、「区内の犯罪発生状況や防犯に関する情報発信」は4.1ポイント増加している。一方、「地域の防犯カメラや街路灯設置の推進」は7.4ポイント減少している。(図表7-3-1)

図表7-3-1 区に特に力を入れてほしい施策(複数回答)



\* ※印は、平成30年の調査では聞かれていない選択肢。

過去の調査結果と比較すると、選択肢が異なるため単純に比較することはできないが、「地域の防犯カメラや街路灯設置の推進」は平成27年以降第1位となっている。また、「通学路や公園などの安全対策」は平成26年以前では第1位となっており、平成27年以降では第2位となっている。

(図表7-3-2)

図表 7-3-2 区に特に力を入れてほしい施策一過年度比較

(%)

調査年	n	地域の防犯カメラや街路灯設置の推進	通学路や公園などの安全対策	区内の犯罪発生状況や防犯に関する情報発信	学校や児童館などの子どもの安全対策	地域の防犯パトロール活動などへの支援	住まいの防犯設備整備費用の助成	自動などの振り込みの無詐欺防止対策	防犯配布活動に関する講座・講演会などの啓発	その他	特になし	無回答
令和元年	956	43.7	25.0	24.2	20.6	16.0	11.9	8.5	1.9	1.8	7.6	2.8
平成30年	1,056	51.1	26.9	20.1	20.4	17.0	14.2	※	2.7	2.7	6.4	2.1
平成29年	1,056	47.1	26.2	24.1	22.1	16.3	11.7	※	2.5	2.1	8.0	4.5
平成28年	1,036	46.9	25.5	24.0	22.0	18.8	11.5	※	2.2	1.2	8.5	3.1
平成27年	1,027	50.6	30.1	21.3	23.5	22.1	12.8	※	2.9	2.4	5.6	2.7
平成26年	1,041	26.9	35.8	14.6	22.9	22.4	21.3	※	4.4	3.2	※	8.9
平成25年	1,047	30.7	34.4	14.9	19.5	21.0	23.3	※	4.6	3.5	※	8.3
平成24年	1,123	14.2	38.1	20.7	24.0	28.9	11.0	※	5.9	3.9	※	9.3
平成23年	1,097	13.7	38.6	15.6	24.2	30.8	12.4	※	5.7	4.6	※	10.6
平成22年	1,004	14.4	42.4	14.9	29.3	31.1	10.8	※	5.0	3.7	※	7.3
平成21年	1,001	16.3	39.3	14.5	23.6	28.6	11.4	※	5.0	7.1	※	9.0

\* ※印は、その年の調査では聞かれていない選択肢。

\* 「地域の防犯カメラや街路灯設置の推進」の選択肢は、平成25年から平成26年までは「町会、自治会などに対する防犯アドバイザーの派遣および防犯カメラなどの設置費用の助成」、平成24年以前は「町会、自治会等に対する街の防犯対策に関するアドバイザーの派遣相談及び費用の助成」としていた。

\* 「地域の防犯パトロール活動などへの支援」の選択肢は、平成29年と平成27年では「地域の防犯パトロール活動への支援」、平成26年以前は「地域の自主的防犯パトロール活動や子ども見守り活動への支援」としていた。

\* 「区内の犯罪発生状況や防犯に関する情報発信」の選択肢は、平成26年以前は「メールによる犯罪発生状況や防犯に関する情報発信」としていた。

\* 「住まいの防犯設備整備費用の助成」の選択肢は、平成25年から平成26年までは「住まいの防犯アドバイザーの派遣および防犯性能の高い鍵やセンサー付きライトなどの設置費用の助成」、平成24年以前は「住まいの防犯対策に関するアドバイザーの派遣相談及び費用の助成」としていた。

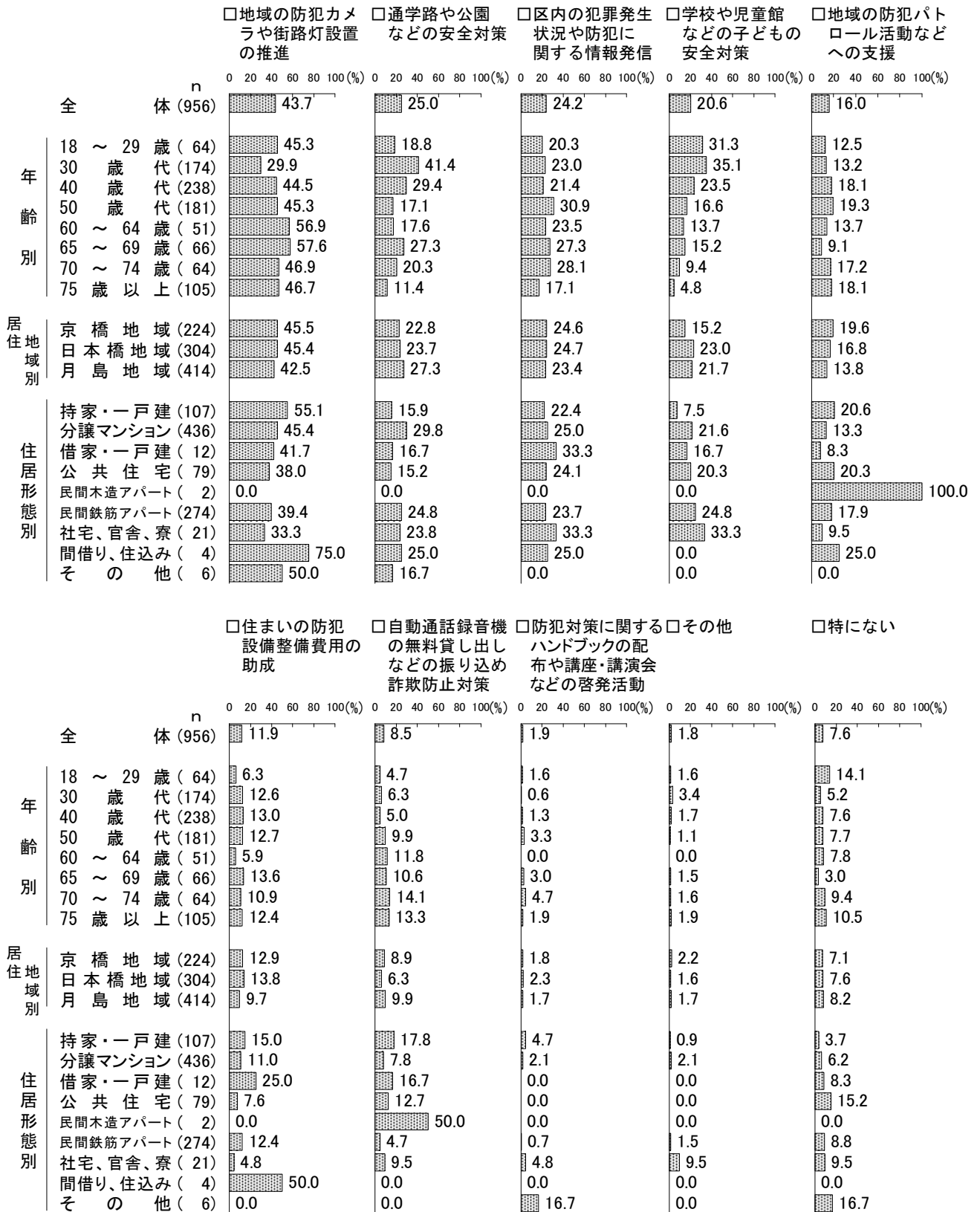
\* 「防犯対策に関するハンドブックの配付や講座・講演会などの啓発活動」の選択肢は、平成26年以前は「防犯や子どもの安全に関する講座・講演会」としていた。

年齢別でみると、「地域の防犯カメラや街路灯設置の推進」は60～64歳と65～69歳でともに6割近くと高くなっている。「通学路や公園などの安全対策」は30歳代で4割を超えて高くなっている。「学校や児童館などの子どもの安全対策」は30歳代で3割台半ば、18～29歳で3割を超えて高くなっている。

居住地域別でみると、大きな傾向の違いはみられない。

住居形態別でみると、「地域の防犯カメラや街路灯設置の推進」は持家・一戸建てで5割台半ばと高くなっている。(図表 7-3-3)

図表 7-3-3 区に特に力を入れてほしい施策—年齢別・居住地域別・住居形態別



## 【8 スポーツ】

### (1) 過去1年間に行ったスポーツや運動の頻度

◇「週に1～2日程度」が2割台半ば

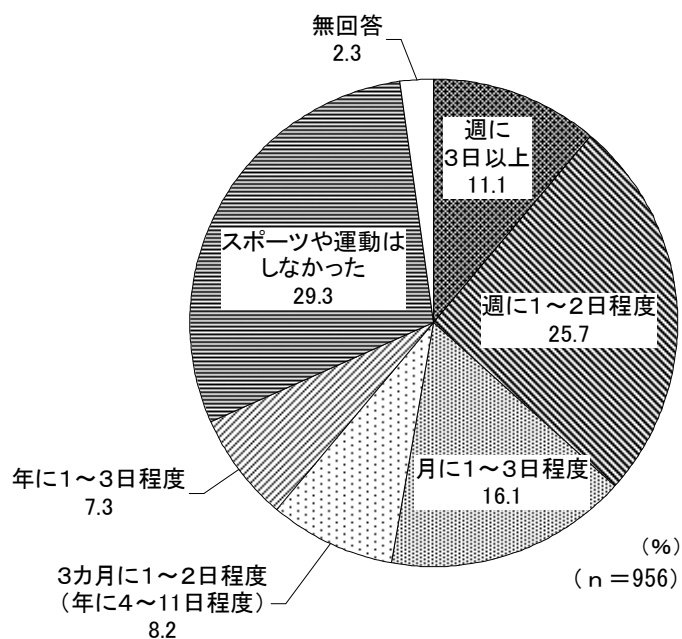
問21 あなたは、この1年間にどのくらいスポーツや運動をしましたか。(○は1つ)

n = 956

1	週に3日以上	11.1%
2	週に1～2日程度	25.7
3	月に1～3日程度	16.1
4	3カ月に1～2日程度 (年に4～11日程度)	8.2
5	年に1～3日程度	7.3
6	スポーツや運動はしなかった (無回答)	29.3 2.3

過去1年間に行ったスポーツや運動の頻度は、「週に1～2日程度」(25.7%)が2割台半ばとなっている。次いで、「月に1～3日程度」(16.1%)、「週に3日以上」(11.1%)、「3カ月に1～2日程度(年に4～11日程度)」(8.2%)などとなっている。また、「スポーツや運動はしなかった」(29.3%)は約3割となっている。(図表8-1-1)

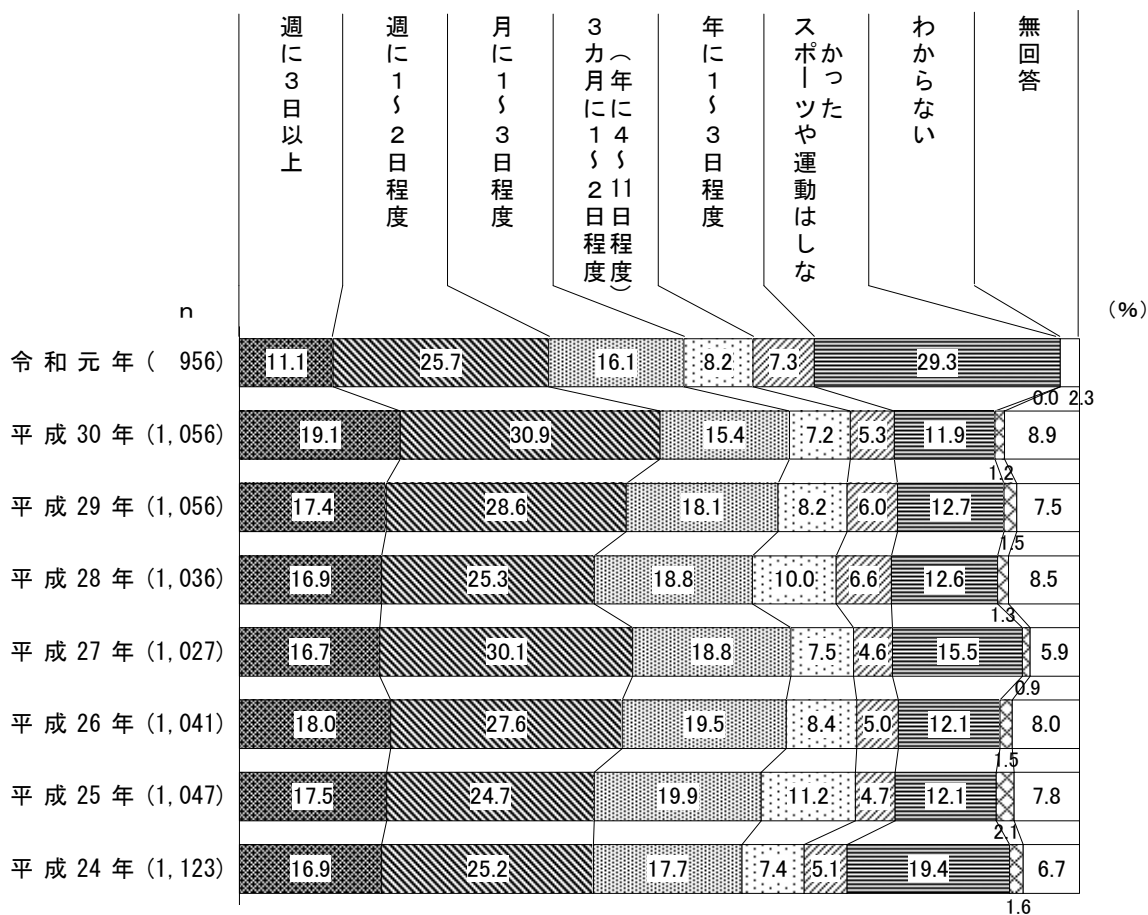
図表8-1-1 過去1年間に行ったスポーツや運動の頻度



過去の調査結果との比較は、質問の形式が平成30年以前と異なるため、参考に掲載する。

(図表 8-1-2)

図表 8-1-2 過去1年間に行ったスポーツや運動の頻度—過年度比較



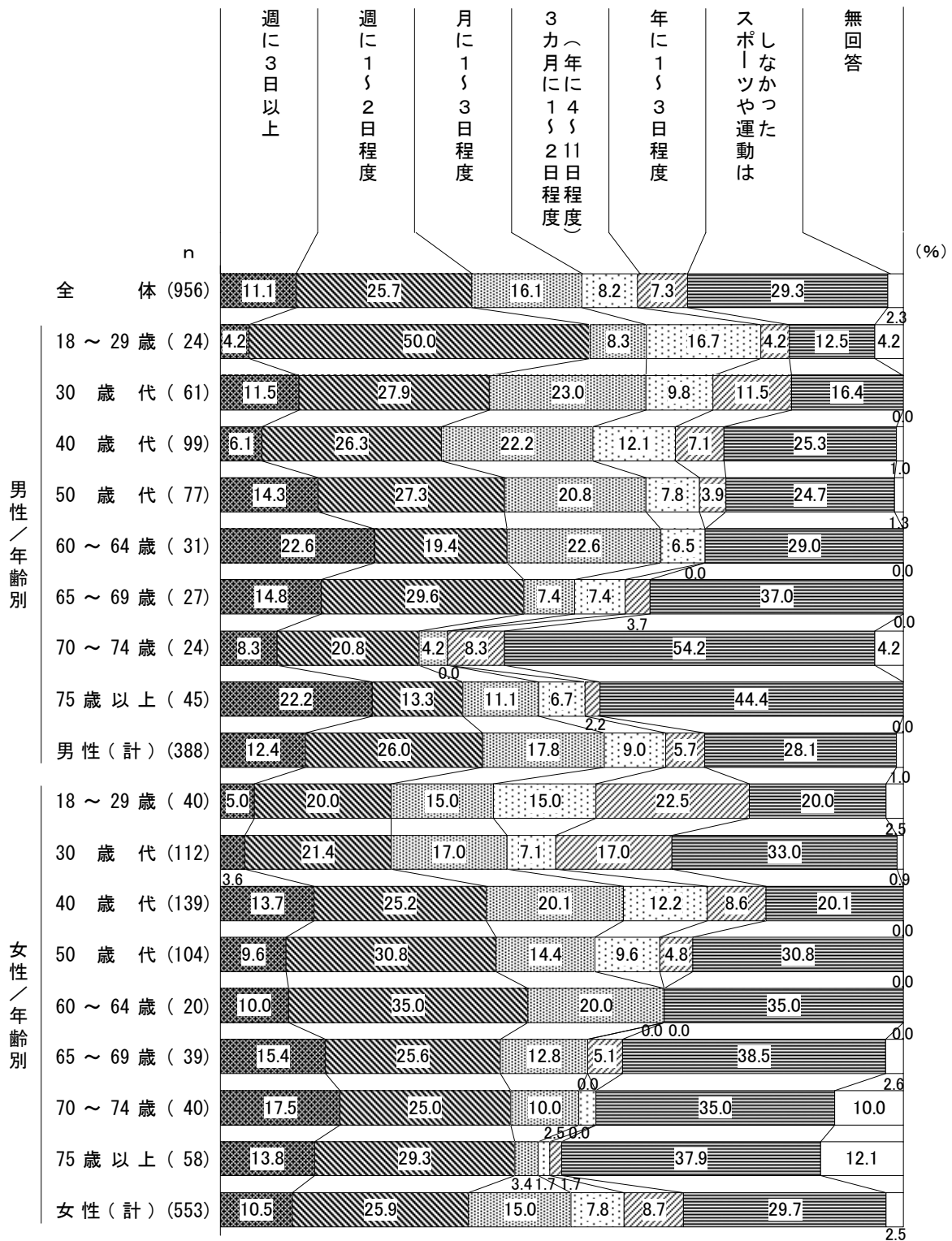
\* 平成30年以前の調査では、あらかじめ「あなたがこの1年間に行ったスポーツや運動は何ですか。(〇はいくつでも)」と質問して、過去1年間に行ったスポーツや運動の種類を聞いた上で、「スポーツや運動はしなかった」以外と答えた方(何らかのスポーツや運動をしたと答えた方)に対してこの質問(問21)を聞いた。図表8-1-2における平成30年以前の比率は、この質問を全員が回答したものとみなして割戻し再計算した比率を示す。

\* 「わからない」は、今回調査では選択肢に含まれていない。

性／年齢別で見ると、「週に3日以上」は男性の60～64歳と75歳以上でともに2割を超えて高くなっている。「週に1～2日程度」は男性の18～29歳で5割と高くなっている。「スポーツや運動はしなかった」は男性の70～74歳で5割台半ば、男性の75歳以上で4割台半ばと高くなっている。

(図表8-1-3)

図表8-1-3 過去1年間に行ったスポーツや運動の頻度－性／年齢別

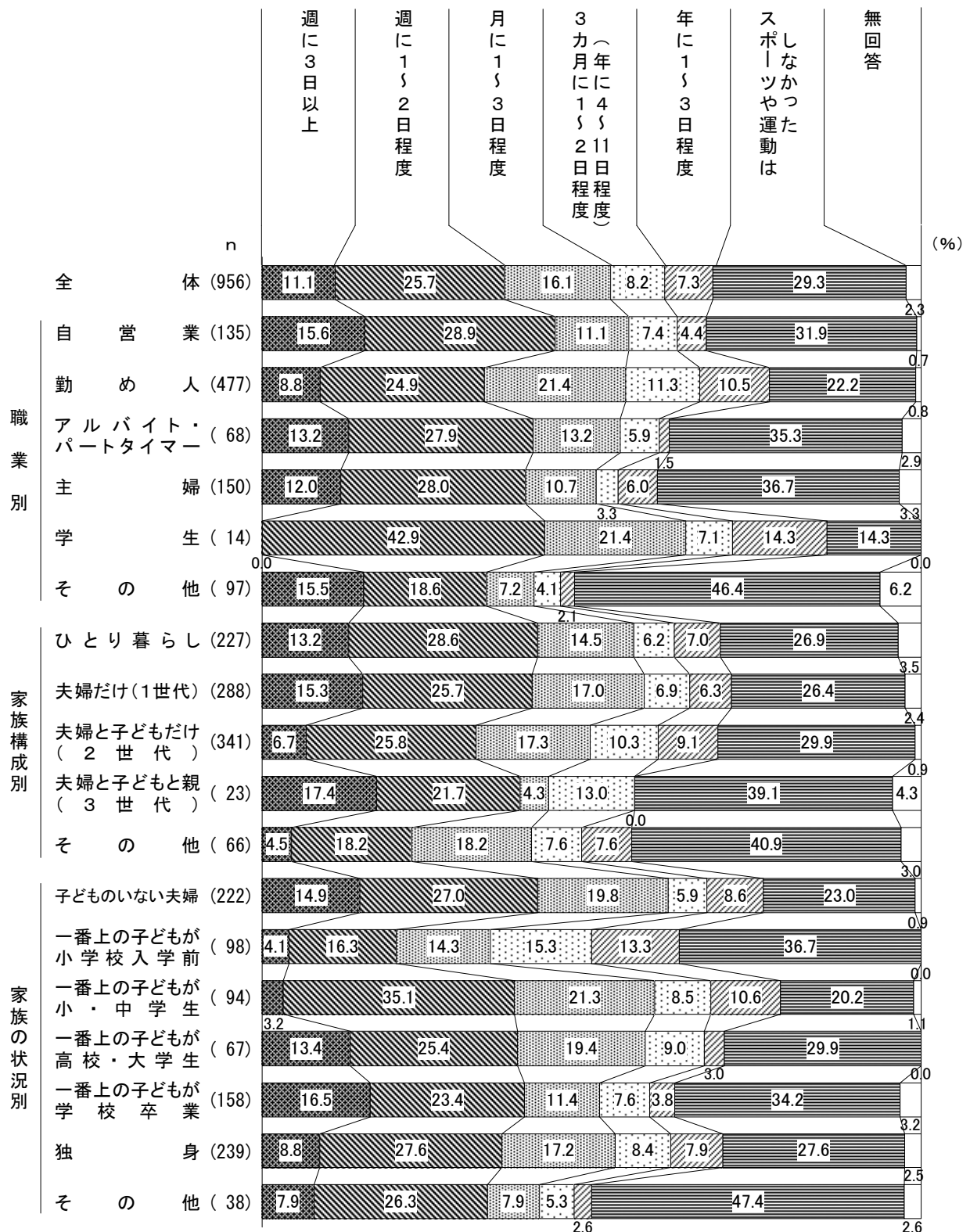


職業別でみると、「スポーツや運動はしなかった」はその他で4割台半ばと高くなっている。

家族構成別でみると、「スポーツや運動はしなかった」は夫婦と子どもと親（3世代）とその他でともに約4割と高くなっている。

家族の状況別でみると、「週に1～2日程度」が一番上の子どもが小・中学生の家族で3割台半ばと高くなっている。（図表8-1-4）

図表8-1-4 過去1年間に行ったスポーツや運動の頻度－職業別・家族構成別・家族の状況別





## (2) スポーツへの参加機会を増やすために区に望むこと

◇「スポーツ施設の増設・充実」が4割を超える

問22 あなたは、区民のスポーツへの参加の機会を増やすために、区は今後どのようなことに力を入れたら良いと思いますか。(〇は3つまで)

n = 956

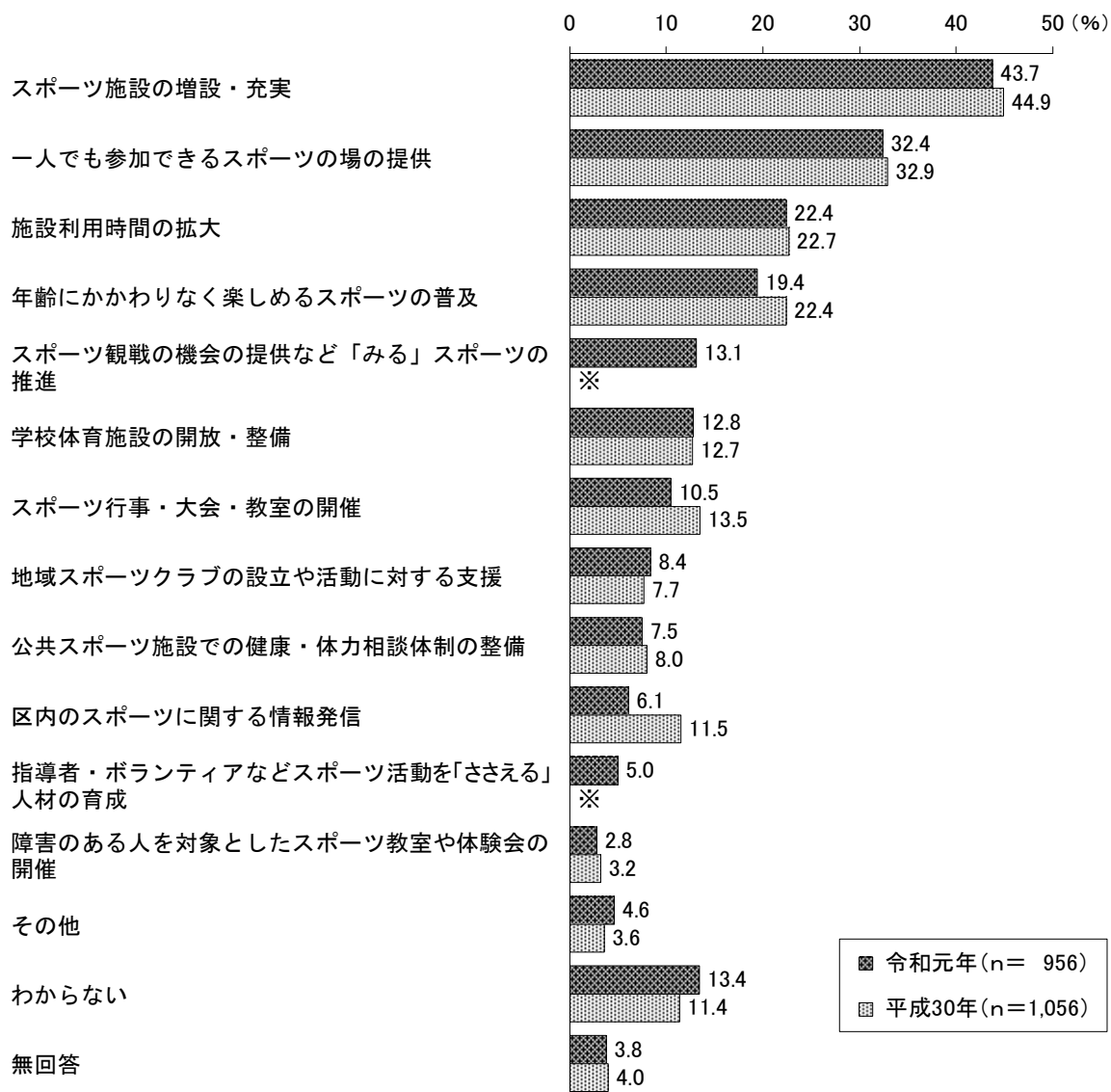
1	スポーツ施設の増設・充実	43.7%
2	学校体育施設の開放・整備	12.8
3	施設利用時間の拡大	22.4
4	スポーツ行事・大会・教室の開催	10.5
5	障害のある人を対象としたスポーツ教室や体験会の開催	2.8
6	地域スポーツクラブの設立や活動に対する支援	8.4
7	年齢にかかわらず楽しめるスポーツの普及	19.4
8	一人でも参加できるスポーツの場の提供	32.4
9	公共スポーツ施設での健康・体力相談体制の整備	7.5
10	区内のスポーツに関する情報発信	6.1
11	指導者・ボランティアなどスポーツ活動を「ささえる」人材の育成	5.0
12	スポーツ観戦の機会の提供など「みる」スポーツの推進	13.1
13	その他	4.6
14	わからない (無回答)	13.4 3.8

(※) 地域スポーツクラブ 地域が主体となって運営し、学校など身近な施設において子どもから大人まで誰もが気軽にスポーツ、レクリエーション、文化活動を楽しめるスポーツクラブです。地域の皆さんは、会員、運営スタッフ、指導者としてクラブに参加することができます。中央区では平成25年2月に月島地域を拠点とする「中央区地域スポーツクラブ大江戸月島」が設立されました。

スポーツへの参加機会を増やすために区に望むことは、「スポーツ施設の増設・充実」(43.7%)が4割を超えて最も高くなっている。次いで、「一人でも参加できるスポーツの場の提供」(32.4%)、「施設利用時間の拡大」(22.4%)、「年齢にかかわらず楽しめるスポーツの普及」(19.4%)、「スポーツ観戦の機会の提供など『みる』スポーツの推進」(13.1%)などとなっている。

昨年の調査結果と比較すると、選択肢が追加されたため単純に比較することはできないが、「区内のスポーツに関する情報発信」は5.4ポイント減少している。(図表8-2-1)

図表8-2-1 スポーツへの参加機会を増やすために区に望むこと(複数回答)



\* ※印は、平成30年の調査では聞かれていない選択肢。

過去の調査結果と比較すると、選択肢が異なるため単純に比較することはできないが、「スポーツ施設の増設・充実」と「一人でも参加できるスポーツの場の提供」、「施設利用時間の拡大」、「年齢にかかわらず楽しめるスポーツの普及」が引き続き上位4項目となっている。

(図表8-2-2)

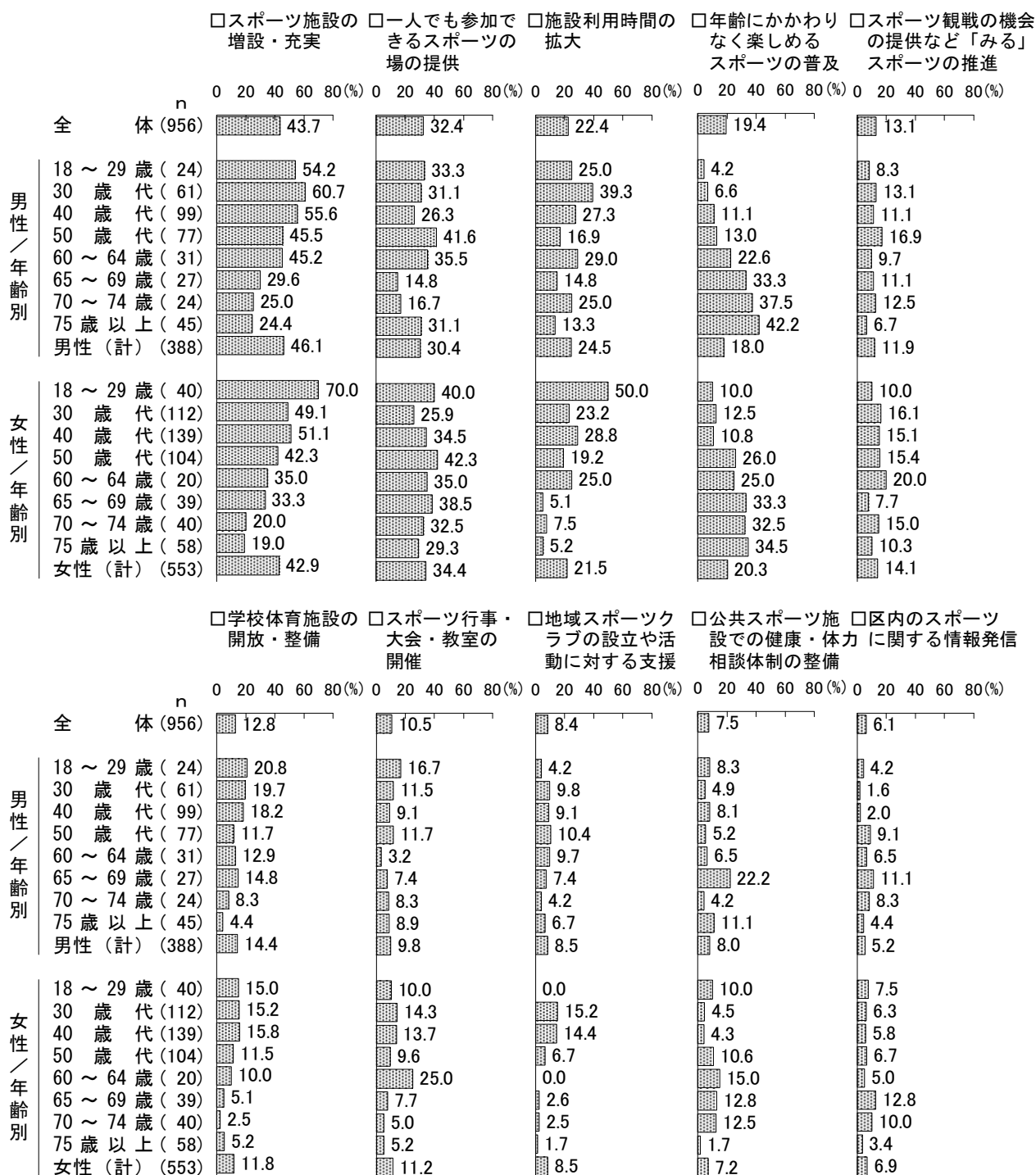
図表8-2-2 スポーツへの参加機会を増やすために区に望むこと一過年度比較

調査年	n	(%)														
		スポーツ施設の増設・充実	一人でも参加できるスポーツの場の提供	施設利用時間の拡大	年齢にかかわらず楽しめるスポーツの普及	「みる」スポーツの観戦の機会提供など	学校体育施設の開放・整備	スポーツ行事・大会・教室の開催	地域スポーツクラブの設立や活動に	公共スポーツ施設での健康体力・相談体制の整備	区内のスポーツに関する情報発信	指導者・ボランティアなど人材の育成	障害のある人を対象としたスポーツ	その他	わからない	無回答
令和元年	956	43.7	32.4	22.4	19.4	13.1	12.8	10.5	8.4	7.5	6.1	5.0	2.8	4.6	13.4	3.8
平成30年	1,056	44.9	32.9	22.7	22.4	※	12.7	13.5	7.7	8.0	11.5	※	3.2	3.6	11.4	4.0
平成29年	1,056	42.4	34.2	20.9	21.5	※	15.0	13.6	6.9	8.2	12.8	※	3.6	2.8	11.8	4.8
平成28年	1,036	36.6	31.9	23.8	20.1	※	13.1	17.7	7.9	7.7	15.4	※	4.0	3.0	13.8	4.2
平成27年	1,027	44.4	31.5	23.1	21.1	※	14.2	12.4	7.6	8.7	13.7	※	2.1	3.9	11.6	4.5
平成26年	1,041	43.1	32.6	24.0	22.4	※	13.7	13.9	8.3	8.6	11.5	※	2.3	4.6	11.0	3.9
平成25年	1,047	44.8	31.6	26.1	22.5	※	14.6	12.3	9.6	8.4	11.3	※	2.1	3.2	10.3	5.3
平成24年	1,123	44.3	30.9	20.7	20.7	※	12.4	11.4	※	9.8	11.2	※	※	3.3	11.4	5.3

\* ※印は、その年の調査では聞かれていない選択肢。

性／年齢別でみると、「スポーツ施設の増設・充実」は女性の18～29歳で7割、男性の30歳代で約6割と高くなっている。「一人でも参加できるスポーツの場の提供」は男性の50歳代と女性の50歳代でともに4割を超えて高くなっている。「施設利用時間の拡大」は女性の18～29歳で5割と高くなっている。「年齢にかかわらず楽しめるスポーツの普及」は男性の75歳以上で4割を超え、男性の70～74歳で4割近くと高くなっている。(図表8-2-3)

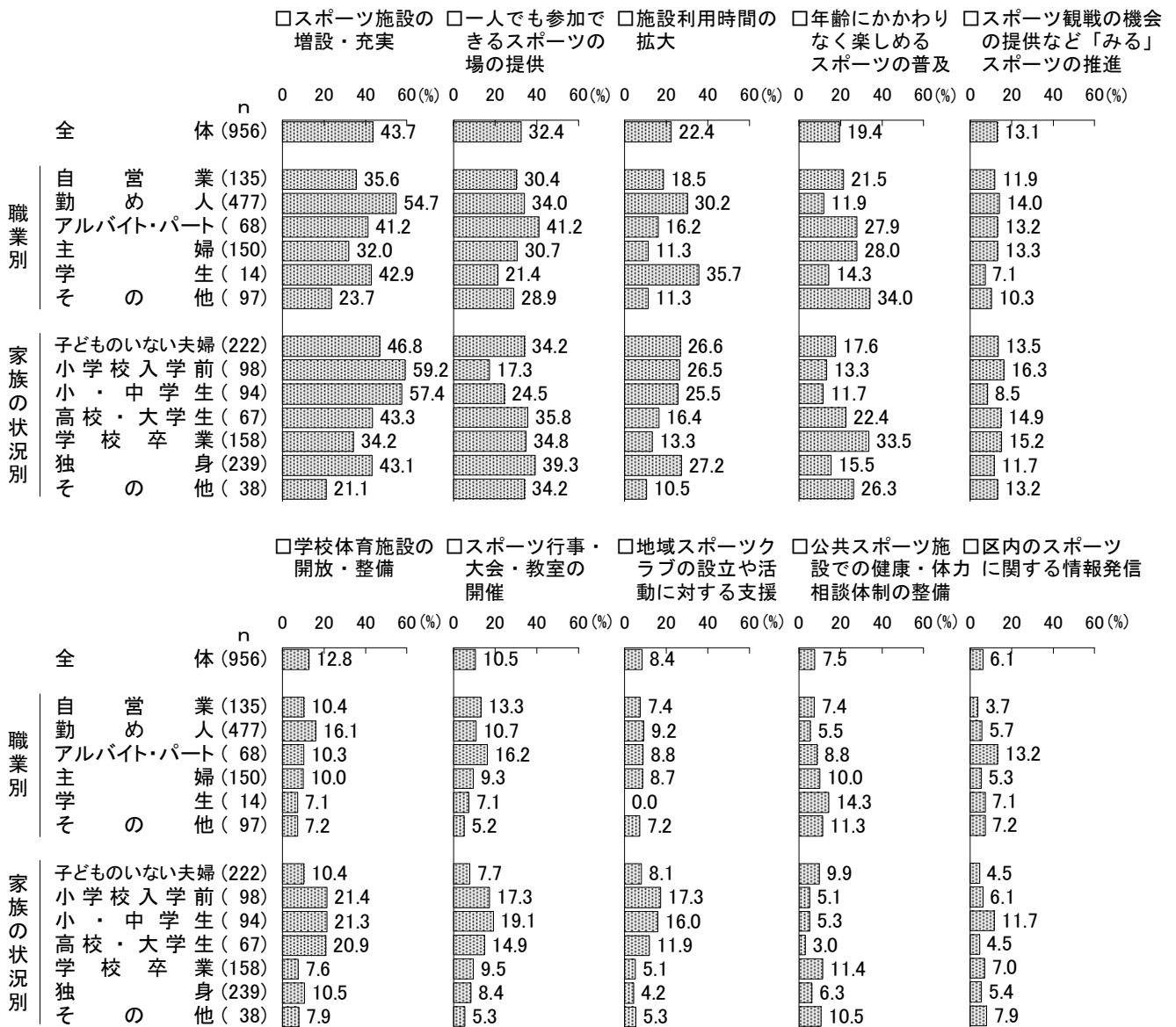
図表8-2-3 スポーツへの参加機会を増やすために区に望むこと一性／年齢別(上位10項目)



職業別でみると、「スポーツ施設の増設・充実」は勤め人で5割台半ばと高くなっている。「一人でも参加できるスポーツの場の提供」はアルバイト・パートタイマーで4割を超えて高くなっている。「施設利用時間の拡大」は勤め人で3割と高くなっている。「年齢にかかわらず楽しめるスポーツの普及」はその他で3割台半ばと高くなっている。

家族の状況別でみると、「スポーツ施設の増設・充実」が一番上の子どもが小学校入学前の家族で約6割、一番上の子どもが小・中学生の家族で6割近くと高くなっている。「年齢にかかわらず楽しめるスポーツの普及」は一番上の子どもが学校卒業の家族で3割を超えて高くなっている。「学校体育施設の開放・整備」は一番上の子どもが小学校入学前の家族と小・中学生の家族でともに2割を超えて高くなっている。(図表8-2-4)

図表8-2-4 スポーツへの参加機会を増やすために区に望むことー職業別・家族の状況別 (上位10項目)



### (3) 早朝時間帯でのスポーツや運動の実施意向

◇『実施意向』が4割台半ば

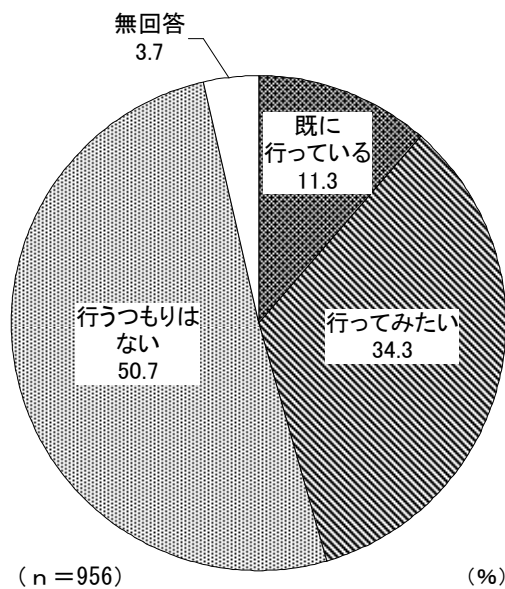
問23 あなたは、早朝時間帯にスポーツや運動を行ってみたいと思いますか。(○は1つ)

n = 956

1	既に行っている	11.3%	3	行うつもりはない	50.7%
2	行ってみたい	34.3	(無回答)		3.7

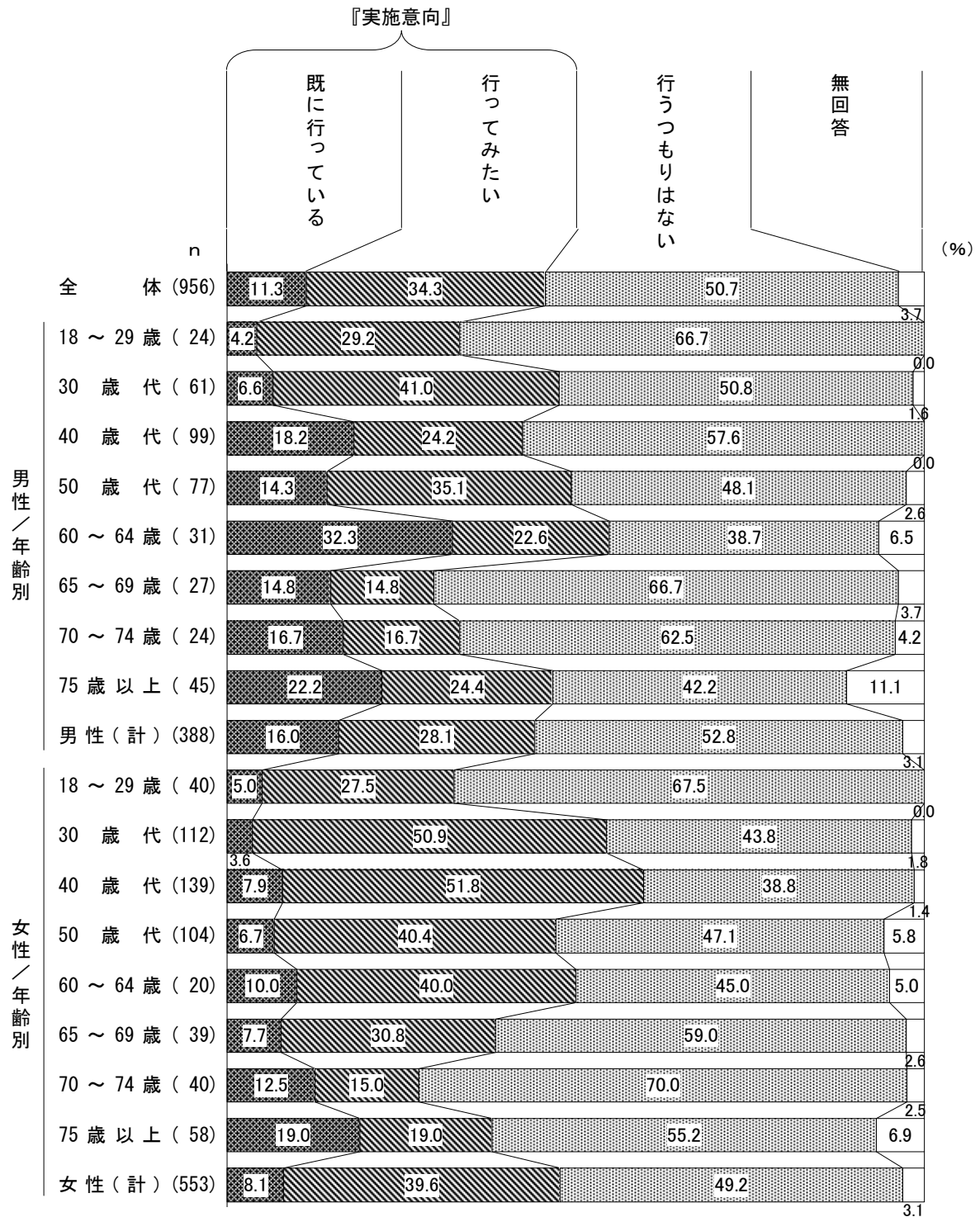
早朝時間帯でのスポーツや運動の実施意向は、「既に行っている」(11.3%)が1割を超え、「行ってみたい」(34.3%)は3割台半ばで、この2つを合わせた『実施意向』(45.6%)は4割台半ばとなっている。一方、「行うつもりはない」(50.7%)は約5割となっている。(図表8-3-1)

図表8-3-1 早朝時間帯でのスポーツや運動の実施意向



性／年齢別でみると、「既に行っている」は男性の60～64歳で3割を超え、男性の75歳以上で2割を超えて高くなっている。『実施意向』は女性の40歳代で6割、男性の60～64歳と女性の30歳代とともに5割台半ばと高くなっている。(図表8-3-2)

図表8-3-2 早朝時間帯でのスポーツや運動の実施意向－性／年齢別



#### (4) 早朝時間帯に行いたいスポーツや運動の種類

◇「ウォーキング、散歩」と「体操」がともに5割を超える

(問23で、「1 既に行っている」または「2 行ってみたい」とお答えの方に)

問23-1 あなたが早朝時間帯で行っているまたは行ってみたいスポーツや運動は何ですか。

(○はいくつでも)

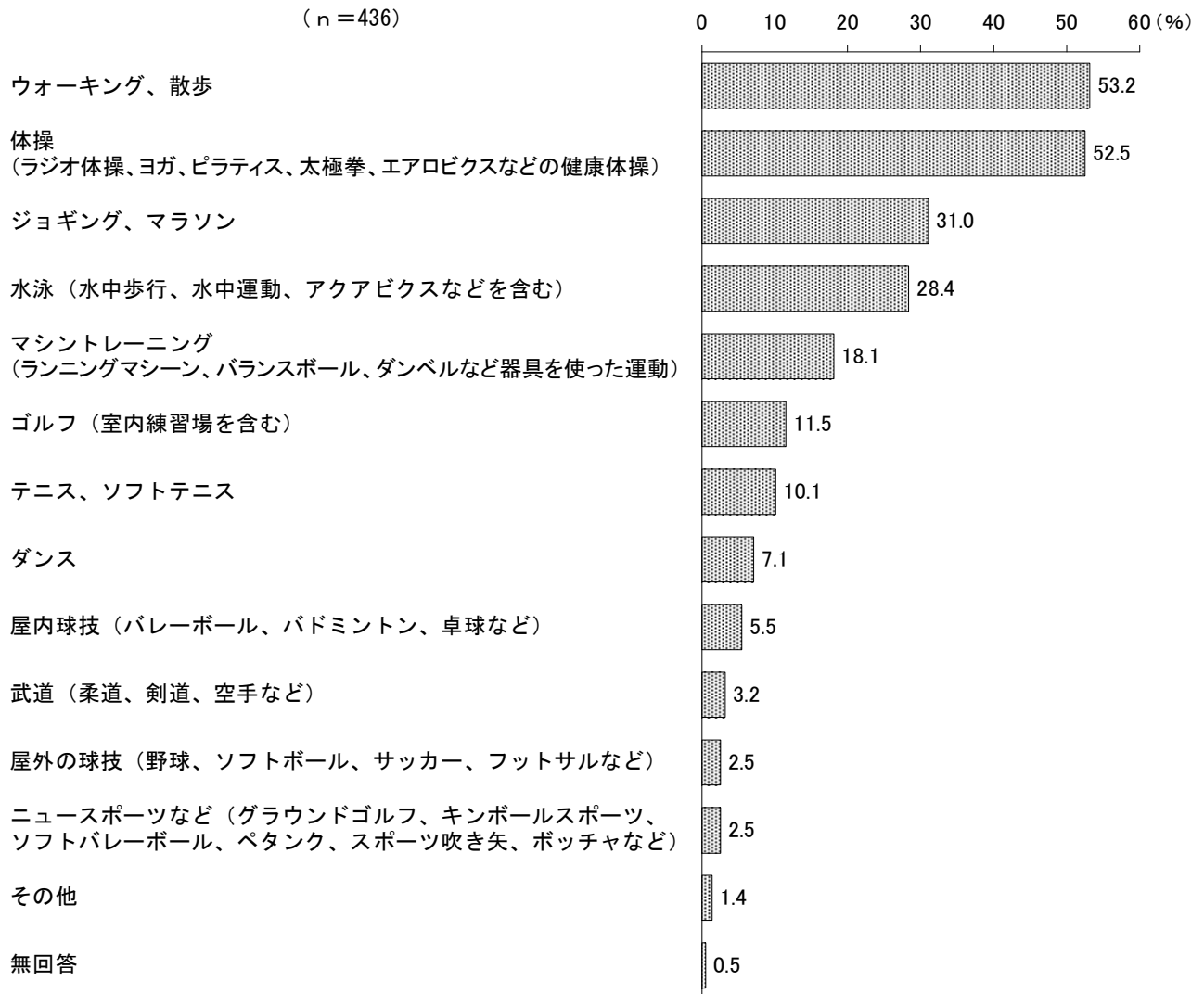
n = 436

1	水泳(水中歩行、水中運動、アクアビクスなどを含む)	28.4%
2	体操(ラジオ体操、ヨガ、ピラティス、太極拳、エアロビクスなどの健康体操)	52.5
3	ジョギング、マラソン	31.0
4	ウォーキング、散歩	53.2
5	マシントレーニング(ランニングマシン、バランスボール、ダンベルなど器具を使った運動)	18.1
6	武道(柔道、剣道、空手など)	3.2
7	テニス、ソフトテニス	10.1
8	屋内球技(バレーボール、バドミントン、卓球など)	5.5
9	屋外の球技(野球、ソフトボール、サッカー、フットサルなど)	2.5
10	ゴルフ(室内練習場を含む)	11.5
11	ニュースポーツなど(グラウンドゴルフ、キンボールスポーツ、ソフトバレーボール、ペタンク、スポーツ吹き矢、ボッチャなど)	2.5
12	ダンス	7.1
13	その他	1.4
	(無回答)	0.5

問23で、「既に行っている」または「行ってみたい」と回答した方の、早朝時間帯に行いたいスポーツや運動の種類は、「ウォーキング、散歩」(53.2%)と「体操(ラジオ体操、ヨガ、ピラティス、太極拳、エアロビクスなどの健康体操)」(52.5%)がともに5割を超えて高くなっている。次いで、「ジョギング、マラソン」(31.0%)、「水泳(水中歩行、水中運動、アクアビクスなどを含む)」(28.4%)、「マシントレーニング(ランニングマシン、バランスボール、ダンベルなど器具を使った運動)」(18.1%)などとなっている。(図表8-4-1)

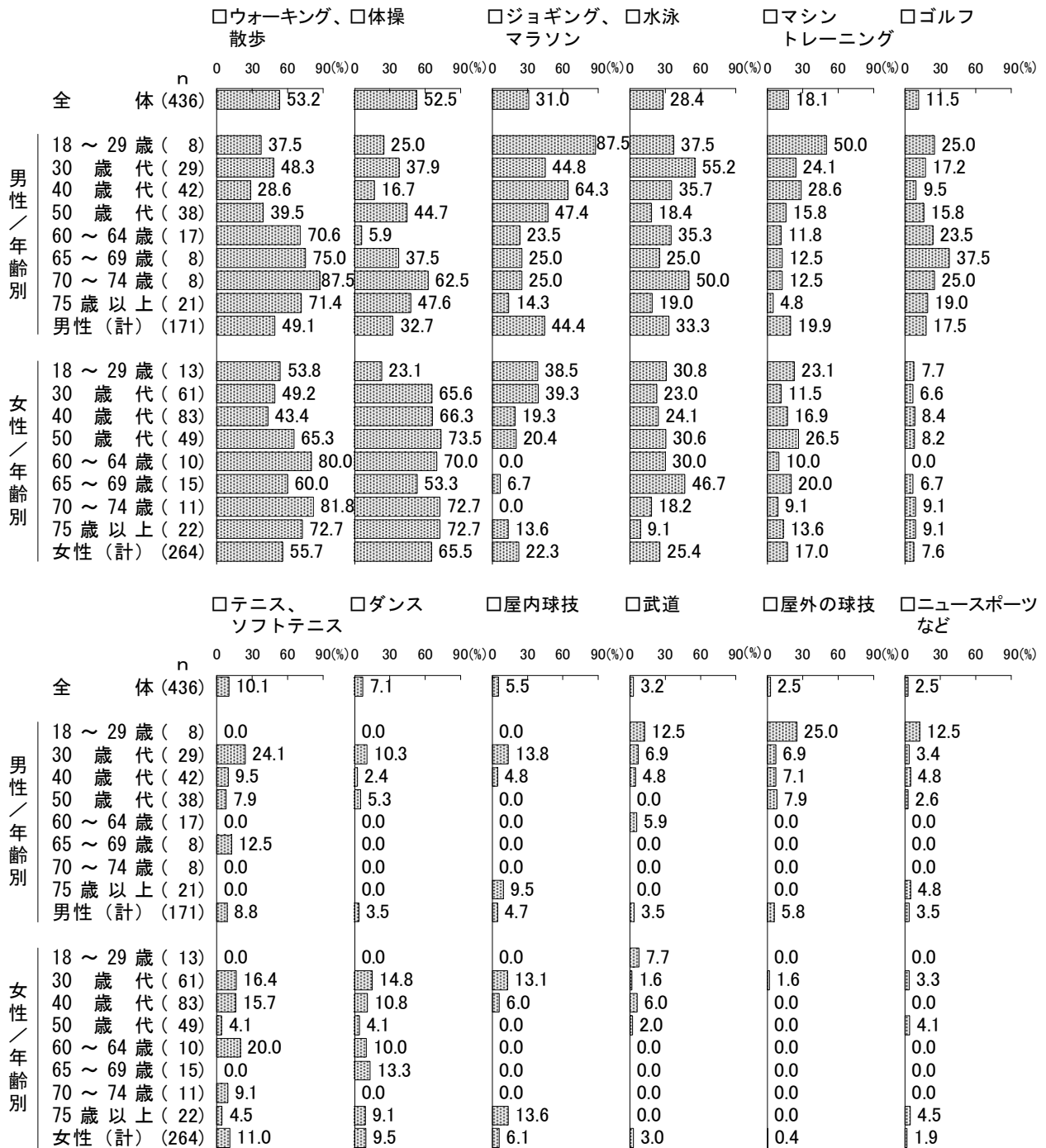


図表 8-4-1 早朝時間帯に行いたいスポーツや運動の種類（複数回答）



性／年齢別でみると、「体操」は女性の50歳代と75歳以上でともに7割を超えて高くなっている。「ジョギング、マラソン」は男性の40歳代で6割台半ばと高くなっている。「水泳」は男性の30歳代で5割台半ばと高くなっている。(図表8-4-2)

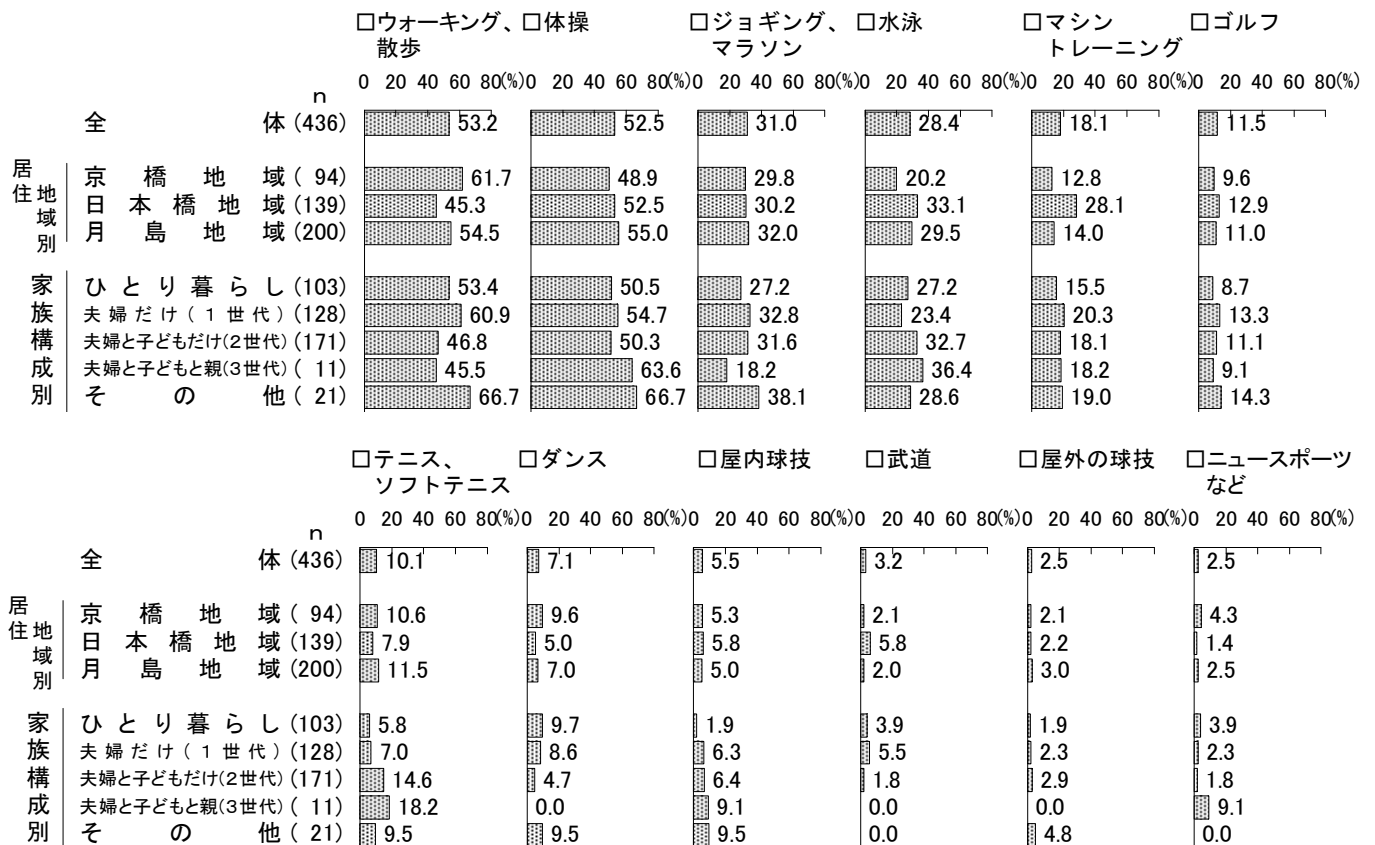
図表8-4-2 早朝時間帯に行いたいスポーツや運動の種類－性／年齢別



居住地域別でみると、「ウォーキング、散歩」は京橋地域で6割を超えて高くなっている。「マシントレーニング」は日本橋地域で3割近くと高くなっている。

家族構成別でみると、「ウォーキング、散歩」はその他で7割近くと高くなっている。「体操」はその他で7割近くと高くなっている。(図表8-4-3)

図表8-4-3 早朝時間帯に行いたいスポーツや運動の種類—居住地域別・家族構成別



## 【9 区民のふれあい・交流】

### (1) 地域の方との交流を持つ機会

◇「地域イベントへの参加（盆おどり・もちつき・防災訓練など）」が4割近く

問24 あなたは、どのような機会を活用して地域の方との交流を持ちたいですか。

(○はいくつでも)

n = 956

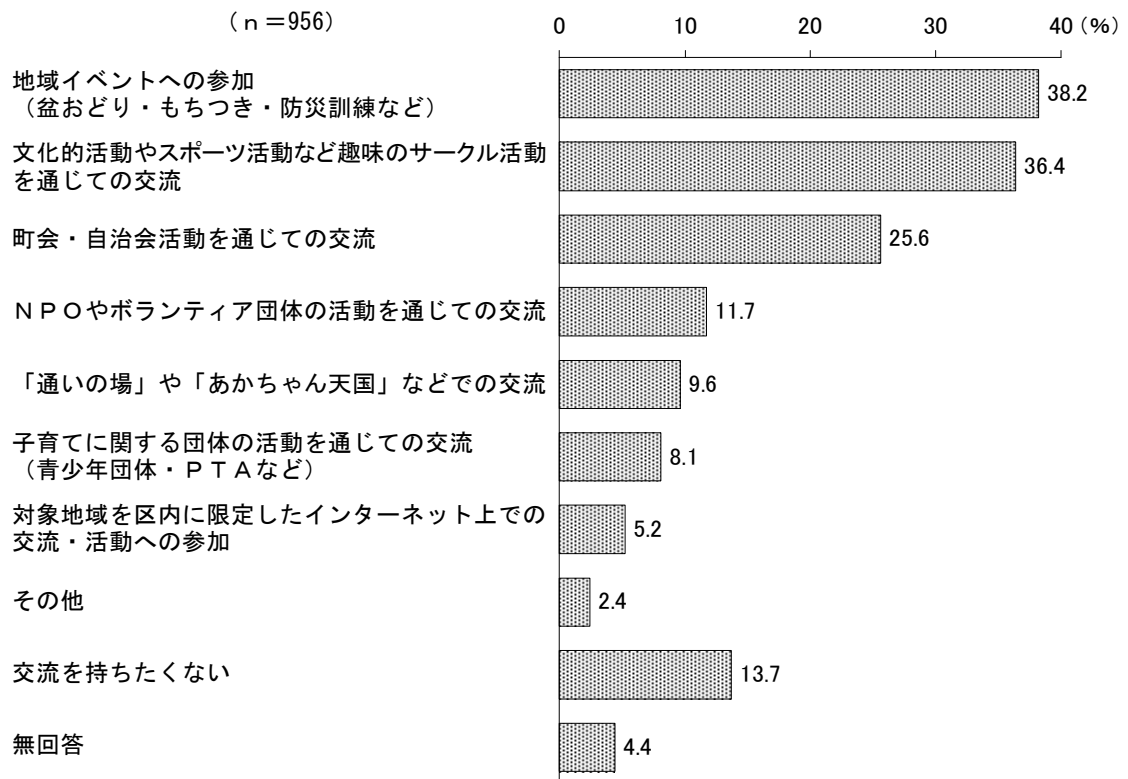
1	町会・自治会活動を通じての交流	25.6%
2	NPOやボランティア団体の活動を通じての交流	11.7
3	文化的活動やスポーツ活動など趣味のサークル活動を通じての交流	36.4
4	子育てに関する団体の活動を通じての交流（青少年団体・PTAなど）	8.1
5	地域イベントへの参加（盆おどり・もちつき・防災訓練など）	38.2
6	「通いの場」や「あかちゃん天国」などでの交流	9.6
7	対象地域を区内に限定したインターネット上での交流・活動への参加	5.2
8	その他	2.4
9	交流を持ちたくない	13.7
	(無回答)	4.4

(※) 通いの場 区内に住む1人暮らしや閉じこもりがちな65歳以上の高齢者などが身近な地域で交流できる場所です。

(※) あかちゃん天国 親子のふれあいと交流の場を提供するとともに、子育てに関するさまざまな情報提供や育児に必要な助言を行う、子育て交流の場所です。

地域の方との交流を持つ機会は、「地域イベントへの参加（盆おどり・もちつき・防災訓練など）」（38.2%）が4割近くで最も高くなっている。次いで、「文化的活動やスポーツ活動など趣味のサークル活動を通じての交流」（36.4%）、「町会・自治会活動を通じての交流」（25.6%）、「NPOやボランティア団体の活動を通じての交流」（11.7%）などとなっている。（図表9-1-1）

図表 9-1-1 地域の方との交流を持つ機会（複数回答）



## (2) すでに地域の方と交流・参加している活動

◇「地域イベントへの参加（盆おどり・もちつき・防災訓練など）」が2割を超える

問25 問24の取り組みであなたがすでに交流・参加している活動はありますか。

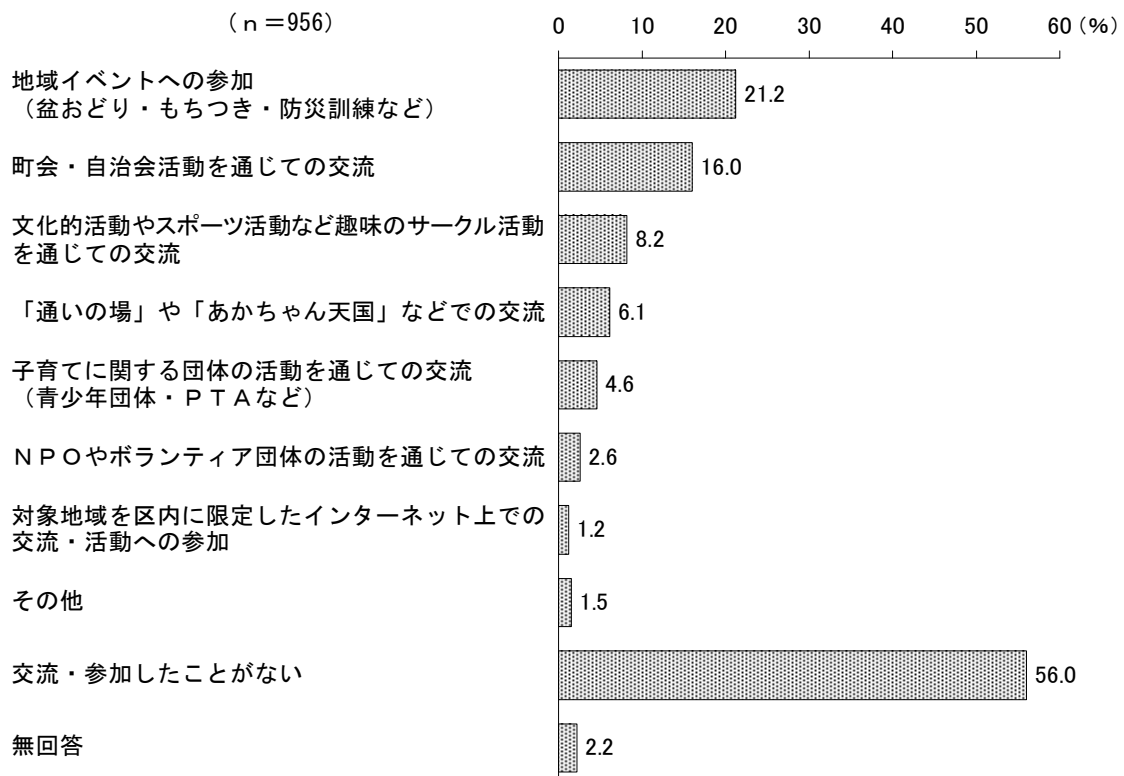
(○はいくつでも)

n = 956

1	町会・自治会活動を通じての交流	16.0%
2	NPOやボランティア団体の活動を通じての交流	2.6
3	文化的活動やスポーツ活動など趣味のサークル活動を通じての交流	8.2
4	子育てに関する団体の活動を通じての交流（青少年団体・PTAなど）	4.6
5	地域イベントへの参加（盆おどり・もちつき・防災訓練など）	21.2
6	「通いの場」や「あかちゃん天国」などでの交流	6.1
7	対象地域を区内に限定したインターネット上での交流・活動への参加	1.2
8	その他	1.5
9	交流・参加したことがない	56.0
	(無回答)	2.2

すでに地域の方と交流・参加している活動は、「地域イベントへの参加（盆おどり・もちつき・防災訓練など）」(21.2%)が2割を超えている。次いで、「町会・自治会活動を通じての交流」(16.0%)、「文化的活動やスポーツ活動など趣味のサークル活動を通じての交流」(8.2%)などとなっている。また、「交流・参加したことがない」(56.0%)は5割台半ばとなっている。(図表9-2-1)

図表9-2-1 すでに地域の方と交流・参加している活動（複数回答）



### (3) 地域のコミュニティの活動に参加していない理由

◇「参加するきっかけがない」が5割近く

(問25で、「9 交流・参加したことがない」とお答えの方に)

問25-1 あなたが地域のコミュニティの活動に参加していない理由は何ですか。

(○はいくつでも)

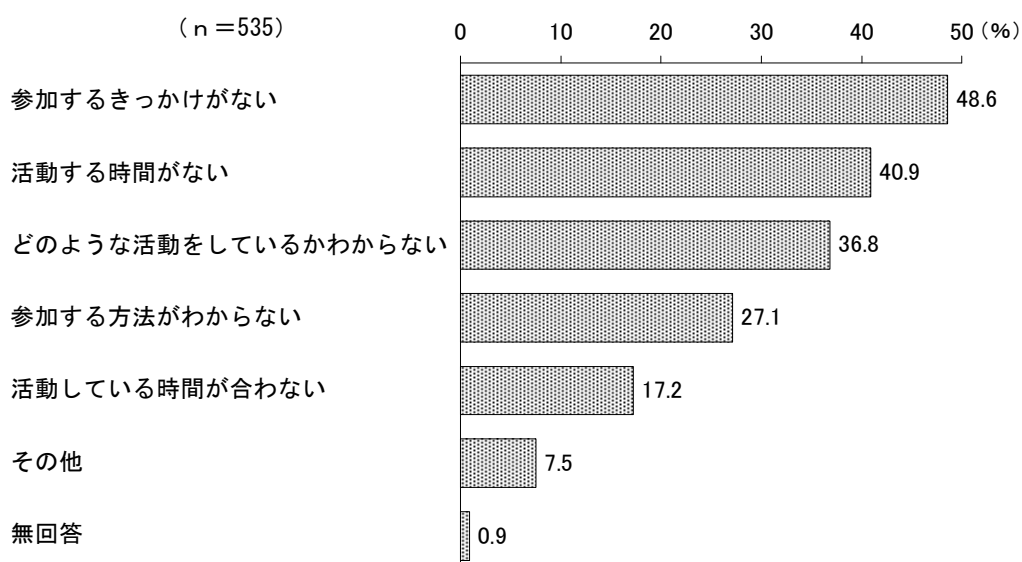
n = 535

1	活動する時間がない	40.9%
2	活動している時間が合わない	17.2
3	参加するきっかけがない	48.6
4	参加する方法がわからない	27.1
5	どのような活動をしているかわからない	36.8
6	その他	7.5
	(無回答)	0.9

問25で、「交流・参加したことがない」と回答した方の、地域のコミュニティの活動に参加していない理由は、「参加するきっかけがない」(48.6%)が5割近くで最も高くなっている。次いで、「活動する時間がない」(40.9%)、「どのような活動をしているかわからない」(36.8%)、「参加する方法がわからない」(27.1%)、「活動している時間が合わない」(17.2%)などとなっている。

(図表9-3-1)

図表9-3-1 地域のコミュニティの活動に参加していない理由(複数回答)



## 【10 東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会】

### (1) 東京2020大会への思い

◇『大会への期待』が7割近く

問26 東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会（以下「東京2020大会」という。）が開催されることについて、現段階でのお気持ちを聞かしてください。（○は1つ）

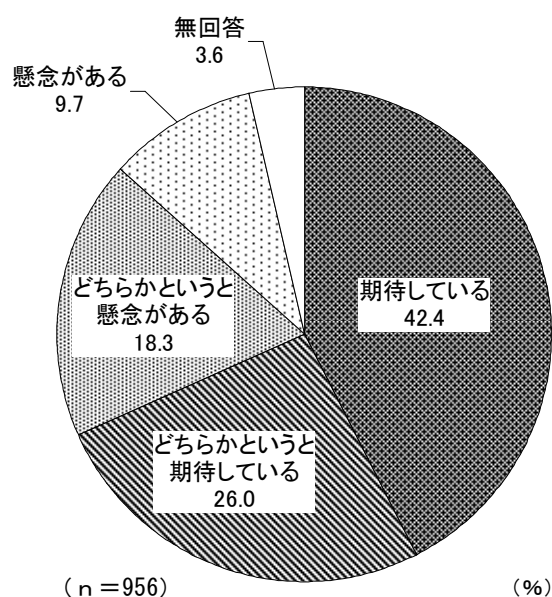
n = 956

1	期待している	42.4%	3	どちらかという懸念がある	18.3
2	どちらかという期待している	26.0	4	懸念がある	9.7
				(無回答)	3.6

東京2020大会への思いは、「期待している」(42.4%)が最も高くなっており、「どちらかという期待している」(26.0%)と合わせた『大会への期待』(68.4%)が7割近くとなっている。

一方、「どちらかという懸念がある」(18.3%)と「懸念がある」(9.7%)を合わせた『大会への懸念』(28.0%)は3割近くとなっている。(図表10-1-1)

図表10-1-1 東京2020大会への思い

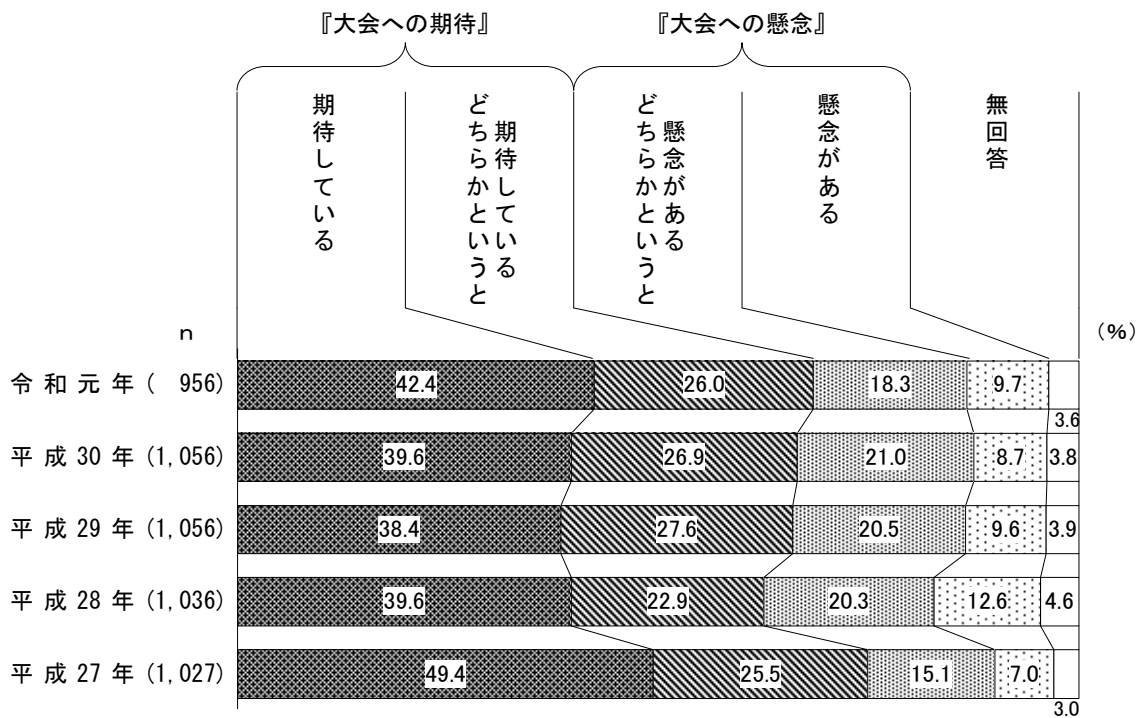




過去の調査結果と比較すると、『大会への期待』は平成28年以降増加傾向にある。

(図表10-1-2)

図表10-1-2 東京2020大会への思い一過年度比較

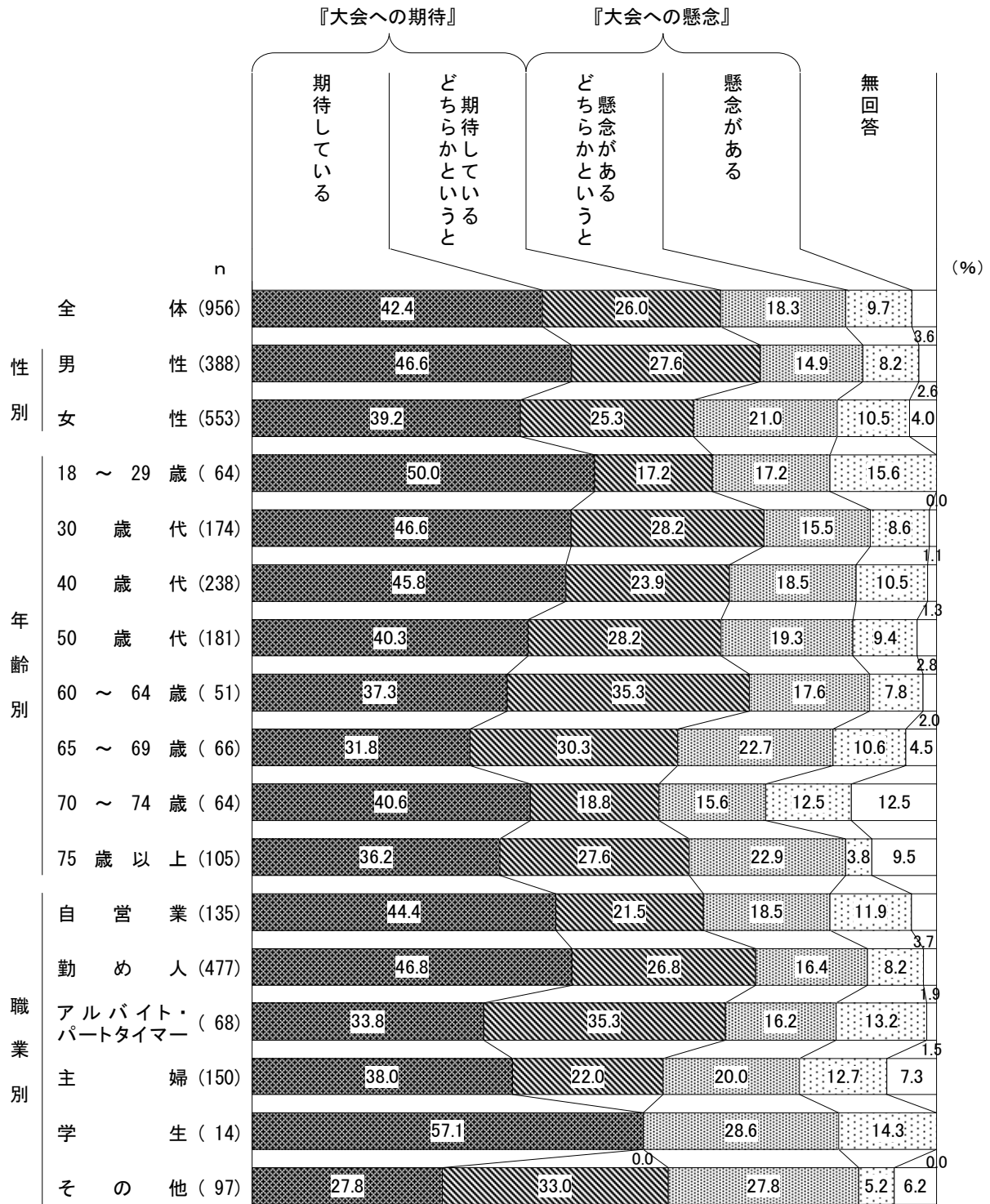


性別でみると、『大会への期待』は男性の方が女性よりも9.7ポイント高くなっている。

年齢別でみると、『大会への期待』は30歳代で7割台半ば、60～64歳で7割を超えて高くなっている。

職業別でみると、『大会への期待』は勤め人で7割を超えて高くなっている。(図表10-1-3)

図表10-1-3 東京2020大会への思い—性別・年齢別・職業別



## (2) 東京2020大会の開催に伴い期待していること

◇「東京2020大会関連投資や消費増などによる経済活性化」が3割を超える

問27 東京2020大会の開催に伴い、あなたが期待していることは何ですか。(〇は3つまで)

n = 956

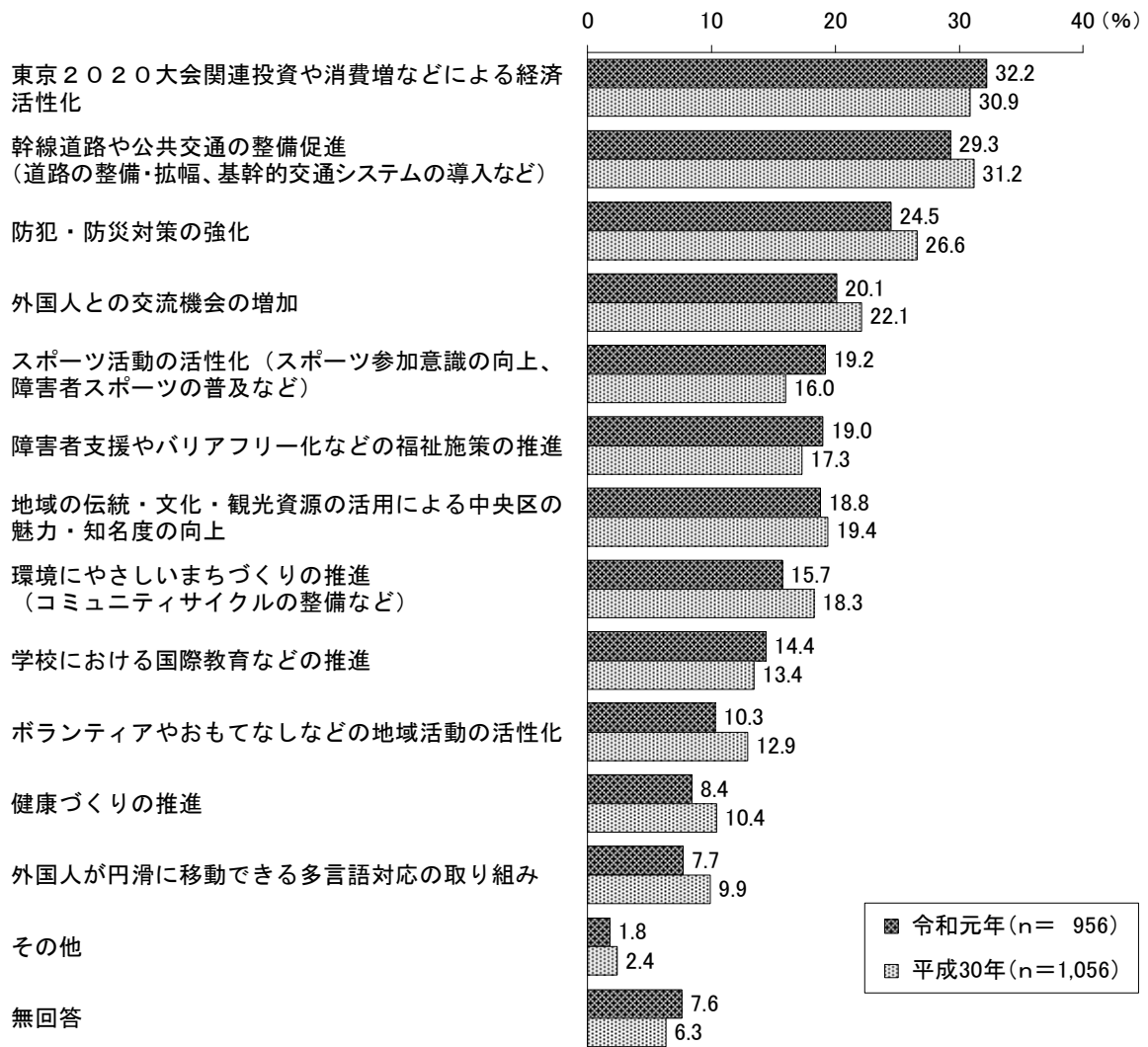
1	スポーツ活動の活性化（スポーツ参加意識の向上、障害者スポーツの普及など）	19.2%
2	健康づくりの推進	8.4
3	外国人との交流機会の増加	20.1
4	学校における国際教育などの推進	14.4
5	障害者支援やバリアフリー化などの福祉施策の推進	19.0
6	ボランティアやおもてなしなどの地域活動の活性化	10.3
7	地域の伝統・文化・観光資源の活用による中央区の魅力・知名度の向上	18.8
8	東京2020大会関連投資や消費増などによる経済活性化	32.2
9	防犯・防災対策の強化	24.5
10	幹線道路や公共交通の整備促進（道路の整備・拡幅、基幹的交通システムの導入など）	29.3
11	外国人が円滑に移動できる多言語対応の取り組み	7.7
12	環境にやさしいまちづくりの推進（コミュニティサイクルの整備など）	15.7
13	その他	1.8
	（無回答）	7.6

(※) コミュニティサイクル 貸出・返却のための拠点（サイクルポート）を複数設置し、どのサイクルポートでも自転車を借りられ、返却できるネットワーク型のレンタサイクルです。

東京2020大会の開催に伴い期待していることは、「東京2020大会関連投資や消費増などによる経済活性化」（32.2%）が3割を超えて最も高くなっている。次いで、「幹線道路や公共交通の整備促進（道路の整備・拡幅、基幹的交通システムの導入など）」（29.3%）、「防犯・防災対策の強化」（24.5%）、「外国人との交流機会の増加」（20.1%）、「スポーツ活動の活性化（スポーツ参加意識の向上、障害者スポーツの普及など）」（19.2%）などとなっている。

昨年の調査結果と比較すると、「スポーツ活動の活性化（スポーツ参加意識の向上、障害者スポーツの普及など）」は3.2ポイント増加している。（図表10-2-1）

図表10-2-1 東京2020大会の開催に伴い期待していること（複数回答）



過去の調査結果と比較すると、「東京2020大会関連投資や消費増などによる経済活性化」と「幹線道路や公共交通の整備促進（道路の整備・拡幅、基幹的交通システムの導入など）」、「防犯・防災対策の強化」が引き続き上位3項目となっている。（図表10-2-2）

図表10-2-2 東京2020大会の開催に伴い期待していること一過年度比較

調査年	n	(%)													
		東京2020大会関連投資や消費増などによる経済活性化	幹線道路や公共交通の整備促進（道路の整備・拡幅、基幹的交通システムの導入など）	防犯・防災対策の強化	外国人との交流機会の増加	スポーツ活動の活性化（スポーツ参加意識の向上、障害者スポーツの普及など）	障害者支援やバリアフリー化などの福祉施策の推進	地域の魅力・文化・観光資源の活用による中央区の伝統・知名度の向上	環境にやさしいまちづくりの推進（コミュニティサイクルの整備など）	学校における国際教育などの推進	ボランティアやおもてなしなどの地域活動の活性化	健康づくりの推進	外国人が円滑に移動できる多言語対応の取り組み	その他	無回答
令和元年	956	32.2	29.3	24.5	20.1	19.2	19.0	18.8	15.7	14.4	10.3	8.4	7.7	1.8	7.6
平成30年	1,056	30.9	31.2	26.6	22.1	16.0	17.3	19.4	18.3	13.4	12.9	10.4	9.9	2.4	6.3
平成29年	1,056	26.6	31.0	26.5	21.3	17.8	17.9	19.1	17.4	14.5	15.3	9.2	9.6	2.7	7.4
平成28年	1,036	28.0	31.8	27.7	24.1	16.3	14.3	20.1	15.0	14.3	15.9	8.5	10.9	1.4	7.1
平成27年	1,027	30.7	33.1	25.7	26.7	18.3	14.6	21.8	17.1	18.1	14.7	10.3	8.9	2.5	5.3

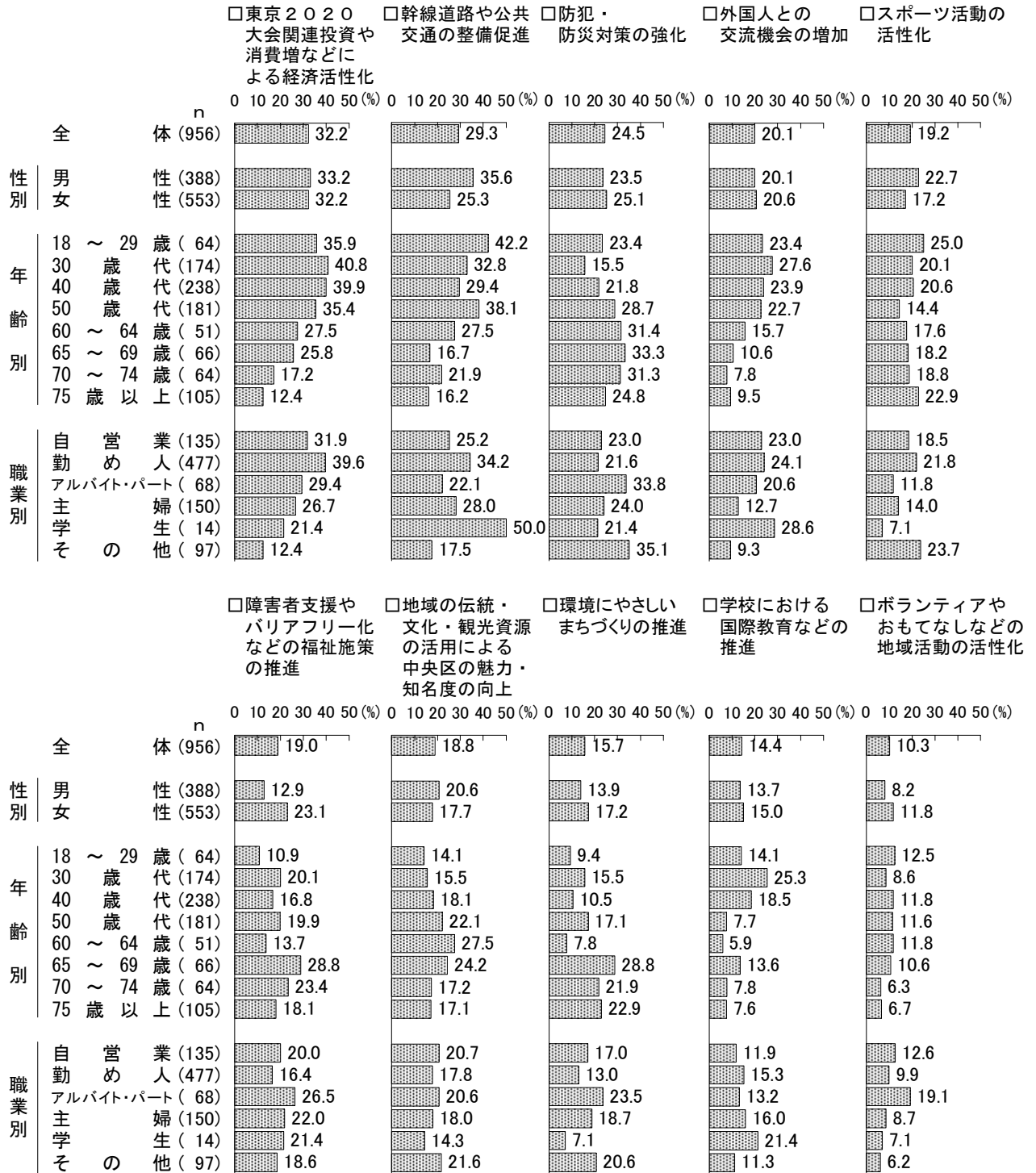
性別で見ると、男性の方が女性よりも「幹線道路や公共交通の整備促進」で10.3ポイント、「スポーツ活動の活性化」で5.5ポイント、それぞれ高くなっている。一方、女性の方が男性よりも「障害者支援やバリアフリー化などの福祉施策の推進」で10.2ポイント高くなっている。

年齢別で見ると、「幹線道路や公共交通の整備促進」は18～29歳で4割を超えて高くなっている。「環境にやさしいまちづくりの推進」は65～69歳で約3割と高くなっている。「学校における国際教育などの推進」は30歳代で2割台半ばと高くなっている。

職業別で見ると、「東京2020大会関連投資や消費増などによる経済活性化」は勤め人で4割と高くなっている。「防犯・防災対策の強化」はその他で3割台半ばと高くなっている。

（図表10-2-3）

図表10-2-3 東京2020大会の開催に伴い期待していること一性別・年齢別・職業別(上位10項目)



### (3) 東京2020大会の開催に伴い懸念していること

◇「観光客の増加による治安・防犯・マナー面の懸念」が7割

問28 東京2020大会の開催に伴い、あなたが懸念していることは何ですか。(〇は3つまで)

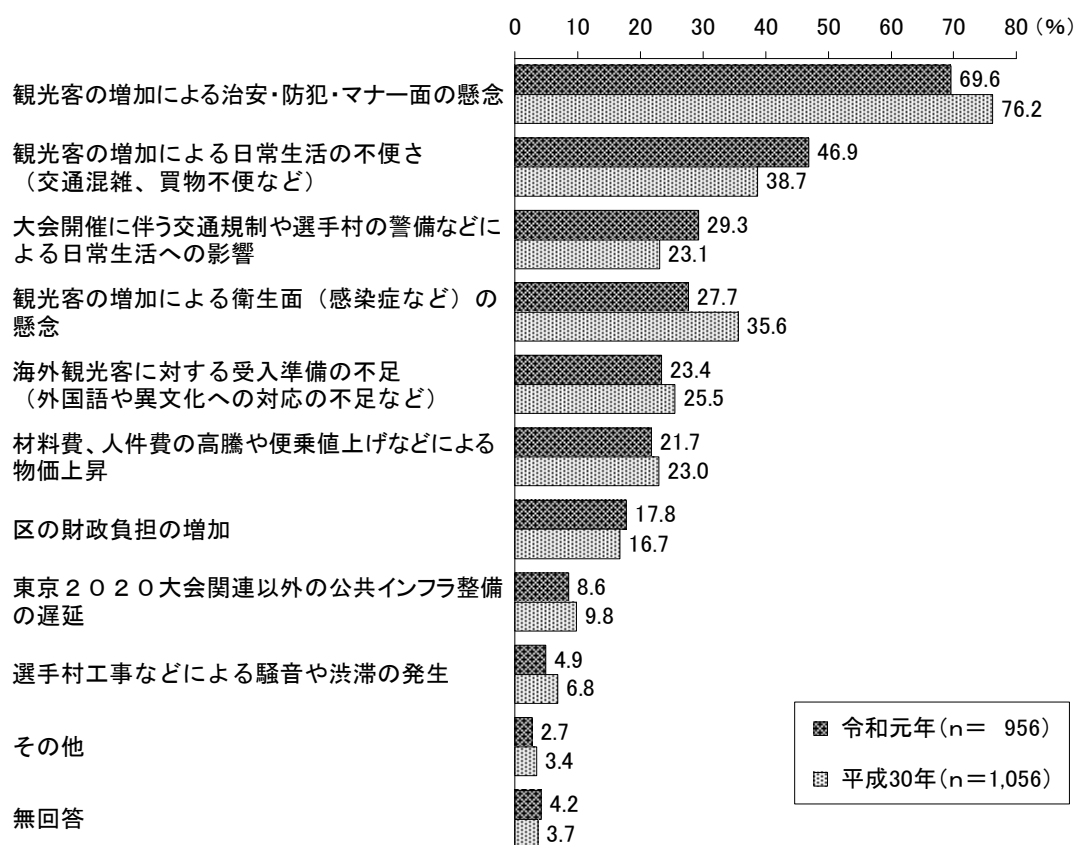
n = 956

1	海外観光客に対する受入準備の不足（外国語や異文化への対応の不足など）	23.4%
2	観光客の増加による日常生活の不便さ（交通混雑、買物不便など）	46.9
3	観光客の増加による治安・防犯・マナー面の懸念	69.6
4	観光客の増加による衛生面（感染症など）の懸念	27.7
5	大会開催に伴う交通規制や選手村の警備などによる日常生活への影響	29.3
6	選手村工事などによる騒音や渋滞の発生	4.9
7	東京2020大会関連以外の公共インフラ整備の遅延	8.6
8	材料費、人件費の高騰や便乗値上げなどによる物価上昇	21.7
9	区の財政負担の増加	17.8
10	その他	2.7
	（無回答）	4.2

東京2020大会の開催に伴い懸念していることは、「観光客の増加による治安・防犯・マナー面の懸念」(69.6%)が7割で最も高くなっている。次いで、「観光客の増加による日常生活の不便さ（交通混雑、買物不便など）」(46.9%)、「大会開催に伴う交通規制や選手村の警備などによる日常生活への影響」(29.3%)、「観光客の増加による衛生面（感染症など）の懸念」(27.7%)、「海外観光客に対する受入準備の不足（外国語や異文化への対応の不足など）」(23.4%)などとなっている。

昨年の調査結果と比較すると、「観光客の増加による日常生活の不便さ（交通混雑、買物不便など）」は8.2ポイント、「大会開催に伴う交通規制や選手村の警備などによる日常生活への影響」は6.2ポイント、それぞれ増加している。一方、「観光客の増加による衛生面（感染症など）の懸念」は7.9ポイント、「観光客の増加による治安・防犯・マナー面の懸念」は6.6ポイント、それぞれ減少している。（図表10-3-1）

図表10-3-1 東京2020大会の開催に伴い懸念していること（複数回答）





過去の調査結果と比較すると、「観光客の増加による治安・防犯・マナー面の懸念」が引き続き第1位となっている。また、「観光客の増加による日常生活の不便さ（交通混雑、買物不便など）」が平成29年以降増加傾向にある。（図表10-3-2）

図表10-3-2 東京2020大会の開催に伴い懸念していること一過年度比較

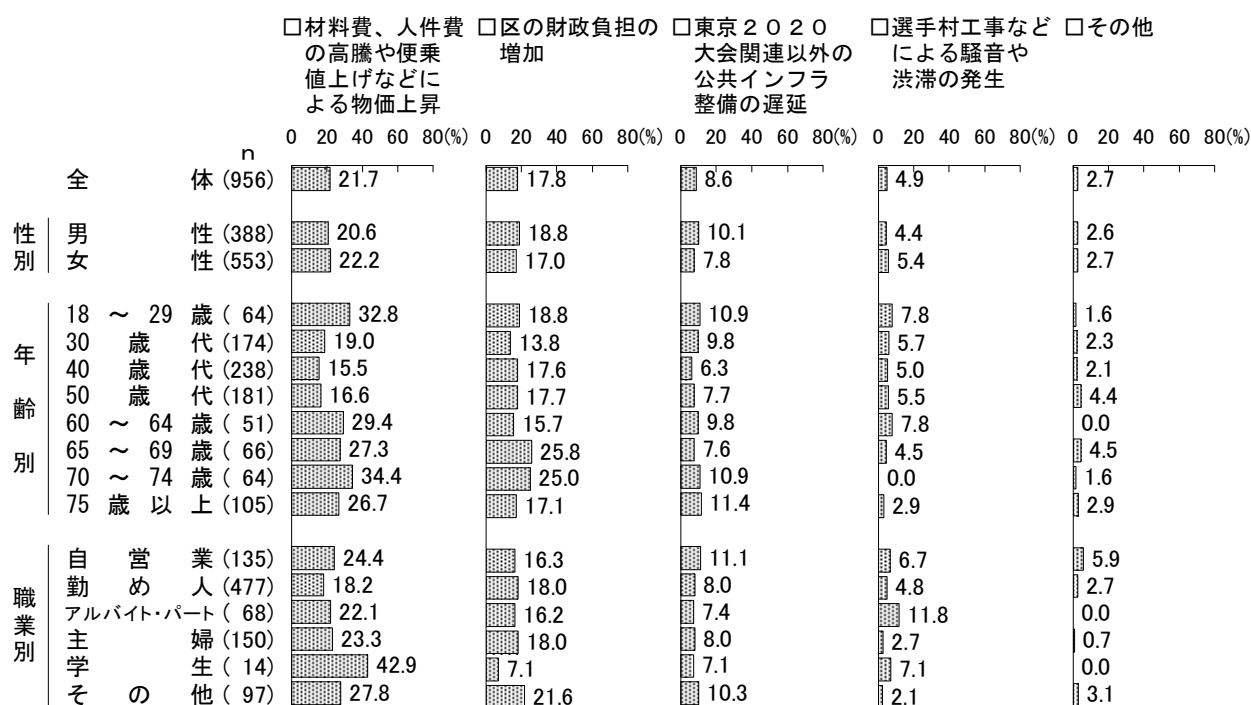
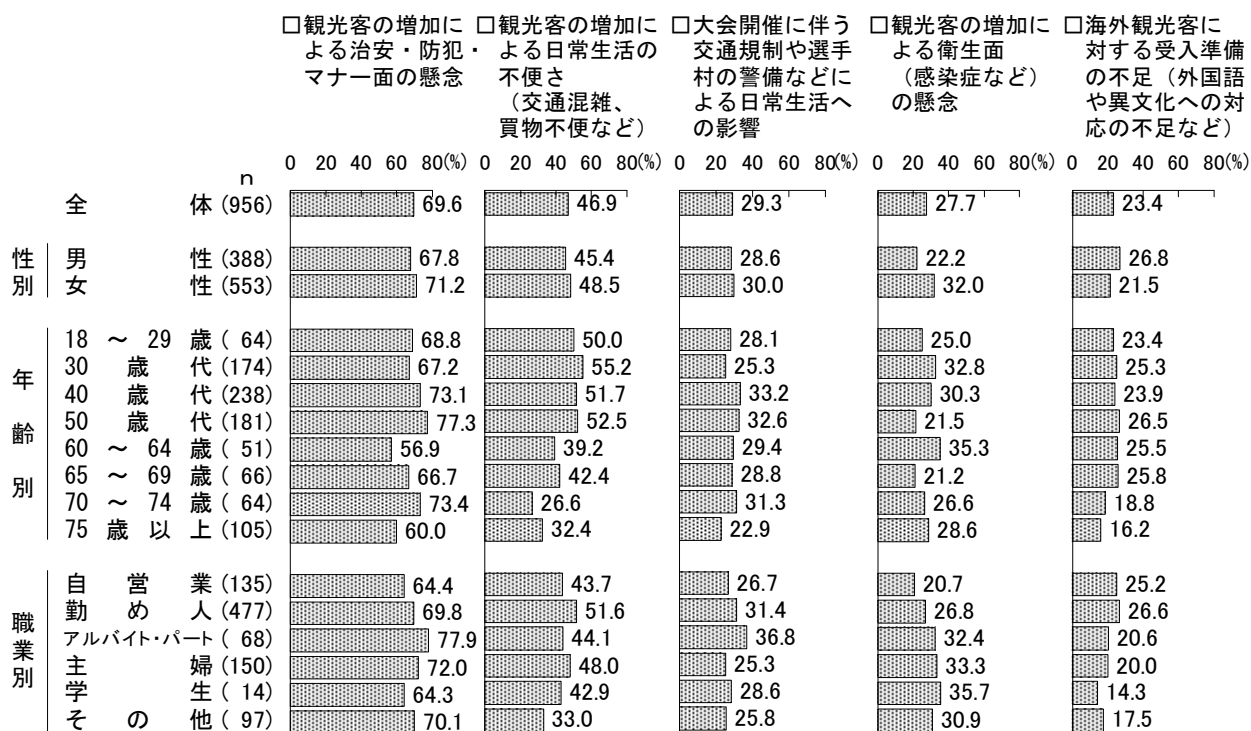
調査年	n	(%)										
		観光客の増加による治安・防犯・マナー面の懸念	観光客の増加による日常生活の不便さ（交通混雑、買物不便など）	大会開催に伴う交通規制や選手村の警備などによる日常生活への影響	観光客（感染症など）の増加による衛生面	海外観光客に対する受入準備の不足（外国語や異文化への対応の不足など）	材料費、人件費の高騰や便乗値上げなどによる物価上昇	区の財政負担の増加	東京2020大会関連の遅延	選手村滞りなどによる騒音や工事発生	その他	無回答
令和元年	956	69.6	46.9	29.3	27.7	23.4	21.7	17.8	8.6	4.9	2.7	4.2
平成30年	1,056	76.2	38.7	23.1	35.6	25.5	23.0	16.7	9.8	6.8	3.4	3.7
平成29年	1,056	72.8	28.9	20.9	27.1	25.0	28.9	26.5	11.2	9.4	3.7	3.4
平成28年	1,036	72.8	31.1	19.7	28.8	29.5	27.9	22.8	9.7	9.0	3.2	4.3
平成27年	1,027	68.5	31.0	19.9	29.8	24.3	32.2	22.2	10.1	11.0	4.3	4.1

性別でみると、女性の方が男性よりも「観光客の増加による衛生面（感染症など）の懸念」で9.8ポイント高くなっている。一方、男性の方が女性よりも「海外観光客に対する受入準備の不足（外国語や異文化への対応の不足など）」で5.3ポイント高くなっている。

年齢別でみると、「観光客の増加による治安・防犯・マナー面の懸念」は50歳代で8割近くと高くなっている。「観光客の増加による日常生活の不便さ（交通混雑、買物不便など）」は30歳代で5割台半ばと高くなっている。「観光客の増加による衛生面（感染症など）の懸念」は60～64歳で3割台半ばと高くなっている。「材料費、人件費の高騰や便乗値上げなどによる物価上昇」は70～74歳で3割台半ばと高くなっている。

職業別でみると、「観光客の増加による治安・防犯・マナー面の懸念」はアルバイト・パートタイマーで8割近くと高くなっている。「大会開催に伴う交通規制や選手村の警備などによる日常生活への影響」はアルバイト・パートタイマーで4割近くと高くなっている。（図表10-3-3）

図表10-3-3 東京2020大会の開催に伴い懸念していることー性別・年齢別・職業別



## 【11 築地魚河岸】

※ 築地魚河岸 築地市場が移転しても築地の活気とにぎわいを絶やさないために、区が『食のプロに支持され、一般客・観光客にも親しまれる、食のまち「築地」のにぎわいの拠点となる施設』として築地場外に開設した生鮮市場です。目利きのプロである54の事業者が厳選した高品質の水産物や青果物を販売しています。

### (1) 「築地魚河岸」への来場経験

◇『来場経験あり』が約4割

問29 平成28年11月にプレオープンした「築地魚河岸」に行ったことがありますか。(○は1つ)

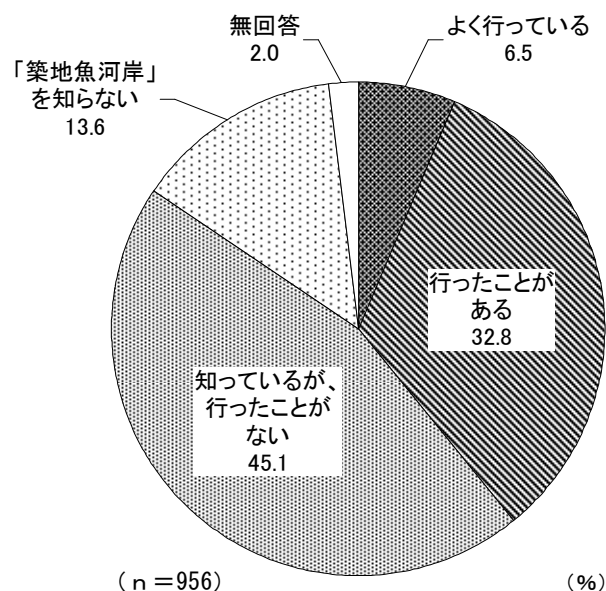
n = 956

1	よく行っている	6.5%	3	知っているが、行ったことがない	45.1
2	行ったことがある	32.8	4	「築地魚河岸」を知らない	13.6
				(無回答)	2.0

「築地魚河岸」への来場経験は、「よく行っている」(6.5%)と「行ったことがある」(32.8%)を合わせた『来場経験あり』(39.3%)が約4割となっている。

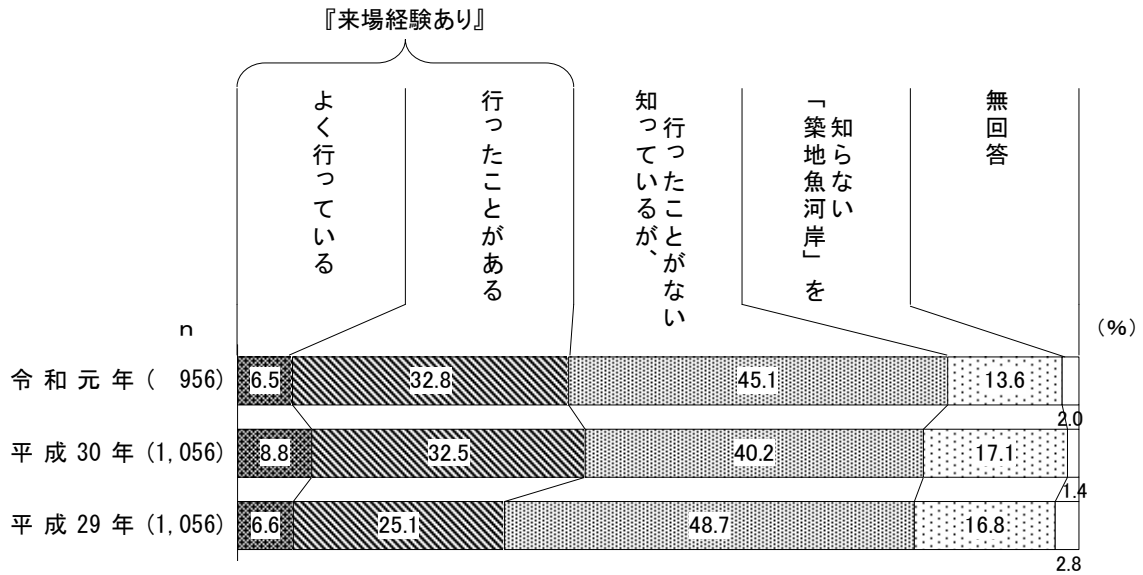
一方、「知っているが、行ったことがない」(45.1%)は4割台半ばで、『「築地魚河岸」を知らない」(13.6%)は1割を超えている。(図表11-1-1)

図表11-1-1 「築地魚河岸」への来場経験



過去の調査結果と比較すると、「知っているが、行ったことがない」は平成30年と比べて4.9ポイント増加している。一方、「『築地魚河岸』を知らない」は平成30年と比べて3.5ポイント減少している。(図表11-1-2)

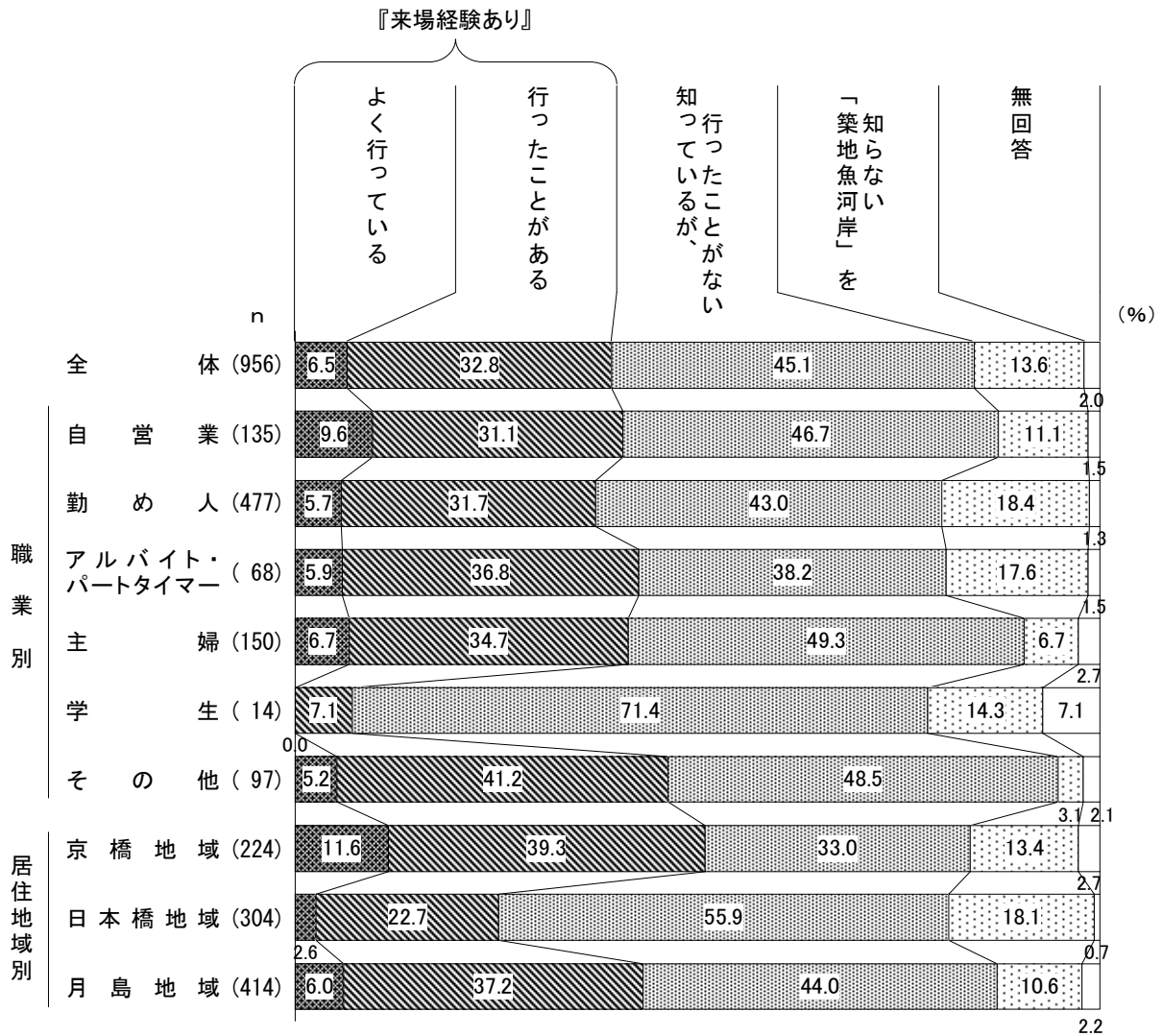
図表11-1-2 「築地魚河岸」への来場経験一過年度比較



職業別でみると、『来場経験あり』はその他で4割台半ばと高くなっている。

居住地域別でみると、『来場経験あり』は京橋地域で約5割と高くなっている。(図表11-1-3)

図表11-1-3 「築地魚河岸」への来場経験—職業別・居住地域別



## (2) 「築地魚河岸」への来場目的

◇「1階の店舗で買い物をするため」が7割を超える

(問29で、「1 よく行っている」または「2 行ったことがある」とお答えの方に)

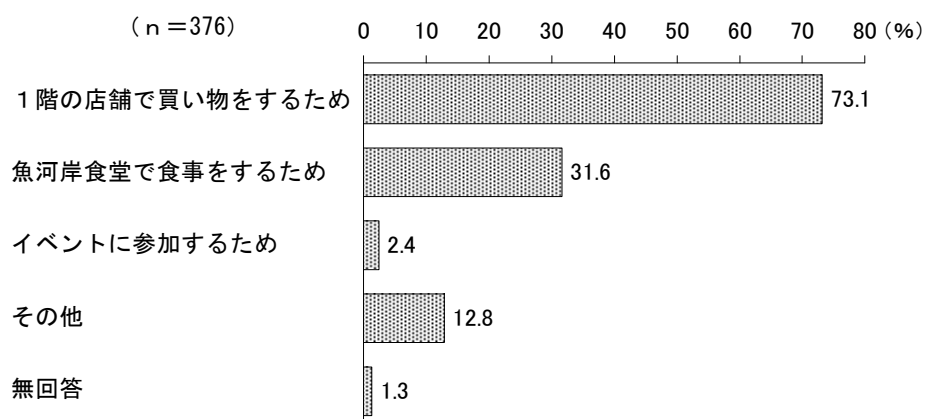
問29-1 「築地魚河岸」に行った目的は何ですか。(〇はいくつでも)

n = 376

1	1階の店舗で買い物をするため	73.1%	3	イベントに参加するため	2.4
2	魚河岸食堂で食事をするため	31.6	4	その他	12.8
				(無回答)	1.3

問29で、「よく行っている」または「行ったことがある」と回答した方の、「築地魚河岸」への来場目的は、「1階の店舗で買い物をするため」(73.1%)が7割を超えて最も高くなっている。次いで、「魚河岸食堂で食事をするため」(31.6%)、「イベントに参加するため」(2.4%)などとなっている。(図表11-2-1)

図表11-2-1 「築地魚河岸」への来場目的(複数回答)



## 【12 施策の要望・評価】

### (1) 区の施策の満足度と重要度

◇満足度が高いのは「公園・緑地・水辺の整備」、低いのは「駐車場・駐輪場の整備」

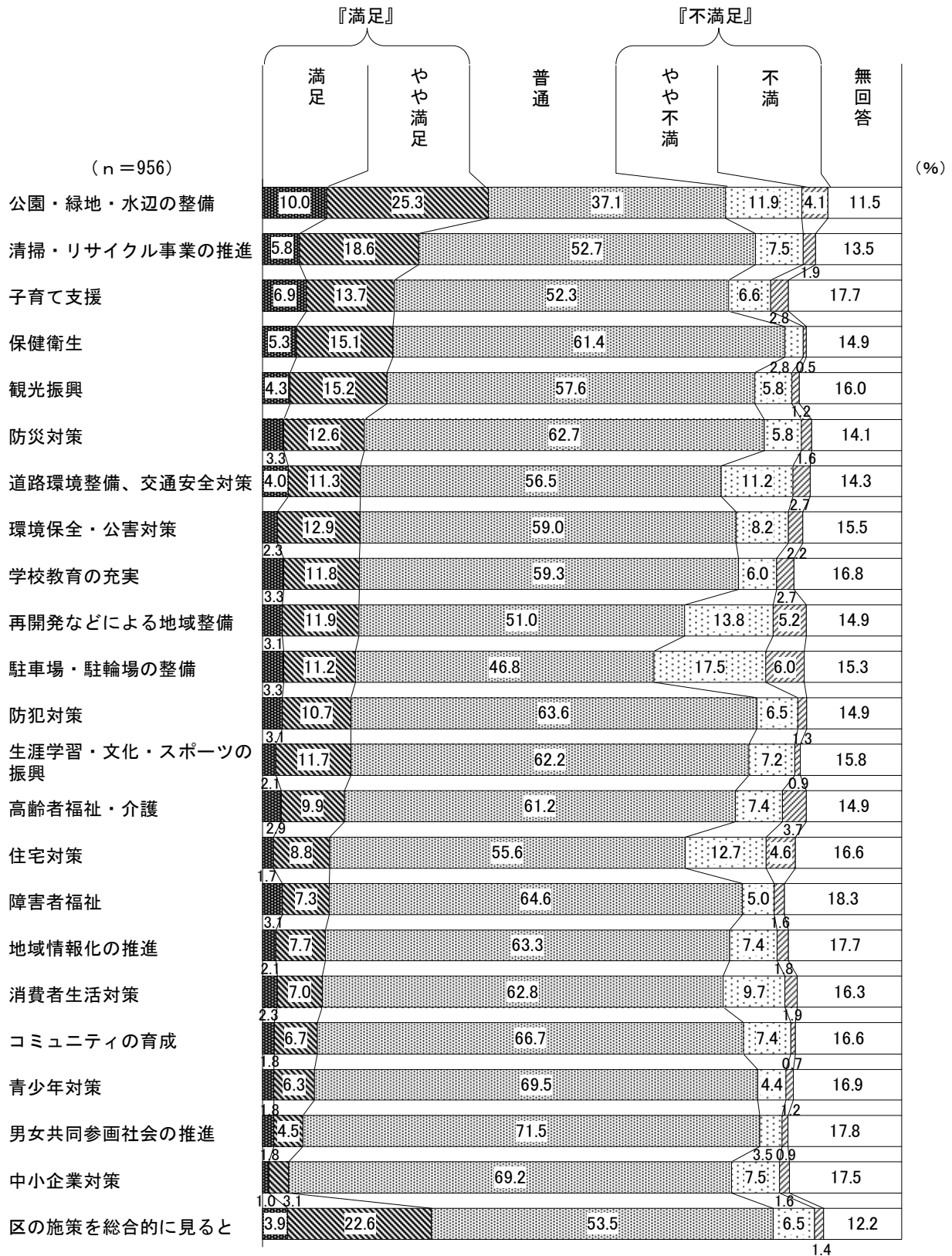
◇重要度が高いのは「防災対策」、低いのは「男女共同参画社会の推進」

問30 あなたは、区の施策についてどの程度満足していますか。また、その施策をどの程度重視していますか。満足度と重要度について、次の項目それぞれに、あてはまるものを1つずつ選んでください。(〇はそれぞれ1つずつ)

	満足度					無回答	重要度 (%)			
	1 満足	2 やや満足	3 普通	4 やや不満	5 不満		1 たいへん重要	2 比較的 重要	3 普通	無回答
n = 956										
(1) 子育て支援	6.9	13.7	52.3	6.6	2.8	17.7	46.1	17.7	13.7	22.5
(2) 障害者福祉	3.1	7.3	64.6	5.0	1.6	18.3	29.1	27.4	20.3	23.2
(3) 高齢者福祉・介護	2.9	9.9	61.2	7.4	3.7	14.9	41.6	21.5	16.2	20.6
(4) 保健衛生	5.3	15.1	61.4	2.8	0.5	14.9	30.4	26.4	20.5	22.7
(5) 男女共同参画社会の推進	1.8	4.5	71.5	3.5	0.9	17.8	11.2	26.4	38.7	23.7
(6) 住宅対策	1.7	8.8	55.6	12.7	4.6	16.6	20.9	27.8	27.7	23.5
(7) 公園・緑地・水辺の整備	10.0	25.3	37.1	11.9	4.1	11.5	26.2	32.3	20.7	20.8
(8) 消費者生活対策	2.3	7.0	62.8	9.7	1.9	16.3	16.8	29.2	30.6	23.3
(9) 環境保全・公害対策	2.3	12.9	59.0	8.2	2.2	15.5	26.8	28.5	21.5	23.2
(10) 清掃・リサイクル事業の推進	5.8	18.6	52.7	7.5	1.9	13.5	24.8	31.1	22.4	21.8
(11) 駐車場・駐輪場の整備	3.3	11.2	46.8	17.5	6.0	15.3	15.6	31.9	29.6	22.9
(12) 道路環境整備、交通安全対策	4.0	11.3	56.5	11.2	2.7	14.3	24.3	28.6	24.4	22.8
(13) 防災対策	3.3	12.6	62.7	5.8	1.6	14.1	44.6	20.0	14.3	21.1
(14) 防犯対策	3.1	10.7	63.6	6.5	1.3	14.9	38.5	24.0	15.3	22.3
(15) 再開発などによる地域整備	3.1	11.9	51.0	13.8	5.2	14.9	17.4	31.1	28.8	22.8
(16) 中小企業対策	1.0	3.1	69.2	7.5	1.6	17.5	10.4	28.7	36.9	24.1
(17) 学校教育の充実	3.3	11.8	59.3	6.0	2.7	16.8	32.5	22.6	22.0	22.9
(18) 青少年対策	1.8	6.3	69.5	4.4	1.2	16.9	21.0	26.5	28.7	23.8
(19) 生涯学習・文化・スポーツの振興	2.1	11.7	62.2	7.2	0.9	15.8	13.3	31.0	32.1	23.6
(20) コミュニティの育成	1.8	6.7	66.7	7.4	0.7	16.6	11.0	29.6	35.7	23.7
(21) 観光振興	4.3	15.2	57.6	5.8	1.2	16.0	12.7	29.9	34.1	23.3
(22) 地域情報化の推進 (福祉・医療・生涯学習などさまざまな区民サービス 情報のネットワーク化・CATVの整備促進など)	2.1	7.7	63.3	7.4	1.8	17.7	13.4	30.6	32.2	23.7
(23) 区の施策を総合的に見ると	3.9	22.6	53.5	6.5	1.4	12.2				

次のグラフは、「満足」と「やや満足」の合算で、高い順に並べたものである。「公園・緑地・水辺の整備」は、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』(35.3%)が3割台半ばで最も高くなっている。一方、「駐車場・駐輪場の整備」は、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満足』(23.5%)が2割を超えて最も高くなっている。(図表12-1-1)

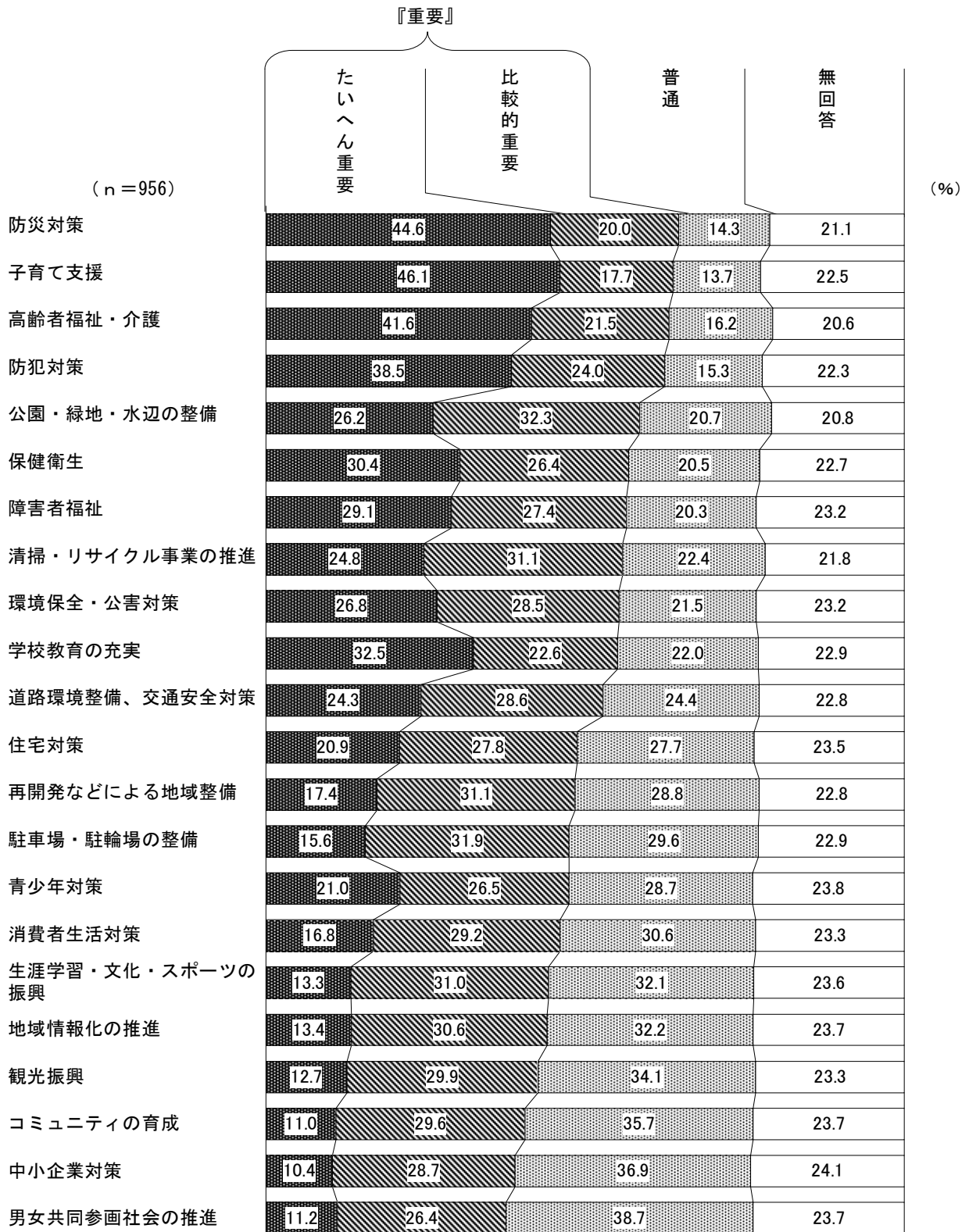
図表12-1-1 区の施策の満足度





次のグラフは、「たいへん重要」と「比較的重要」の合算で高い順に並べたものである。「防災対策」は、「たいへん重要」と「比較的重要」を合わせた『重要』(64.6%)が6割台半ばで最も高くなっている。一方、「男女共同参画社会の推進」は、「普通」(38.7%)が4割近くで最も高くなっている。(図表12-1-2)

図表12-1-2 区の施策の重要度



## ■満足度順位

「満足」と「やや満足」の合計を『満足』とし、「やや不満」と「不満」の合計を『不満足』とした場合の、それぞれの上位5項目は次のようになっている。

『満 足』		『不満足』	
①公園・緑地・水辺の整備	(35.3%)	①駐車場・駐輪場の整備	(23.5%)
②清掃・リサイクル事業の推進	(24.4%)	②再開発などによる地域整備	(19.0%)
③子育て支援	(20.6%)	③住宅対策	(17.3%)
④保健衛生	(20.4%)	④公園・緑地・水辺の整備	(16.0%)
⑤観光振興	(19.5%)	⑤道路環境整備、交通安全対策	(13.9%)

## ■重要度順位

「たいへん重要」と「比較的重要」の合計を『重要』とした場合の、上位5項目と下位5項目は次のようになっている。

上 位		下 位	
①防災対策	(64.6%)	①男女共同参画社会の推進	(37.6%)
②子育て支援	(63.8%)	②中小企業対策	(39.1%)
③高齢者福祉・介護	(63.1%)	③コミュニティの育成	(40.6%)
④防犯対策	(62.5%)	④観光振興	(42.6%)
⑤公園・緑地・水辺の整備	(58.5%)	⑤地域情報化の推進	(44.0%)

満足度・重要度の比較をより明確にするために、加重平均値を算出した。

$$\text{満足度評価点} = (\text{「満足」の回答者数} \times 10 \text{点} + \text{「やや満足」の回答者数} \times 5 \text{点} + \text{「普通」の回答者数} \times 0 \text{点} + \text{「やや不満」の回答者数} \times -5 \text{点} + \text{「不満」の回答者数} \times -10 \text{点}) \div (\text{回答者数} - \text{無回答者数})$$

$$\text{重要度評価点} = (\text{「たいへん重要」の回答者数} \times 10 \text{点} + \text{「比較的重要」の回答者数} \times 5 \text{点} + \text{「普通」の回答者数} \times 0 \text{点}) \div (\text{回答者数} - \text{無回答者数})$$

この計算方法では、満足度の場合の評価点は、+10.00点～-10.00点の間に分布し、中間点の0.00点を境に、+10.00点に近くなるほど満足度は高くなり、逆に-10.00点に近くなるほど不満度が高くなる。一方、重要度は、+10.00点～0.00点の間に分布することになる。

以上の算出方法による評価点の上位5項目、下位5項目は次のようになっている。

**【満足度】**

上 位		下 位	
①公園・緑地・水辺の整備	(1.43)	①駐車場・駐輪場の整備	(-0.68)
②保健衛生	(1.28)	②住宅対策	(-0.58)
③清掃・リサイクル事業の推進	(1.09)	③再開発などによる地域整備	(-0.36)
④子育て支援	(0.93)	④中小企業対策	(-0.33)
観光振興	(0.93)	⑤消費者生活対策	(-0.11)

**【重要度】**

上 位		下 位	
①子育て支援	(7.09)	①男女共同参画社会の推進	(3.20)
②防災対策	(6.92)	②中小企業対策	(3.25)
③高齢者福祉・介護	(6.60)	③コミュニティの育成	(3.38)
④防犯対策	(6.49)	④観光振興	(3.60)
⑤学校教育の充実	(5.69)	⑤生涯学習・文化・スポーツの振興	(3.77)
		地域情報化の推進	(3.77)

居住地域別に満足度をみると、京橋地域では、「公園・緑地・水辺の整備」(1.47)、「保健衛生」(1.08)が比較的高くなっている。また、「駐車場・駐輪場の整備」(-1.07)、「住宅対策」(-0.79)が比較的低くなっている。

日本橋地域では、「公園・緑地・水辺の整備」(1.51)、「清掃・リサイクル事業の推進」(1.43)、「保健衛生」(1.29)、「観光振興」(1.12)が比較的高くなっている。また、「駐車場・駐輪場の整備」(-0.33)、「住宅対策」(-0.24)が比較的低くなっている。

月島地域では、「保健衛生」(1.40)、「公園・緑地・水辺の整備」(1.35)、「子育て支援」(1.23)、「清掃・リサイクル事業の推進」(1.08)が比較的高くなっている。また、「住宅対策」(-0.73)、「駐車場・駐輪場の整備」(-0.72)、「再開発などによる地域整備」(-0.63)が比較的低くなっている。

居住地域別に重要度をみると、「子育て支援」は京橋地域と月島地域でともに第1位、日本橋地域で第2位となっている。「防災対策」は日本橋地域で第1位、京橋地域と月島地域でともに第2位となっている。「高齢者福祉・介護」は日本橋地域と月島地域でともに第3位となっている。「防犯対策」は京橋地域で第3位となっている。(図表12-1-3)

図表12-1-3 区の施策の満足度評価点と重要度評価点－居住地域別

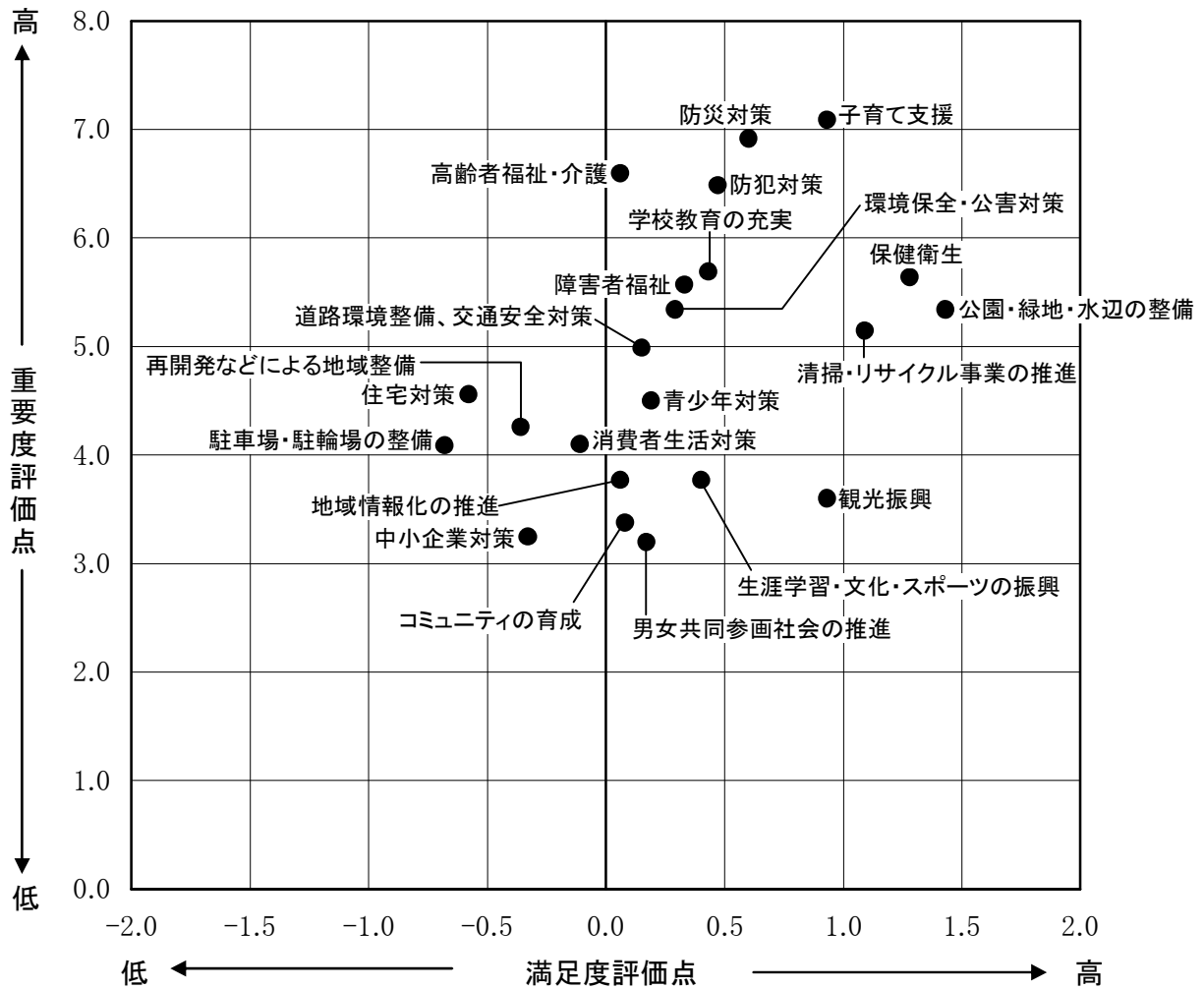
項目	満足度				重要度			
	全 体	京 橋 地 域	日 本 橋 地 域	月 島 地 域	全 体	京 橋 地 域	日 本 橋 地 域	月 島 地 域
(1) 子育て支援	0.93	0.27	0.96	1.23	7.09	7.40	7.01	6.95
(2) 障害者福祉	0.33	0.08	0.52	0.34	5.57	5.32	5.74	5.54
(3) 高齢者福祉・介護	0.06	-0.08	0.10	0.13	6.60	6.26	7.00	6.47
(4) 保健衛生	1.28	1.08	1.29	1.40	5.64	5.52	5.76	5.61
(5) 男女共同参画社会の推進	0.17	0.05	0.32	0.12	3.20	3.44	2.98	3.21
(6) 住宅対策	-0.58	-0.79	-0.24	-0.73	4.56	4.45	4.46	4.72
(7) 公園・緑地・水辺の整備	1.43	1.47	1.51	1.35	5.34	4.97	5.30	5.55
(8) 消費者生活対策	-0.11	-0.44	-0.02	0.01	4.10	4.09	4.03	4.15
(9) 環境保全・公害対策	0.29	0.10	0.30	0.39	5.34	5.20	5.33	5.41
(10) 清掃・リサイクル事業の推進	1.09	0.62	1.43	1.08	5.15	5.17	5.22	5.08
(11) 駐車場・駐輪場の整備	-0.68	-1.07	-0.33	-0.72	4.09	4.19	3.95	4.15
(12) 道路環境整備、交通安全対策	0.15	0.08	0.44	0.00	4.99	4.86	4.88	5.17
(13) 防災対策	0.60	0.48	0.92	0.43	6.92	6.88	7.34	6.62
(14) 防犯対策	0.47	0.08	0.72	0.52	6.49	6.67	6.91	6.10
(15) 再開発などによる地域整備	-0.36	-0.64	0.25	-0.63	4.26	4.29	3.80	4.56
(16) 中小企業対策	-0.33	-0.61	-0.20	-0.26	3.25	3.35	3.33	3.11
(17) 学校教育の充実	0.43	0.75	0.57	0.14	5.69	5.87	5.84	5.44
(18) 青少年対策	0.19	0.03	0.24	0.24	4.50	4.51	4.63	4.39
(19) 生涯学習・文化・スポーツの振興	0.40	0.18	0.74	0.28	3.77	3.80	3.73	3.75
(20) コミュニティの育成	0.08	-0.03	0.12	0.11	3.38	3.56	3.19	3.40
(21) 観光振興	0.93	0.95	1.12	0.81	3.60	4.08	3.59	3.31
(22) 地域情報化の推進	0.06	-0.29	0.42	0.01	3.77	3.79	3.71	3.78

次の図表は、加重平均値による満足度評価と重要度評価を相関させた散布図である。横軸が満足度評価点、縦軸が重要度評価点になっている。

右に位置するほど満足度が高く、上に位置するほど重要度が高いといえる。満足度評価点が低く、重要度評価点が高い領域（左上方）にある項目が、住民ニーズの高いものと考えられる。

(図表12-1-4)

図表12-1-4 区の施策の満足度評価点と重要度評価点の相関



## (2) 区の施策への要望

◇「高齢者福祉・介護」が3割を超える

問31 問30の施策の中で、あなたが力を入れてほしいものは何ですか。1位から3位までを選んで番号を記入してください。(1～22までの番号)

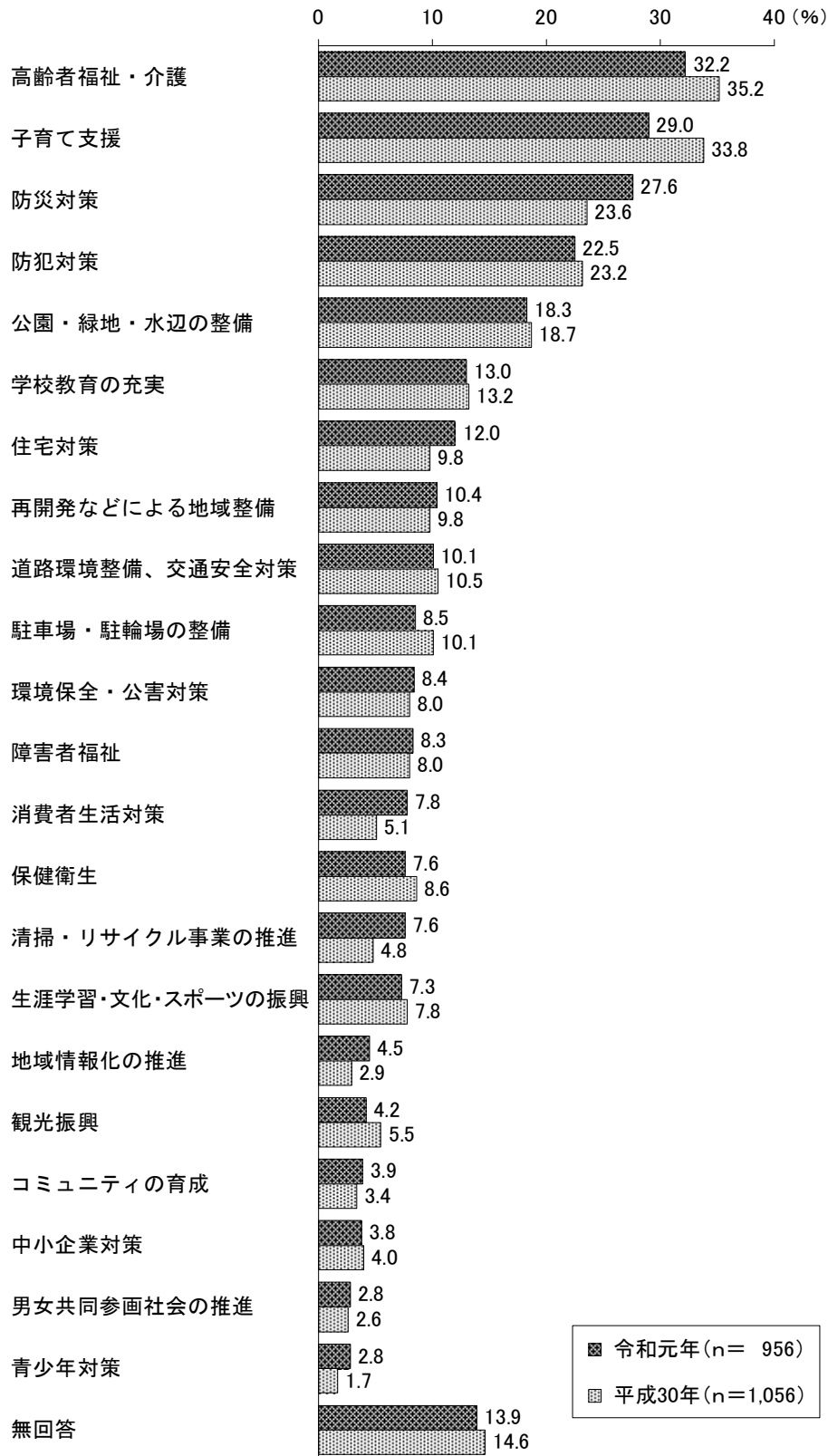
n = 956	(%)			
	第1位	第2位	第3位	全体
(1) 子育て支援	19.2	6.4	3.3	29.0
(2) 障害者福祉	3.1	2.6	2.5	8.3
(3) 高齢者福祉・介護	15.7	8.7	7.8	32.2
(4) 保健衛生	1.6	2.8	3.2	7.6
(5) 男女共同参画社会の推進	0.9	1.2	0.7	2.8
(6) 住宅対策	3.9	5.1	3.0	12.0
(7) 公園・緑地・水辺の整備	4.1	7.8	6.4	18.3
(8) 消費者生活対策	2.2	2.6	3.0	7.8
(9) 環境保全・公害対策	2.1	3.7	2.6	8.4
(10) 清掃・リサイクル事業の推進	1.3	3.1	3.2	7.6
(11) 駐車場・駐輪場の整備	2.5	2.8	3.1	8.5
(12) 道路環境整備、交通安全対策	2.4	3.6	4.2	10.1
(13) 防災対策	9.5	9.4	8.7	27.6
(14) 防犯対策	4.7	7.9	9.8	22.5
(15) 再開発などによる地域整備	4.2	2.9	3.2	10.4
(16) 中小企業対策	1.2	1.0	1.6	3.8
(17) 学校教育の充実	3.0	5.2	4.7	13.0
(18) 青少年対策	0.3	1.0	1.5	2.8
(19) 生涯学習・文化・スポーツの振興	2.0	2.4	2.9	7.3
(20) コミュニティの育成	0.5	1.4	2.0	3.9
(21) 観光振興	0.8	1.3	2.1	4.2
(22) 地域情報化の推進 (福祉・医療・生涯学習などさまざまな区民サービス 情報のネットワーク化・CATVの整備促進など)	0.8	0.8	2.8	4.5
(無回答)	13.9	16.1	17.4	13.9

\* 全体の無回答の割合は、第1位の割合とした。

区の施策への要望としては、「高齢者福祉・介護」(32.2%)が3割を超えて最も高くなっている。次いで、「子育て支援」(29.0%)、「防災対策」(27.6%)、「防犯対策」(22.5%)、「公園・緑地・水辺の整備」(18.3%)などとなっている。

昨年の調査結果と比較すると、「防災対策」は4.0ポイント増加している。一方、「子育て支援」は4.8ポイント、「高齢者福祉・介護」は3.0ポイント、それぞれ減少している。(図表12-2-1)

図表12-2-1 区の施策への要望（複数回答）



性別でみると、男性の方が女性よりも「公園・緑地・水辺の整備」で4.9ポイント、「子育て支援」で3.6ポイント、それぞれ高くなっている。一方、女性の方が男性よりも「学校教育の充実」で3.8ポイント、「高齢者福祉・介護」で3.1ポイント、それぞれ高くなっている。

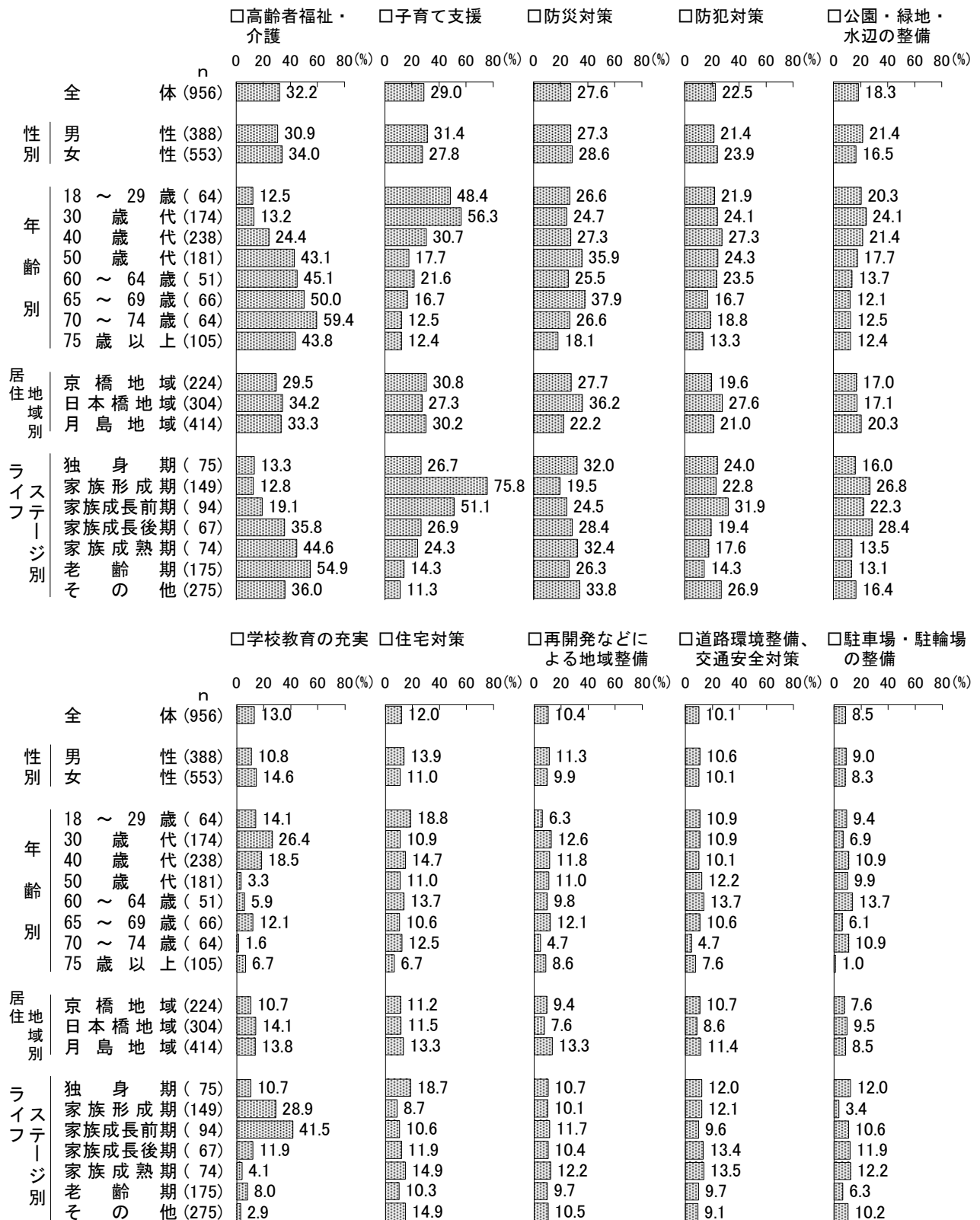
年齢別でみると、「高齢者福祉・介護」は70～74歳で約6割と高くなっている。「子育て支援」は30歳代で5割台半ば、18～29歳で5割近くと高くなっている。「防災対策」は65～69歳で4割近くと高くなっている。「学校教育の充実」は30歳代で2割台半ばと高くなっている。

居住地域別でみると、「防災対策」は日本橋地域で3割台半ばと高くなっている。「防犯対策」は日本橋地域で3割近くと高くなっている。

ライフステージ別でみると、「高齢者福祉・介護」は老齢期で5割台半ば、家族成熟期で4割台半ばと高くなっている。「子育て支援」は家族形成期で7割台半ば、家族成長前期で5割を超えて高くなっている。「防犯対策」は家族成長前期で3割を超えて高くなっている。「学校教育の充実」は家族成長前期で4割を超え、家族形成期で3割近くと高くなっている。(図表12-2-2)



図表12-2-2 区の施策への要望—性別・年齢別・居住地域別・ライフステージ別（上位10項目）



上位5項目にあげられた施策を性別でみると、「子育て支援」は男性で第1位となっており、「高齢者福祉・介護」は女性で第1位となっている。

年齢別でみると、「子育て支援」は40歳代以下の年代で第1位となっており、「高齢者福祉・介護」は50歳代以上の年代で第1位となっている。

居住地域別でみると、「子育て支援」は京橋地域で第1位となっている。「防災対策」は日本橋地域で第1位となっている。「高齢者福祉・介護」は月島地域で第1位となっている。

ライフステージ別でみると、「子育て支援」は家族形成期と家族成長前期でともに第1位となっている。「高齢者福祉・介護」は家族成長後期と家族成熟期、老齢期、その他でそれぞれ第1位となっている。「防災対策」は独身期で第1位となっている。(図表12-2-3)

図表12-2-3 区の施策への要望—性別・年齢別・居住地域別・ライフステージ別(上位5項目)

(%)

属性		順位	n	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全 体			956	高齢者福祉・介護 32.2	子育て支援 29.0	防災対策 27.6	防犯対策 22.5	公園・緑地・水辺の整備 18.3
性 別	男 性		388	子育て支援 31.4	高齢者福祉・介護 30.9	防災対策 27.3	防犯対策/公園・緑地・水辺の整備 21.4	
	女 性		553	高齢者福祉・介護 34.0	防災対策 28.6	子育て支援 27.8	防犯対策 23.9	公園・緑地・水辺の整備 16.5
年 齢 別	18～29歳		64	子育て支援 48.4	防災対策 26.6	防犯対策 21.9	公園・緑地・水辺の整備 20.3	住宅対策 18.8
	30歳代		174	子育て支援 56.3	学校教育の充実 26.4	防災対策 24.7	防犯対策/公園・緑地・水辺の整備 24.1	
	40歳代		238	子育て支援 30.7	防災対策/防犯対策 27.3		高齢者福祉・介護 24.4	公園・緑地・水辺の整備 21.4
	50歳代		181	高齢者福祉・介護 43.1	防災対策 35.9	防犯対策 24.3	子育て支援/公園・緑地・水辺の整備 17.7	
	60～64歳		51	高齢者福祉・介護 45.1	防災対策 25.5	防犯対策 23.5	子育て支援 21.6	公園・緑地・水辺の整備/ 住宅対策/道路環境整備、 交通安全対策/駐車場、 駐輪場の整備 13.7
	65～69歳		66	高齢者福祉・介護 50.0	防災対策 37.9	障害者福祉 18.2	子育て支援/防犯対策 16.7	
	70～74歳		64	高齢者福祉・介護 59.4	防災対策 26.6	防犯対策 18.8	子育て支援/公園・緑地・水辺の整備/住宅 対策/障害者福祉/消費者生活対策 12.5	
	75歳以上		105	高齢者福祉・介護 43.8	防災対策 18.1	防犯対策 13.3	子育て支援/公園・緑地・水辺の整備 12.4	
居 住 地 域 別	京橋地域		224	子育て支援 30.8	高齢者福祉・介護 29.5	防災対策 27.7	防犯対策 19.6	公園・緑地・水辺の整備 17.0
	日本橋地域		304	防災対策 36.2	高齢者福祉・介護 34.2	防犯対策 27.6	子育て支援 27.3	公園・緑地・水辺の整備 17.1
	月島地域		414	高齢者福祉・介護 33.3	子育て支援 30.2	防災対策 22.2	防犯対策 21.0	公園・緑地・水辺の整備 20.3
ラ イ フ ス テ ー ジ 別	独 身 期		75	防災対策 32.0	子育て支援 26.7	防犯対策 24.0	住宅対策 18.7	公園・緑地・水辺の整備 16.0
	家 族 形 成 期		149	子育て支援 75.8	学校教育の充実 28.9	公園・緑地・水辺の整備 26.8	防犯対策 22.8	防災対策 19.5
	家 族 成 長 前 期		94	子育て支援 51.1	学校教育の充実 41.5	防犯対策 31.9	防災対策 24.5	公園・緑地・水辺の整備 22.3
	家 族 成 長 後 期		67	高齢者福祉・介護 35.8	防災対策/公園・緑地・水辺の整備 28.4		子育て支援 26.9	防犯対策 19.4
	家 族 成 熟 期		74	高齢者福祉・介護 44.6	防災対策 32.4	子育て支援 24.3	防犯対策 17.6	住宅対策 14.9
	老 齢 期		175	高齢者福祉・介護 54.9	防災対策 26.3	子育て支援/防犯対策 14.3		公園・緑地・水辺の整備 13.1
	そ の 他		275	高齢者福祉・介護 36.0	防災対策 33.8	防犯対策 26.9	公園・緑地・水辺の整備 16.4	住宅対策 14.9



## V 結果の数表



## V 結果の数表

### 1 定住性

問1 あなたは、中央区にお住まいになって何年になりますか。(〇は1つ)

上段：件数  
下段：%

全 体	3 年 未 満	3 ～ 6 年 未 満	6 ～ 10 年 未 満	10 ～ 15 年 未 満	15 ～ 20 年 未 満	20 年 以 上	生 ま れ て か ら ず つ と	無 回 答	『 短 期 居 住 者 』	『 中 期 居 住 者 』	『 長 期 居 住 者 』
956	183	137	107	139	95	198	86	11	320	341	284
100.0	19.1	14.3	11.2	14.5	9.9	20.7	9.0	1.2	33.5	35.7	29.7

問2 あなたは、中央区に対して「わがまち」というような愛着心を感じていますか。(〇は1つ)

全 体	非 常 に 感 じ る	少 し は 感 じ る	あ ま り 感 じ な い	感 じ な い	わ か ら な い	無 回 答
956	386	413	86	24	37	10
100.0	40.4	43.2	9.0	2.5	3.9	1.0

問3 あなたは、中央区に今後もずっと住みたいと思っていますか。(〇は1つ)

全 体	住 み 続 け た い	で き れ ば 住 み 続 け た い	で き れ ば 転 出 し た い	転 出 し た い	わ か ら な い	無 回 答
956	510	323	10	3	104	6
100.0	53.3	33.8	1.0	0.3	10.9	0.6

### 2 防災対策

問4 あなたのご家庭では、大地震などの災害が起こった場合に備えて、どのような対策をとっていますか。(〇はいくつでも)

全 体	食 料 の 備 蓄 (1人1日3食分)	飲 料 水 の 備 蓄 (1人1日3ℓ分)	簡 易 ト イ レ の 備 蓄	家 具 類 の 転 倒 防 止	消 火 器 ・ 救 急 セ ツ ト な ど の 備 え	バ ー ル や ハ ン マ ー な ど の 救 助 用 工 具 の 備 え	貴 重 品 を 持 ち 出 す 準 備	風 呂 な ど へ の 水 の た め 置 き	救 命 救 助 の 講 習 会 へ の 参 加	町 会 ・ 自 治 会 な ど の 地 域 の 防 災 訓 練 へ の 参 加	避 難 方 法 、 避 難 場 所 の 確 認	家 庭 で の 連 絡 方 法 な ど の 話 し 合 い	建 物 の 補 強	そ の 他	特 に な い	無 回 答
956	569	641	392	350	473	123	203	186	120	148	341	283	44	25	105	12
100.0	59.5	67.1	41.0	36.6	49.5	12.9	21.2	19.5	12.6	15.5	35.7	29.6	4.6	2.6	11.0	1.3

(問4で、「食料の備蓄」、「飲料水の備蓄」、「簡易トイレの備蓄」とお答えの方に)

上段：件数  
下段：%

問4-1 災害に対する備蓄量

	全 体	1 日 分 以下	2 日 分	3 日 分	4 ～ 6 日 分	1 週 間 分 以上	無 回 答	平均 備 蓄 (日 数)	最小 備 蓄 (日 数)	最大 備 蓄 (日 数)
食料の備蓄	569 100.0	79 13.9	116 20.4	220 38.7	62 10.9	53 9.3	39 6.9	3.25	0.5	30
飲料水の備蓄	641 100.0	89 13.9	117 18.3	191 29.8	95 14.8	105 16.4	44 6.9	3.87	0.5	60
簡易トイレの備蓄	392 100.0	77 19.6	64 16.3	102 26.0	33 8.4	79 20.2	37 9.4	4.22	0.5	100

問5 大地震が発生した場合、家具の転倒やガラスの飛散により大けがをすることがあります。あなたのご自宅では、どのような備えを行っていますか。(〇はいくつでも)

全 体	た ん し ん す 、 書 棚 な ど 固 定 し て 倒 れ な い よ う に 固 定 し て お く る	テ レ ビ 、 ソ フ ア 、 コ ン プ タ ー な ど の 固 定 し て お く る	窓 や ス リ 、 食 器 棚 な ど の 防 止 ガ イ ド を 貼 つ て お く る	食 器 棚 な ど に 止 め 金 具 を 付 け て お く る	家 具 の 配 置 を 工 夫 し て お く る	家 具 類 が な い た め に 固 定 し て お く る	特 に 何 も し て い な い	無 回 答
956 100.0	300 31.4	219 22.9	67 7.0	179 18.7	291 30.4	51 5.3	315 32.9	24 2.5

問6 区では区立の小・中学校などを「防災拠点」とし、食料や毛布などの備蓄や井戸を整備しています。この「防災拠点」は避難所や救護所などの機能を持っています。あなたは、ご自分の地域の「防災拠点」を知っていますか。(〇は1つ)

全 体	知 っ て い る	知 っ て い る が 、 場 所 は わ か ら な い	知 ら な い	無 回 答
956 100.0	647 67.7	95 9.9	196 20.5	18 1.9

(問6で、「知っている」または「知っているが、場所はわからない」とお答えの方に)

問6-1 この防災拠点の災害時の運営を円滑に進めるため、町会・自治会や防災区民組織が防災拠点運営委員会をつくり、防災訓練の実施や日頃から防災について話し合うなど、災害に備えた協力体制をとっていることをあなたは知っていますか。(〇は1つ)

全 体	知 っ て い る	知 っ て い る が 、 内 容 は わ か ら な い	知 ら な い	無 回 答
742 100.0	167 22.5	277 37.3	280 37.7	18 2.4

問7 大地震などの災害が起こり、自宅が火災や倒壊などにより居住できず防災拠点へ避難することになった場合、あなたが特に気がかりなことは何ですか。  
(○はいいくつでも)

上段：件数  
下段：%

全 体	水・食料	トイレ	プライバシー	家族・友人・知人などの安否	災害状況・対策などの情報	携帯電話などの充電設備	医療・医薬品	高齢者介護や乳幼児保育	スペースの確保	暑さ寒さ対策	ペットの世話	その他	特 に な い	わ か ら な い	無 回 答
956 100.0	620 64.9	716 74.9	435 45.5	526 55.0	320 33.5	418 43.7	361 37.8	189 19.8	372 38.9	494 51.7	98 10.3	44 4.6	12 1.3	5 0.5	13 1.4

問8 大地震などの災害が起こったら、お住まいの近くで、あなたが協力したいと思う活動には何がありますか。(○はいいくつでも)

全 体	負傷者の応急手当	倒壊家屋などからの救出・救助	初期の消火活動	避難所での被災者の世話	救援物資の仕分けなどの活動	外国語通訳・手話・専門的技術の活用	インターネットによる情報収集や伝達	その他の支援活動	協力したくない	わからない	無 回 答
956 100.0	279 29.2	234 24.5	251 26.3	344 36.0	508 53.1	134 14.0	211 22.1	45 4.7	7 0.7	131 13.7	31 3.2

問9 災害時に区内の災害情報を得る手段として、一般のテレビ・ラジオ以外にあなたが有効だと思うものは何ですか。(○はいいくつでも)

全 体	区のホームページ	防災マップアプリ	ちゅうおう安全・安心メール	インターネット	ツイッターやフェイスブックなどSNS(ソーシャルサービス)	防災行政無線(屋外スピーカー)	緊急告知ラジオ	ケーブルテレビ	その他	無 回 答
956 100.0	274 28.7	241 25.2	197 20.6	491 51.4	347 36.3	364 38.1	345 36.1	36 3.8	18 1.9	37 3.9



### 3 健康診査

問10 あなたが加入している健康保険は次のどれですか。(○は1つ)

上段：件数  
下段：%

全 体	中央 区 国民 健康 保険	国民 健康 保険 組合 (自 営 加 入 す る 健 康 保 険 )	健康 保 険 組 合	協 会 け ん ぽ (全 国 健 康 保 険 協 会)	共 済 組 合	後 期 高 齢 者 医 療 制 度	そ の 他	無 回 答
956 100.0	115 12.0	125 13.1	418 43.7	106 11.1	55 5.8	108 11.3	10 1.0	19 2.0

問11 あなたは、この1年間に健康診査(健康診断)を受けましたか。(○はいくつでも)

全 体	区 で 実 施 し て い る 健 康 診 査	勤 務 先 (家 族 の 勤 務 先 を 含 む) で 実 施 し て い る 健 康 診 査	加 入 し て い る 健 康 保 険 組 合 な ど で 実 施 し て い る 健 康 診 査	個 人 で 人 間 ド ク な ど を 受 け た	学 校 で 実 施 す る 健 康 診 査	そ の 他 で 受 け た	健 康 診 査 は 受 け て い な い	無 回 答
956 100.0	242 25.3	423 44.2	96 10.0	85 8.9	17 1.8	46 4.8	158 16.5	6 0.6

(問11で、「健康診査は受けていない」とお答えの方に)

問11-1 あなたが健康診査を受けなかった理由は何ですか。(○はいくつでも)

全 体	勤 務 先 (家 族 の 勤 務 先 を 含 む) な ど で 実 施 し て い な い	受 診 方 法 が わ か ら な い	必 要 が な い	時 間 が な い	面 倒 で あ る	健 康 に 自 信 が あ る	病 気 い る で 医 者 に か か っ て	検 査 が い や	病 気 と 診 断 さ れ る の が 怖 い	費 用 が か か る	そ の 他	無 回 答
158 100.0	17 10.8	7 4.4	11 7.0	53 33.5	35 22.2	12 7.6	32 20.3	18 11.4	17 10.8	15 9.5	21 13.3	1 0.6

#### 4 高齢者施策

問12 あなたは、介護が必要になった場合、どのような暮らし方をしたいですか。  
(もっとも近い考え1つに○)

上段：件数  
下段：%

全体	主に、家族の介護を受けたいが、自宅で暮らしたくない	主に介護サービスなどを利用	高齢者向け住宅に住み替えたい	特別養護老人ホームなどの介護施設に入りたい	介護付き有料老人ホームに入りたい	その他	わからない	無回答
956 100.0	94 9.8	343 35.9	242 25.3	73 7.6	84 8.8	16 1.7	94 9.8	10 1.0

問13 あなたは、住み慣れた地域で暮らし続けるために、これから高齢者保健福祉施策で、区が力を入れていくべきものは何だと思えますか。(○はいくつでも)

全体	健康づくり・介護予防の充実	就労・社会参加の促進	在宅サービスの充実(医療・介護・福祉サービスなど)	特別養護老人ホームや認知症対応型グループホームなどの施設整備・誘致	高齢者向け住宅の整備・誘致	ひとり暮らしや認知症高齢者などへの支援	低所得者への経済的支援	特になし	無回答
956 100.0	363 38.0	268 28.0	504 52.7	340 35.6	356 37.2	460 48.1	200 20.9	32 3.3	13 1.4

#### 5 子育て支援

問14 あなたは、子育てに関する悩みや不安をどこに相談しましたか。(○は2つまで)

全体	配偶者・パートナー	その他の親族	職場の人	隣近所の人、知人、友人	保育園・学校の保護者の仲間	保育園・学校の先生	子ども家庭支援センター、児童館、あかちゃん天国など	(健診センターの担当者、保健所、保)	その他	特に相談しない	子育てを経験していない	無回答
956 100.0	328 34.3	193 20.2	32 3.3	88 9.2	30 3.1	22 2.3	10 1.0	16 1.7	10 1.0	80 8.4	376 39.3	76 7.9

問15 あなたがこれからの区の子育て支援で重要と考えるものを選んでください。  
 (○は2つまで) また、さらに充実を図る必要があると考えるものを選んで  
 ください。(○はいくつでも)  
 重要と考えるもの (○は2つまで)

上段：件数  
 下段：%

全 体	保育園・認定こども園・幼稚園・地域	一時預かり保育、延長保育、子の	病児・病後児保育などの子	育児支援サービス	子育て仲間が交流し、情報交	換のできる場	子どもの健やかな成長のため	放課後などにおける児童の遊	びや生活の場	情報の提供や相談サービス	公園の整備など、子どもを安	心して育てることができ	環境整備	母親とおよび増進	保および増進	職業生活と家庭生活との両立	児童虐待防止対策	経済的な支援	特 に な い	無 回 答
956 100.0	330 34.5	354 37.0	47 4.9	89 9.3	112 11.7	36 3.8	101 10.6	17 1.8	160 16.7	111 11.6	72 7.5	42 4.4	166 17.4							

さらに充実を図る必要があると考えるもの (○はいくつでも)

全 体	保育園・認定こども園・幼稚園・地域	一時預かり保育、延長保育、子の	病児・病後児保育などの子	育児支援サービス	子育て仲間が交流し、情報交	換のできる場	子どもの健やかな成長のため	放課後などにおける児童の遊	びや生活の場	情報の提供や相談サービス	公園の整備など、子どもを安	心して育てることができ	環境整備	母親とおよび増進	保および増進	職業生活と家庭生活との両立	児童虐待防止対策	経済的な支援	特 に な い	無 回 答
956 100.0	262 27.4	312 32.6	106 11.1	195 20.4	258 27.0	124 13.0	250 26.2	112 11.7	244 25.5	233 24.4	156 16.3	43 4.5	263 27.5							

## 6 男女共同参画社会

問16 あなたは、次にあげる分野の男女の平等についてどのように感じていますか。  
 (○はそれぞれ1つずつ)

	全 体	女性 が優 遇さ れて いる	ど ち ら が 優 遇 さ れ て い る 性	平 等 に な っ て い る	ど ち ら が 優 遇 さ れ て い る 性	男 性 が 優 遇 さ れ て い る	無 回 答
(1) 家庭では	956 100.0	38 4.0	68 7.1	462 48.3	245 25.6	59 6.2	84 8.8
(2) 職場では	956 100.0	24 2.5	74 7.7	303 31.7	320 33.5	133 13.9	102 10.7
(3) 学校教育の場では	956 100.0	9 0.9	36 3.8	606 63.4	130 13.6	32 3.3	143 15.0
(4) 政治の場では	956 100.0	7 0.7	20 2.1	124 13.0	393 41.1	326 34.1	86 9.0
(5) 法律や制度では	956 100.0	12 1.3	42 4.4	367 38.4	312 32.6	127 13.3	96 10.0
(6) 社会通念・慣習・しきたりでは	956 100.0	5 0.5	22 2.3	168 17.6	434 45.4	242 25.3	85 8.9
(7) 自治会やPTAなどの地域活動では	956 100.0	7 0.7	100 10.5	401 41.9	237 24.8	84 8.8	127 13.3
(8) 社会全体では	956 100.0	11 1.2	43 4.5	211 22.1	489 51.2	120 12.6	82 8.6

問17 あなた自身の「仕事」と「家庭生活」について、現状は次のどれにあてはまりますか。(○は1つ)

上段：件数  
下段：%

全 体	仕事を優先している	どちらかといえば仕事を優先している	仕事と家庭生活を同じように両立させている	どちらかといえば仕事を優先している	現在仕事をしていない	その他	無回答
956 100.0	147 15.4	202 21.1	224 23.4	130 13.6	214 22.4	7 0.7	32 3.3

## 7 防犯対策

問18 あなたの住む地域で不安を感じる具体的な犯罪は何ですか。(○は2つまで)

全 体	ひったくり	空き巣	強盗	すり・置き引き	自動車(自転車)泥棒	振り込め詐欺	傷害・暴行	放火	痴漢・強制わいせつ	少年犯罪	子どもの誘拐・連れ去り	暴力団員による犯罪	悪質な客引き	その他
956 100.0	56 5.9	226 23.6	75 7.8	26 2.7	68 7.1	173 18.1	60 6.3	49 5.1	103 10.8	32 3.3	94 9.8	16 1.7	18 1.9	38 4.0
特 に な い	無 回 答													
311 32.5	23 2.4													

問19 あなたが防犯のために実行していること、心掛けていることは何ですか。(○はいくつでも)

全 体	自主的な防犯パトロールなどの活動に参加	区の広報、ホームページ、安全・安心メール、防犯に関する情報を得ている	何かあれば警察や区などの相談窓口に行く	日ごろから近隣住民などと良好なコミュニケーション	防犯カメラ、センサーライトなどの防犯機器を設置している	警備会社などのセキュリティシステムを利用している	その他	特に何もしていない	無回答
956 100.0	15 1.6	202 21.1	131 13.7	196 20.5	156 16.3	160 16.7	23 2.4	387 40.5	23 2.4

問20 今後、あなたが区に特に力を入れてほしいと考える施策は何ですか。(〇は2つまで)

上段：件数  
下段：%

全 体	区内の犯罪発生状況や防犯に関する情報発信	住まいの防犯設備整備費用の助成	自動通話録音機の無料貸し出し	地域の防犯カメラや街路灯設置の推進	防犯対策に関するハンドブックの配布や講座・講演会などの啓発活動	学校や児童館などの子どもの安全対策	通学路や公園などの安全対策	地域への防犯パトロール活動などへの支援	その他	特 に な い	無 回 答
956 100.0	231 24.2	114 11.9	81 8.5	418 43.7	18 1.9	197 20.6	239 25.0	153 16.0	17 1.8	73 7.6	27 2.8

## 8 スポーツ

問21 あなたは、この1年間にどのくらいスポーツや運動をしましたか。(〇は1つ)

全 体	週に3日以上	週に1〜2日程度	月に1〜3日程度	3ヵ月(年に1〜4ヵ月程度)	年に1〜3日程度	スポーツや運動はしな かった	無 回 答
956 100.0	106 11.1	246 25.7	154 16.1	78 8.2	70 7.3	280 29.3	22 2.3

問22 あなたは、区民のスポーツへの参加の機会を増やすために、区は今後どのようなことに力を入れたら良いと思いますか。(〇は3つまで)

全 体	スポーツ施設の増設・充実	学校体育施設の開放・整備	施設利用時間の拡大	スポーツ行事・大会・教室の開催	障害のある人や体験会としての開催	地域活動に対する支援	年齢にかかわらず楽しめるスポーツの普及	一人でも参加できるスポーツの場の提供	公共スポーツ施設での健康・体力相談体制の整備	区内のスポーツに関する情報発信	指導者・ボランティアなど人材の育成	スポーツ観戦の機会の提供	その他	わからない	無 回 答
956 100.0	418 43.7	122 12.8	214 22.4	100 10.5	27 2.8	80 8.4	185 19.4	310 32.4	72 7.5	58 6.1	48 5.0	125 13.1	44 4.6	128 13.4	36 3.8

問23 あなたは、早朝時間帯にスポーツや運動を行ってみたいと思いますか。(〇は1つ)

全 体	既に行っている	行ってみたい	行うつもりはない	無 回 答
956 100.0	108 11.3	328 34.3	485 50.7	35 3.7

(問23で、「既に行っている」または「行ってみたい」とお答えの方に)  
 問23-1 あなたが早朝時間帯で行っているまたは行ってみたいスポーツや運動は何ですか。(〇はいくつでも)

上段：件数  
 下段：%

全 体	水泳(を含む) 水中歩行、水中運動、アクアビクスなど	拳、エアロビクスなどの健康体操 (ラジオ体操、ヨガ、ピラティス、太極)	ジョギング、マラソン	ウォーキング、散歩	マシントレーニング(ランニングマシン、) バランスボール、ダンベルなど器具を使った(運動)	武道(柔道、剣道、空手など)	テニス、ソフトテニス	屋内球技(バレーボール、バドミントン、卓球など)	屋外の球技(野球、ソフトボール、サッカー、フットサルなど)	ゴルフ(室内練習場を含む)	ゴルフ、スポーツ吹き矢、ポッチャなど)	ダンス	その他	無回答
436 100.0	124 28.4	229 52.5	135 31.0	232 53.2	79 18.1	14 3.2	44 10.1	24 5.5	11 2.5	50 11.5	11 2.5	31 7.1	6 1.4	2 0.5

## 9 区民のふれあい・交流

問24 あなたは、どのような機会を活用して地域の方との交流を持ちたいですか。(〇はいくつでも)

全 体	町会・自治会活動を通じての交流	NPOの活動を通じての交流	文化的活動やスポーツ活動を通じての交流	子育てに関する団体(青少年)を通じての交流	地域イベントへの参加(盆おどり・もちつき・防災訓練など)	「通いの場」や「あかちや」などの交流	対象地域を区内に限定した交流	その他	交流を持ちたくない	無回答
956 100.0	245 25.6	112 11.7	348 36.4	77 8.1	365 38.2	92 9.6	50 5.2	23 2.4	131 13.7	42 4.4

問25 問24の取り組みであなたがすでに交流・参加している活動はありますか。(〇はいくつでも)

全 体	町会・自治会活動を通じての交流	NPOの活動を通じての交流	文化的活動やスポーツ活動を通じての交流	子育てに関する団体(青少年)を通じての交流	地域イベントへの参加(盆おどり・もちつき・防災訓練など)	「通いの場」や「あかちや」などの交流	対象地域を区内に限定した交流	その他	交流・参加したことがない	無回答
956 100.0	153 16.0	25 2.6	78 8.2	44 4.6	203 21.2	58 6.1	11 1.2	14 1.5	535 56.0	21 2.2

(問25で、「交流・参加したことがない」とお答えの方に)  
 問25-1 あなたが地域のコミュニティの活動に参加していない理由は何ですか。  
 (〇はいくつでも)

上段：件数  
 下段：%

全 体	活動する時間がない	活動している時間が合わない	参加するきっかけがない	参加する方法がわからない	どのような活動をしているか	その他	無回答
535 100.0	219 40.9	92 17.2	260 48.6	145 27.1	197 36.8	40 7.5	5 0.9

## 10 東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会

問26 東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会（以下「東京2020大会」という。）が開催されることについて、現段階でのお気持ちをお聞かせください。（〇は1つ）

全 体	期待している	どちらかというど期待	どちらかという懸念	懸念がある	無回答
956 100.0	405 42.4	249 26.0	175 18.3	93 9.7	34 3.6

問27 東京2020大会の開催に伴い、あなたが期待していることは何ですか。（〇は3つまで）

全 体	スポーツ意識の向上、活性化（スポーツ参加の普及など）	健康づくりの推進	外国人との交流機会の増加	学校における国際教育などの推進	障害者福祉支援やバリアフリー化など	地域活動の活性化	地域の伝統・文化の観光資源・名産品の活用	東京2020大会による経済活性化や消費増大	防犯・防災対策の強化	幹線道路や公共交通の整備促進	外国人が円滑に移住できる多言語対応の取り組み	環境にやさしいまちづくりの推進（コミュニティサイクルの整備など）	その他	無回答
956 100.0	184 19.2	80 8.4	192 20.1	138 14.4	182 19.0	98 10.3	180 18.8	308 32.2	234 24.5	280 29.3	74 7.7	150 15.7	17 1.8	73 7.6

問28 東京2020大会の開催に伴い、あなたが懸念していることは何ですか。  
(○は3つまで)

上段：件数  
下段：%

全体	海外観光客への対応（外国語や異文化への準備不足など）	観光客の増加による交通混雑、買物生活の不便さ（交通混雑、買物生活の不便さなど）	観光客の増加による治安・防犯・マナー面の懸念	観光客の増加による衛生面の懸念（感染症など）	大会開催に伴う交通規制や選	選手村生活への影響	選手村工事などによる騒音や渋滞の発生	東京2020大会関連以外の公共インフラ整備の遅延	材料費、人件費の高騰や値上げなどによる物価上昇	区の財政負担の増加	その他	無回答
956 100.0	224 23.4	448 46.9	665 69.6	265 27.7	280 29.3	47 4.9	82 8.6	207 21.7	170 17.8	26 2.7	40 4.2	

## 11 築地魚河岸

問29 平成28年11月にプレオープンした「築地魚河岸」に行ったことがありますか。（○は1つ）

全体	よく行っている	行ったことがある	知っているが、行った	「築地魚河岸」を知らない	無回答
956 100.0	62 6.5	314 32.8	431 45.1	130 13.6	19 2.0

(問29で、「よく行っている」または「行ったことがある」とお答えの方に)

問29-1 「築地魚河岸」に行った目的は何ですか。（○はいくつでも）

全体	1階の店舗で買い物をするため	魚河岸食堂で食事をするため	イベントに参加するため	その他	無回答
376 100.0	275 73.1	119 31.6	9 2.4	48 12.8	5 1.3



## 12 施策の要望・評価

問30 あなたは、区の施策についてどの程度満足していますか。満足度について、次の項目それぞれに、あてはまるものを1つずつ選んでください。(○はそれぞれ1つずつ)

上段：件数  
下段：%

	全 体	満 足	やや 満足	普 通	やや 不満	不 満	無 回 答	評 価 点 ( 点 数)
(1) 子育て支援	956 100.0	66 6.9	131 13.7	500 52.3	63 6.6	27 2.8	169 17.7	0.93
(2) 障害者福祉	956 100.0	30 3.1	70 7.3	618 64.6	48 5.0	15 1.6	175 18.3	0.33
(3) 高齢者福祉・介護	956 100.0	28 2.9	95 9.9	585 61.2	71 7.4	35 3.7	142 14.9	0.06
(4) 保健衛生	956 100.0	51 5.3	144 15.1	587 61.4	27 2.8	5 0.5	142 14.9	1.28
(5) 男女共同参画社会の推進	956 100.0	17 1.8	43 4.5	684 71.5	33 3.5	9 0.9	170 17.8	0.17
(6) 住宅対策	956 100.0	16 1.7	84 8.8	532 55.6	121 12.7	44 4.6	159 16.6	-0.58
(7) 公園・緑地・水辺の整備	956 100.0	96 10.0	242 25.3	355 37.1	114 11.9	39 4.1	110 11.5	1.43
(8) 消費者生活対策	956 100.0	22 2.3	67 7.0	600 62.8	93 9.7	18 1.9	156 16.3	-0.11
(9) 環境保全・公害対策	956 100.0	22 2.3	123 12.9	564 59.0	78 8.2	21 2.2	148 15.5	0.29
(10) 清掃・リサイクル事業の推進	956 100.0	55 5.8	178 18.6	504 52.7	72 7.5	18 1.9	129 13.5	1.09
(11) 駐車場・駐輪場の整備	956 100.0	32 3.3	107 11.2	447 46.8	167 17.5	57 6.0	146 15.3	-0.68
(12) 道路環境整備、交通安全対策	956 100.0	38 4.0	108 11.3	540 56.5	107 11.2	26 2.7	137 14.3	0.15
(13) 防災対策	956 100.0	32 3.3	120 12.6	599 62.7	55 5.8	15 1.6	135 14.1	0.60
(14) 防犯対策	956 100.0	30 3.1	102 10.7	608 63.6	62 6.5	12 1.3	142 14.9	0.47
(15) 再開発などによる地域整備	956 100.0	30 3.1	114 11.9	488 51.0	132 13.8	50 5.2	142 14.9	-0.36
(16) 中小企業対策	956 100.0	10 1.0	30 3.1	662 69.2	72 7.5	15 1.6	167 17.5	-0.33
(17) 学校教育の充実	956 100.0	32 3.3	113 11.8	567 59.3	57 6.0	26 2.7	161 16.8	0.43
(18) 青少年対策	956 100.0	17 1.8	60 6.3	664 69.5	42 4.4	11 1.2	162 16.9	0.19
(19) 生涯学習・文化・スポーツの振興	956 100.0	20 2.1	112 11.7	595 62.2	69 7.2	9 0.9	151 15.8	0.40
(20) コミュニティの育成	956 100.0	17 1.8	64 6.7	638 66.7	71 7.4	7 0.7	159 16.6	0.08
(21) 観光振興	956 100.0	41 4.3	145 15.2	551 57.6	55 5.8	11 1.2	153 16.0	0.93
(22) 地域情報化の推進(福祉・医療・生涯学習などさまざまな区民サービス情報のネットワーク化・CATVの整備促進など)	956 100.0	20 2.1	74 7.7	605 63.3	71 7.4	17 1.8	169 17.7	0.06
(23) 区の施策を総合的に見ると	956 100.0	37 3.9	216 22.6	511 53.5	62 6.5	13 1.4	117 12.2	1.20

満足度の比較をより明確にするために、加重平均値を算出した。

満足度評価点 = (「満足」の回答者数×10点 + 「やや満足」の回答者数×5点 + 「普通」の回答者数×0点 + 「やや不満」の回答者数×-5点 + 「不満」の回答者数×-10点) ÷ (回答者数 - 無回答者数)

この計算方法では、満足度の場合の評価点は、+10.00点～-10.00点の間に分布し、中間点の0.00点を境に、+10.00点に近くなるほど満足度は高くなり、逆に-10.00点に近くなるほど不満足度が高くなる。

問30 あなたは、区の施策についてどの程度重視していますか。重要度について、次の項目それぞれに、あてはまるものを1つずつ選んでください。  
(○はそれぞれ1つずつ)

上段：件数  
下段：%

	全 体	たい へん 重要	比 較 的 重 要	普 通	無 回 答	評 価 点 ( 点 数 )
(1) 子育て支援	956 100.0	441 46.1	169 17.7	131 13.7	215 22.5	7.09
(2) 障害者福祉	956 100.0	278 29.1	262 27.4	194 20.3	222 23.2	5.57
(3) 高齢者福祉・介護	956 100.0	398 41.6	206 21.5	155 16.2	197 20.6	6.60
(4) 保健衛生	956 100.0	291 30.4	252 26.4	196 20.5	217 22.7	5.64
(5) 男女共同参画社会の推進	956 100.0	107 11.2	252 26.4	370 38.7	227 23.7	3.20
(6) 住宅対策	956 100.0	200 20.9	266 27.8	265 27.7	225 23.5	4.56
(7) 公園・緑地・水辺の整備	956 100.0	250 26.2	309 32.3	198 20.7	199 20.8	5.34
(8) 消費者生活対策	956 100.0	161 16.8	279 29.2	293 30.6	223 23.3	4.10
(9) 環境保全・公害対策	956 100.0	256 26.8	272 28.5	206 21.5	222 23.2	5.34
(10) 清掃・リサイクル事業の推進	956 100.0	237 24.8	297 31.1	214 22.4	208 21.8	5.15
(11) 駐車場・駐輪場の整備	956 100.0	149 15.6	305 31.9	283 29.6	219 22.9	4.09
(12) 道路環境整備、交通安全対策	956 100.0	232 24.3	273 28.6	233 24.4	218 22.8	4.99
(13) 防災対策	956 100.0	426 44.6	191 20.0	137 14.3	202 21.1	6.92
(14) 防犯対策	956 100.0	368 38.5	229 24.0	146 15.3	213 22.3	6.49
(15) 再開発などによる地域整備	956 100.0	166 17.4	297 31.1	275 28.8	218 22.8	4.26
(16) 中小企業対策	956 100.0	99 10.4	274 28.7	353 36.9	230 24.1	3.25
(17) 学校教育の充実	956 100.0	311 32.5	216 22.6	210 22.0	219 22.9	5.69
(18) 青少年対策	956 100.0	201 21.0	253 26.5	274 28.7	228 23.8	4.50
(19) 生涯学習・文化・スポーツの振興	956 100.0	127 13.3	296 31.0	307 32.1	226 23.6	3.77
(20) コミュニティの育成	956 100.0	105 11.0	283 29.6	341 35.7	227 23.7	3.38
(21) 観光振興	956 100.0	121 12.7	286 29.9	326 34.1	223 23.3	3.60
(22) 地域情報化の推進(福祉・医療・生涯学習などさまざまな区民サービス情報のネットワーク化・CATVの整備促進など)	956 100.0	128 13.4	293 30.6	308 32.2	227 23.7	3.77

重要度の比較をより明確にするために、加重平均値を算出した。

重要度評価点 = (「たいへん重要」の回答者数×10点 + 「比較的重要」の回答者数×5点 + 「普通」の回答者数×0点) ÷ (回答者数 - 無回答者数)

この計算方法では、重要度の場合の評価点は、+10.00点～0点の間に分布し、+10.00点に近くなるほど重要度が高くなる。

問31 問30の施策の中で、あなたが力を入れてほしいものは何ですか。  
1位から3位までを選んで番号を記入してください。

上段：件数  
下段：%

	全 体	(1) 子育て支援	(2) 障害者福祉	(3) 高齢者福祉・介護	(4) 保健衛生	(5) 男女共同参画社会の推進	(6) 住宅対策	(7) 公園・緑地・水辺の整備	(8) 消費者生活対策	(9) 環境保全・公害対策	(10) 清掃・リサイクル事業の推進	(11) 駐車場・駐輪場の整備	(12) 道路環境整備、交通安全対策
第1位～第3位の累計	956 100.0	277 29.0	79 8.3	308 32.2	73 7.6	27 2.8	115 12.0	175 18.3	75 7.8	80 8.4	73 7.6	81 8.5	97 10.1
第1位	956 100.0	184 19.2	30 3.1	150 15.7	15 1.6	9 0.9	37 3.9	39 4.1	21 2.2	20 2.1	12 1.3	24 2.5	23 2.4
第2位	956 100.0	61 6.4	25 2.6	83 8.7	27 2.8	11 1.2	49 5.1	75 7.8	25 2.6	35 3.7	30 3.1	27 2.8	34 3.6
第3位	956 100.0	32 3.3	24 2.5	75 7.8	31 3.2	7 0.7	29 3.0	61 6.4	29 3.0	25 2.6	31 3.2	30 3.1	40 4.2
	(13) 防災対策	(14) 防犯対策	(15) 再開発などによる地域整備	(16) 中小企業対策	(17) 学校教育の充実	(18) 青少年対策	(19) 生涯学習・文化・スポーツの	(20) コミュニティの育成	(21) 観光振興	(22) 地域療育・生涯学習の推進（福祉・医 療・生活情報・子育てなど） 区民サービスの充実 ネットTVの整備 パソコンの活用 スクリーン情報・C A	無回答		
第1位～第3位の累計	264 27.6	215 22.5	99 10.4	36 3.8	124 13.0	27 2.8	70 7.3	37 3.9	40 4.2	43 4.5	133 13.9		
第1位	91 9.5	45 4.7	40 4.2	11 1.2	29 3.0	3 0.3	19 2.0	5 0.5	8 0.8	8 0.8	133 13.9		
第2位	90 9.4	76 7.9	28 2.9	10 1.0	50 5.2	10 1.0	23 2.4	13 1.4	12 1.3	8 0.8	154 16.1		
第3位	83 8.7	94 9.8	31 3.2	15 1.6	45 4.7	14 1.5	28 2.9	19 2.0	20 2.1	27 2.8	166 17.4		

\*第1位～第3位の累計の無回答は第1位の値とした

### 13 フェイスシート

#### F 1 性別 (○は1つ)

上段：件数  
下段：%

全 体	男 性	女 性	無 回 答
956 100.0	388 40.6	553 57.8	15 1.6

#### F 2 年齢 (○は1つ)

全 体	18 ～ 29 歳	30 歳 代	40 歳 代	50 歳 代	60 ～ 64 歳	65 ～ 69 歳	70 ～ 74 歳	75 歳 以上	無 回 答
956 100.0	64 6.7	174 18.2	238 24.9	181 18.9	51 5.3	66 6.9	64 6.7	105 11.0	13 1.4

#### 性別／年齢

全 体	男 性								女 性							性 別 ま た は 年 齢 無 回 答	
	18 ～ 29 歳	30 歳 代	40 歳 代	50 歳 代	60 ～ 64 歳	65 ～ 69 歳	70 ～ 74 歳	75 歳 以上	18 ～ 29 歳	30 歳 代	40 歳 代	50 歳 代	60 ～ 64 歳	65 ～ 69 歳	70 ～ 74 歳		75 歳 以上
956 100.0	24 2.5	61 6.4	99 10.4	77 8.1	31 3.2	27 2.8	24 2.5	45 4.7	40 4.2	112 11.7	139 14.5	104 10.9	20 2.1	39 4.1	40 4.2	58 6.1	16 1.7

#### F 3 あなたの職業は何ですか。(○は1つ)

全 体	自 営 業 (家 族 従 業 を 含 む)	勤 め 人	ア ル バ イ ト ・ パ ー ト タ イ マ ー	無 職 (主 婦)	無 職 (学 生)	無 職 (そ の 他)	無 回 答
956 100.0	135 14.1	477 49.9	68 7.1	150 15.7	14 1.5	97 10.1	15 1.6

F 4 あなたのお住まいの地域は次のどれにあたりますか。(○は1つ)

上段：件数  
下段：%

全 体	京橋 地域	日本 橋地域	月島 地域	無 回 答
956 100.0	224 23.4	304 31.8	414 43.3	14 1.5

F 5 現在一緒に暮らしているご家族の方は、あなたを含めて何人ですか。(○は1つ)

全 体	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人	6 人	7 人	8 人	「6 具 体 的 人 数 欄 無 回 答 し て 」 に 回 答 し て	無 回 答
956 100.0	226 23.6	339 35.5	189 19.8	144 15.1	28 2.9	6 0.6	1 0.1	1 0.1	2 0.2	20 2.1

F 6 あなたのお住まいは、次のどれにあたりますか。(○は1つ)

全 体	持 家		借 家						無 回 答	
	一 戸 建	分 譲 マ ン シ ョ ン	一 戸 建	社、都 市再 生機 構(旧 公団) 公 共住 宅(区 立、 区営、 都営、 公)	民 間 木 造 ア パ ー ト	民 間 鉄 筋 ア パ ー ト、 マ ン シ ョ ン	社 宅、 官 舎、 寮	間 借 り、 住 込 み		そ の 他
956 100.0	107 11.2	436 45.6	12 1.3	79 8.3	2 0.2	274 28.7	21 2.2	4 0.4	6 0.6	15 1.6

(F 6で、「分譲マンション」、「公共住宅」、「民間木造アパート」、「民間鉄筋アパート、マンション」、「社宅、官舎、寮」とお答えの方に)

上段：件数  
下段：%

F 6-1 お住まいの階層

	全 体	1 階	2 階	3 階	4 階	5 階	6 階	7 階	8 階	9 階	10 階 以上	無 回 答	1 ～ 5 階	6 ～ 9 階	10 階 以上
分譲マンション	436 100.0	3 0.7	23 5.3	27 6.2	22 5.0	25 5.7	27 6.2	22 5.0	29 6.7	37 8.5	158 36.2	63 14.4	100 22.9	115 26.4	158 36.2
公共住宅	79 100.0	- -	2 2.5	2 2.5	1 1.3	1 1.3	3 3.8	5 6.3	3 3.8	5 6.3	24 30.4	33 41.8	6 7.6	16 20.3	24 30.4
民間木造アパート	2 100.0	- -	2 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	2 100.0	- -	- -
民間鉄筋アパート、 マンション	274 100.0	5 1.8	29 10.6	15 5.5	21 7.7	21 7.7	26 9.5	16 5.8	19 6.9	15 5.5	77 28.1	30 10.9	91 33.2	76 27.7	77 28.1
社宅、官舎、寮	21 100.0	- -	- -	- -	2 9.5	3 14.3	1 4.8	3 14.3	- -	1 4.8	5 23.8	6 28.6	5 23.8	5 23.8	5 23.8

F 7 あなたの家族構成は、次のどれにあたりますか。(○は1つ)

全 体	ひとり 暮らし	夫婦 だけ (1世代)	夫婦 と子 ども だけ (2世代)	夫婦 と子 ども と親 (3世代)	そ の 他	無 回 答
956 100.0	227 23.7	288 30.1	341 35.7	23 2.4	66 6.9	11 1.2

F 8 あなたの家族の状況は、次のどれにあたりますか。(○は1つ)

全 体	子 ど も の い な い 夫 婦	一 番 上 の 子 ど も が 小 学 校 入 学 前	一 番 上 の 子 ど も が 小 ・ 中 学 生	一 番 上 の 子 ど も が 高 校 ・ 大 学 生	一 番 上 の 子 ど も が 学 校 卒 業	独 身	そ の 他	無 回 答
956 100.0	222 23.2	98 10.3	94 9.8	67 7.0	158 16.5	239 25.0	38 4.0	40 4.2

ライフステージ

全 体	独 身 期	家 族 形 成 期	家 族 成 長 前 期	家 族 成 長 後 期	家 族 成 熟 期	老 齡 期	そ の 他	無 回 答
956 100.0	75 7.8	149 15.6	94 9.8	67 7.0	74 7.7	175 18.3	275 28.8	47 4.9



## VI 使用した調査票





## 区政世論調査ご協力のお願い

日頃から区政の推進にご理解・ご協力いただきまして、ありがとうございます。

このたび中央区では、「第49回区政世論調査」を行うことといたしました。今回の世論調査は、満18歳以上の区民の皆さん2,000人を対象に、防災対策、高齢者施策、子育て支援などについてご意見を伺い、今後の区政推進の基礎資料とするために実施するものです。

調査は無記名で行い、結果は統計的数値としてまとめますので、個人のお名前や回答内容が外部に漏れるなど、ご迷惑をおかけすることはありません。

また、今回、あなたにこの調査票をお送りしましたのは、区の住民基本台帳から統計的手法によって無作為に選ばせていただいた結果です。

調査の趣旨をご理解の上、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和元年7月

中央区企画部広報課

### ☆ご記入にあたってのお願い

- ◇ 調査票には、**あて名のご本人**がご記入ください。
- ◇ 濃いえんぴつ、ボールペンまたは万年筆でご記入ください。
- ◇ お答えは、あてはまる回答の番号に○を付けてください。なお、複数回答もごさいますので、○は（ ）の中に指定した個数まで付けてください。
- ◇ お答えの中で「その他」を選んだときは、その内容をできるだけ具体的に（ ）の中にご記入ください。
- ◇ 設問によってご回答いただく方が限られる場合がありますので、説明文や矢印に従ってご回答ください。特に説明のない場合は、次の設問にお進みください。

ご記入後の調査票は、同封の返信用封筒に入れて、7月17日(水)までにポストに投函してください。切手は不要です。

この調査についてご不明な点等がございましたら、下記までお気軽にお問い合わせください。



中央区役所 企画部 広報課 広聴係

〒104-8404 中央区築地1-1-1

電話 03-3546-5222 (直通)

# 第 49 回 区 政 世 論 調 査

## 1 定住性

問 1 あなたは、中央区にお住まいになって何年になりますか。(○は1つ)

1 3年未満	4 10～15年未満	6 20年以上
2 3～6年未満	5 15～20年未満	7 生まれてからずっと
3 6～10年未満		

問 2 あなたは、中央区に対して「わがまち」というような愛着心を感じていますか。(○は1つ)

1 非常に感じる	3 あまり感じない	5 わからない
2 少しは感じる	4 感じない	

問 3 あなたは、中央区に今後もずっと住みたいと思っていますか。(○は1つ)

1 住み続けたい	3 できれば転出したい	5 わからない
2 できれば住み続けたい	4 転出したい	

## 2 防災対策

問 4 あなたのご家庭では、大地震などの災害が起こった場合に備えて、どのような対策をとっていますか。(○はいくつでも)

1 食料の備蓄 → ( ) 日分 (1人1日3食分)
2 飲料水の備蓄 → ( ) 日分 (1人1日3ℓ分)
3 簡易トイレの備蓄 → ( ) 日分
4 家具類の転倒防止
5 消火器・救急セットなどの備え
6 バールやハンマーなどの救助用工具の備え
7 貴重品を持ち出す準備
8 風呂などへの水のため置き
9 救命救助の講習会への参加
10 町会・自治会などの地域の防災訓練への参加
11 避難方法、避難場所の確認
12 家庭での連絡方法などの話し合い
13 建物の補強
14 その他 (具体的に )
15 特にない

問5 大地震が発生した場合、家具の転倒やガラスの飛散により大けがをすることがあります。  
あなたのご自宅では、どのような備えを行っていますか。(〇はいくつでも)

- 1 たんす、書棚など転倒しないよう固定している
- 2 テレビ、パソコンなど落下しないよう固定している
- 3 窓や食器棚などのガラス面に飛散防止フィルムを貼っている
- 4 食器棚などに止め金具を付けている
- 5 家具の配置を工夫している
- 6 家具類がないため固定する必要がない
- 7 特に何もしていない

問6 区では区立の小・中学校などを「防災拠点」とし、食料や毛布などの備蓄や井戸を整備しています。この「防災拠点」は避難所や救護所などの機能を持っています。  
あなたは、ご自分の地域の「防災拠点」を知っていますか。(〇は1つ)

- 1 知っている
- 2 知っているが、場所はわからない
- 3 知らない

(問6で、「1 知っている」または「2 知っているが、場所はわからない」とお答えの方に)

→ 問6-1 この防災拠点の災害時の運営を円滑に進めるため、町会・自治会や防災区民組織が  
防災拠点運営委員会をつくり、防災訓練の実施や日頃から防災について話し合うなど、  
災害に備えた協力体制をとっていることをあなたは知っていますか。(〇は1つ)

- 1 知っている
- 2 知っているが、活動内容はよくわからない
- 3 知らない

問7 大地震などの災害が起こり、自宅が火災や倒壊などにより居住できず防災拠点へ避難する  
ことになった場合、あなたが特に気がかりなことは何ですか。(〇はいくつでも)

- |                 |           |
|-----------------|-----------|
| 1 水・食料          | 9 スペースの確保 |
| 2 トイレ           | 10 暑さ寒さ対策 |
| 3 プライバシー        | 11 ペットの世話 |
| 4 家族・友人・知人などの安否 | 12 その他    |
| 5 災害状況・対策などの情報  | (具体的に )   |
| 6 携帯電話などの充電設備   | 13 特にない   |
| 7 医療・医薬品        | 14 わからない  |
| 8 高齢者介護や乳幼児保育   |           |

問8 大地震などの災害が起こったら、お住まいの近くで、あなたが協力したいと思う活動には何がありますか。(〇はいくつでも)

- 1 負傷者の応急手当
- 2 倒壊家屋などからの救出・救助
- 3 初期の消火活動
- 4 避難所での被災者の世話
- 5 救援物資の仕分けなどの防災活動への協力
- 6 外国語通訳・手話・建物の危険度判定など専門的スキルを活用した活動
- 7 インターネットによる情報収集や伝達
- 8 その他の支援活動(具体的に )
- 9 協力したくない
- 10 わからない

問9 災害時に区内の災害情報を得る手段として、一般のテレビ・ラジオ以外にあなたが有効だと思うものは何ですか。(〇はいくつでも)

- 1 区のホームページ
- 2 防災マップアプリ
- 3 ちゅうおう安全・安心メール
- 4 インターネット
- 5 ツイッターやフェイスブックなどSNS(ソーシャルネットワーキングサービス)
- 6 防災行政無線(屋外スピーカー)
- 7 緊急告知ラジオ
- 8 ケーブルテレビ
- 9 その他(具体的に )

※ 緊急告知ラジオ 大きな地震や水害など緊急を要する災害の発生時に自動的に電源が入り、地域コミュニティFM放送局(中央エフエム)を活用して災害情報や避難情報などの緊急放送を受信できるラジオです。区では、平成23年度より区民の皆さんへ有償頒布を実施しています。

### 3 健康診査

※ 健康診査 勤務先で実施する定期健康診断、区や加入している健康保険で実施している健康診査、人間ドックなどです。がん検診は含みません。

問10 あなたが加入している健康保険は次のどれですか。(○は1つ)

- 1 中央区国民健康保険
- 2 国民健康保険組合（自営業などの業種ごとに加入する健康保険）
- 3 健康保険組合
- 4 協会けんぽ（全国健康保険協会）
- 5 共済組合
- 6 後期高齢者医療制度
- 7 その他（具体的に \_\_\_\_\_）

問11 あなたは、この1年間に健康診査（健康診断）を受けましたか。(○はいくつでも)

- 1 区で実施している健康診査を受けた
- 2 勤務先（家族の勤務先を含む）で実施する健康診査を受けた
- 3 加入している健康保険組合などで実施する健康診査を受けた
- 4 個人で人間ドックなどを受けた
- 5 学校で実施する健康診査を受けた
- 6 その他で受けた
- 7 健康診査は受けていない

（問11で、「7 健康診査は受けていない」とお答えの方に）

→ 問11-1 あなたが健康診査を受けなかった理由は何ですか。(○はいくつでも)

- 1 勤務先（家族の勤務先を含む）などで実施していない
- 2 受診方法がわからない
- 3 必要がない
- 4 時間がない
- 5 面倒である
- 6 健康に自信がある
- 7 病気で医者にかかっている
- 8 検査がいや
- 9 病気と診断されるのが怖い
- 10 費用がかかる
- 11 その他（具体的に \_\_\_\_\_）

## 4 高齢者施策

問12 あなたは、介護が必要になった場合、どのような暮らし方をしたいですか。

(もっとも近い考え1つに○)

- 1 主に家族の介護を受けながら、自宅で暮らしたい
- 2 主に介護サービスなどを利用して、自宅で暮らしたい
- 3 高齢者向けの住宅に住み替えて、介護サービスなどを利用しながら暮らしたい
- 4 特別養護老人ホームなどの介護施設に入りたい
- 5 介護付き有料老人ホームに入りたい
- 6 その他 (具体的に )
- 7 わからない

問13 あなたは、住み慣れた地域で暮らし続けるために、これから高齢者保健福祉施策で、区が力を入れていくべきものは何だと思いますか。(○はいくつでも)

- 1 健康づくり・介護予防の充実
- 2 就労・社会参加の促進
- 3 在宅サービス(医療・介護・区の在宅福祉サービスなど)の充実
- 4 特別養護老人ホームや認知症対応型グループホームなどの施設の整備・誘致
- 5 高齢者向け住宅の整備・誘致
- 6 ひとり暮らしや認知症高齢者などへの支援
- 7 低所得者への経済的支援
- 8 特にない

問13-1 問13で、あなたが○をした選択肢を含め、区に取り組んでほしい具体的な施策やサービスをお書きください。

## 5 子育て支援

問14 あなたは、子育てに関する悩みや不安をどこに相談しましたか。(○は2つまで)

1	配偶者・パートナー
2	その他の親族
3	職場の人
4	隣近所の人、知人、友人
5	保育園・認定こども園・幼稚園・学校の保護者の仲間
6	保育園・認定こども園・幼稚園・学校の先生
7	子ども家庭支援センター、児童館、あかちゃん天国など子育て支援施設
8	(健診時などで)保健所、保健センターの担当者
9	その他(具体的に )
10	特に相談しない
11	子育てを経験していない

※ 認定こども園 小学校に就学する前の子どもの教育・保育・子育て支援を一体的に行う施設で、幼稚園と保育所の両方の役割を果たします。

問15 あなたがこれからの区の子育て支援で重要と考えるものを選んでください。(○は2つまで)  
また、さらに充実を図る必要があると考えるものを選んでください。(○はいくつでも)

	重要と考えるもの (○は2つまで)	さらに充実を図る必要 があると考えられるもの (○はいくつでも)
1 保育園・認定こども園・地域型保育事業所・幼稚園などの施設整備	1	1
2 一時預かり保育、延長保育、病児・病後児保育などの子育て支援サービス	2	2
3 子育て仲間が交流し、情報交換のできる場	3	3
4 子どもの健やかな成長のための教育環境の整備	4	4
5 放課後などにおける児童の遊びや生活の場	5	5
6 情報の提供や相談サービス	6	6
7 公園の整備など、子どもを安心して育てることができる環境整備	7	7
8 母親と乳幼児などの健康の確保および増進	8	8
9 職業生活と家庭生活との両立の支援	9	9
10 児童虐待防止対策	10	10
11 経済的な支援	11	11
12 特にない	12	12

※ 地域型保育事業所 少人数の単位で0～2歳の子どもを預かる保育事業所です。  
(家庭的保育事業・小規模保育事業・事業所内保育事業・居宅訪問型保育事業)



問15-1 あなたが問15で重要と考えるものに○をした選択肢も含め、区に取り組んでほしい具体的な施策やサービスをお書きください。

## 6 男女共同参画社会

※ 男女共同参画社会 男女が、その人権を尊重しつつ喜びも責任も分かち合い、性別に関わりなく、その個性と能力を十分に発揮することができる社会です。

問16 あなたは、次にあげる分野の男女の平等についてどのように感じていますか。

(○はそれぞれ1つつ)

	1 女性が優遇されている	2 どちらかといえば女性が優遇されている	3 平等になっている	4 どちらかといえば男性が優遇されている	5 男性が優遇されている
(記入例) (1) 家庭では	1	2	③	4	5
(1) 家庭では	1	2	3	4	5
(2) 職場では	1	2	3	4	5
(3) 学校教育の場では	1	2	3	4	5
(4) 政治の場では	1	2	3	4	5
(5) 法律や制度では	1	2	3	4	5
(6) 社会通念・慣習・しきたりでは	1	2	3	4	5
(7) 自治会やPTAなどの地域活動では	1	2	3	4	5
(8) 社会全体では	1	2	3	4	5

問17 あなた自身の「仕事」と「家庭生活」について、現状は次のどれにあてはまりますか。

(○は1つ)

※ 仕事と生活の調和（ワーク・ライフ・バランス）

仕事と仕事以外の家庭生活とのバランスを図ることにより、家庭や地域活動などに参加できる時間を確保しながら充実した生活を送ることが重要であるという考え方です。

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| 1 | 仕事を優先している                |
| 2 | どちらかといえば家庭生活よりも仕事を優先している |
| 3 | 仕事と家庭生活を同じように両立させている     |
| 4 | どちらかといえば仕事よりも家庭生活を優先している |
| 5 | 現在仕事をしていない               |
| 6 | その他（具体的に )               |

## 7 防犯対策

問18 あなたの住む地域で不安に感じる具体的犯罪は何ですか。(○は2つまで)

- |   |                  |    |             |
|---|------------------|----|-------------|
| 1 | ひったくり            | 9  | 痴漢・強制わいせつ   |
| 2 | 空き巣              | 10 | 少年犯罪        |
| 3 | 強盗               | 11 | 子どもの誘拐・連れ去り |
| 4 | すり・置き引き          | 12 | 暴力団員による犯罪   |
| 5 | 自動車（自転車）泥棒・車上ねらい | 13 | 悪質な客引き      |
| 6 | 振り込め詐欺           | 14 | その他         |
| 7 | 傷害・暴行            |    | (具体的に )     |
| 8 | 放火               | 15 | 特にない        |

問19 あなたが防犯のために実行していること、心掛けていることは何ですか。(○はいくつでも)

- |   |  |
|---|--|
| 1 | 自主的な防犯パトロールなどの活動に参加している                            |
| 2 | 区の広報、ちゅうおう安全・安心メール、区のホームページ、警察の広報紙などで防犯に関する情報を得ている |
| 3 | 何かあれば警察や区などの相談窓口に行くようにしている                         |
| 4 | 日ごろから近隣住民などと良好なコミュニケーションを保つようにしている                 |
| 5 | 防犯性能の高い鍵や窓を使用したり、防犯カメラ、センサー付きライトなどの防犯機器を設置している     |
| 6 | 警備会社などのセキュリティシステムを利用している                           |
| 7 | その他（具体的に )   |
| 8 | 特に何もしていない  |

問20 今後、あなたが区に特に力を入れてほしいと考える施策は何ですか。(○は2つまで)

- |    |                                 |
|----|---------------------------------|
| 1  | 区内の犯罪発生状況や防犯に関する情報発信            |
| 2  | 住まいの防犯設備整備費用の助成                 |
| 3  | 自動通話録音機の無料貸し出しなどの振り込め詐欺防止対策     |
| 4  | 地域の防犯カメラや街路灯設置の推進               |
| 5  | 防犯対策に関するハンドブックの配布や講座・講演会などの啓発活動 |
| 6  | 学校や児童館などの子どもの安全対策               |
| 7  | 通学路や公園などの安全対策                   |
| 8  | 地域の防犯パトロール活動などへの支援              |
| 9  | その他(具体的に )                      |
| 10 | 特にない                            |

## 8 スポーツ

問21 あなたは、この1年間にどのくらいスポーツや運動をしましたか。(○は1つ)

- |   |          |   |                       |
|---|----------|---|-----------------------|
| 1 | 週に3日以上   | 4 | 3カ月に1～2日程度(年に4～11日程度) |
| 2 | 週に1～2日程度 | 5 | 年に1～3日程度              |
| 3 | 月に1～3日程度 | 6 | スポーツや運動はしなかった         |

問22 あなたは、区民のスポーツへの参加の機会を増やすために、区は今後どのようなことに力を入れたら良いと思いますか。(○は3つまで)

- |    |                                |
|----|--------------------------------|
| 1  | スポーツ施設の増設・充実                   |
| 2  | 学校体育施設の開放・整備                   |
| 3  | 施設利用時間の拡大                      |
| 4  | スポーツ行事・大会・教室の開催                |
| 5  | 障害のある人を対象としたスポーツ教室や体験会の開催      |
| 6  | 地域スポーツクラブの設立や活動に対する支援          |
| 7  | 年齢にかかわらず楽しめるスポーツの普及            |
| 8  | 一人でも参加できるスポーツの場の提供             |
| 9  | 公共スポーツ施設での健康・体力相談体制の整備         |
| 10 | 区内のスポーツに関する情報発信                |
| 11 | 指導者・ボランティアなどスポーツ活動を「ささえる」人材の育成 |
| 12 | スポーツ観戦の機会の提供など「みる」スポーツの推進      |
| 13 | その他(具体的に )                     |
| 14 | わからない                          |

※ 地域スポーツクラブ 地域が主体となって運営し、学校など身近な施設において子どもから大人まで誰もが気軽にスポーツ、レクリエーション、文化活動を楽しめるスポーツクラブです。地域の皆さんは、会員、運営スタッフ、指導者としてクラブに参加することができます。中央区では平成25年2月に月島地域を拠点とする「中央区地域スポーツクラブ大江戸月島」が設立されました。

問23 あなたは、早朝時間帯にスポーツや運動を行ってみたいと思いますか。(○は1つ)

- 1 既に行っている
- 2 行ってみたい
- 3 行うつもりはない

(問23で、「1 既に行っている」または「2 行ってみたい」とお答えの方に)

→ 問23-1 あなたが早朝時間帯で行っているまたは行ってみたいスポーツや運動は何ですか。  
(○はいくつでも)

- 1 水泳(水中歩行、水中運動、アクアビクスなどを含む)
- 2 体操(ラジオ体操、ヨガ、ピラティス、太極拳、エアロビクスなどの健康体操)
- 3 ジョギング、マラソン
- 4 ウォーキング、散歩
- 5 マシントレーニング(ランニングマシン、バランスボール、ダンベルなど器具を使った運動)
- 6 武道(柔道、剣道、空手など)
- 7 テニス、ソフトテニス
- 8 屋内球技(バレーボール、バドミントン、卓球など)
- 9 屋外の球技(野球、ソフトボール、サッカー、フットサルなど)
- 10 ゴルフ(室内練習場を含む)
- 11 ニュースポーツなど(グラウンドゴルフ、キンボールスポーツ、ソフトバレーボール、ペタンク、スポーツ吹き矢、ボッチャなど)
- 12 ダンス
- 13 その他(具体的に )

## 9 区民のふれあい・交流

問24 あなたは、どのような機会を活用して地域の方との交流を持ちたいですか。

(○はいくつでも)

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| 1 | 町会・自治会活動を通じての交流                   |
| 2 | NPOやボランティア団体の活動を通じての交流            |
| 3 | 文化的活動やスポーツ活動など趣味のサークル活動を通じての交流    |
| 4 | 子育てに関する団体の活動を通じての交流 (青少年団体・PTAなど) |
| 5 | 地域イベントへの参加 (盆おどり・もちつき・防災訓練など)     |
| 6 | 「通いの場」や「あかちゃん天国」などでの交流            |
| 7 | 対象地域を区内に限定したインターネット上での交流・活動への参加   |
| 8 | その他 (具体的に )                       |
| 9 | 交流を持ちたくない                         |

※ 通いの場 区内に住む1人暮らしや閉じこもりがちな65歳以上の高齢者などが身近な地域で交流できる場所です。

※ あかちゃん天国 親子のふれあいと交流の場を提供するとともに、子育てに関するさまざまな情報提供や育児に必要な助言を行う、子育て交流の場所です。

問25 問24の取り組みであなたがすでに交流・参加している活動はありますか。(○はいくつでも)

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| 1 | 町会・自治会活動を通じての交流                   |
| 2 | NPOやボランティア団体の活動を通じての交流            |
| 3 | 文化的活動やスポーツ活動など趣味のサークル活動を通じての交流    |
| 4 | 子育てに関する団体の活動を通じての交流 (青少年団体・PTAなど) |
| 5 | 地域イベントへの参加 (盆おどり・もちつき・防災訓練など)     |
| 6 | 「通いの場」や「あかちゃん天国」などでの交流            |
| 7 | 対象地域を区内に限定したインターネット上での交流・活動への参加   |
| 8 | その他 (具体的に )                       |
| 9 | 交流・参加したことがない                      |

(問25で、「9 交流・参加したことがない」とお答えの方に)

→ 問25-1 あなたが地域のコミュニティの活動に参加していない理由は何ですか。

(○はいくつでも)

- |         |               |   |                    |
|---------|---------------|---|--------------------|
| 1       | 活動する時間がない     | 4 | 参加する方法がわからない       |
| 2       | 活動している時間が合わない | 5 | どのような活動をしているかわからない |
| 3       | 参加するきっかけがない   | 6 | その他                |
| (具体的に ) |               |   |                    |

## 10 東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会

問26 東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会（以下「東京2020大会」という。）が開催されることについて、現段階でのお気持ちをお聞かせください。（○は1つ）

- |                 |                |
|-----------------|----------------|
| 1 期待している        | 3 どちらかという懸念がある |
| 2 どちらかという期待している | 4 懸念がある        |

問27 東京2020大会の開催に伴い、あなたが期待していることは何ですか。（○は3つまで）

- |  |
|--|
| 1 スポーツ活動の活性化（スポーツ参加意識の向上、障害者スポーツの普及など）     |
| 2 健康づくりの推進                                 |
| 3 外国人との交流機会の増加                             |
| 4 学校における国際教育などの推進                          |
| 5 障害者支援やバリアフリー化などの福祉施策の推進                  |
| 6 ボランティアやおもてなしなどの地域活動の活性化                  |
| 7 地域の伝統・文化・観光資源の活用による中央区の魅力・知名度の向上         |
| 8 東京2020大会関連投資や消費増などによる経済活性化               |
| 9 防犯・防災対策の強化                               |
| 10 幹線道路や公共交通の整備促進（道路の整備・拡幅、基幹的交通システムの導入など） |
| 11 外国人が円滑に移動できる多言語対応の取り組み                  |
| 12 環境にやさしいまちづくりの推進（コミュニティサイクルの整備など）        |
| 13 その他（具体的に )                              |

※ コミュニティサイクル 貸出・返却のための拠点（サイクルポート）を複数設置し、どのサイクルポートでも自転車を借りられ、返却できるネットワーク型のレンタサイクルです。

問28 東京2020大会の開催に伴い、あなたが懸念していることは何ですか。（○は3つまで）

- |                                      |
|--------------------------------------|
| 1 海外観光客に対する受入準備の不足（外国語や異文化への対応の不足など） |
| 2 観光客の増加による日常生活の不便さ（交通混雑、買物不便など）     |
| 3 観光客の増加による治安・防犯・マナー面の懸念             |
| 4 観光客の増加による衛生面（感染症など）の懸念             |
| 5 大会開催に伴う交通規制や選手村の警備などによる日常生活への影響    |
| 6 選手村工事などによる騒音や渋滞の発生                 |
| 7 東京2020大会関連以外の公共インフラ整備の遅延           |
| 8 材料費、人件費の高騰や便乗値上げなどによる物価上昇          |
| 9 区の財政負担の増加                          |
| 10 その他（具体的に )                        |

## 11 築地魚河岸

※ 築地魚河岸 築地市場が移転しても築地の活気とにぎわいを絶やさないために、区が『食のプロに支持され、一般客・観光客にも親しまれる、食のまち「築地」のにぎわいの拠点となる施設』として築地場外に開設した生鮮市場です。目利きのプロである54の事業者が厳選した高品質の水産物や青果物を販売しています。

問29 平成28年11月にプレオープンした「築地魚河岸」に行ったことがありますか。(○は1つ)

- |            |                   |
|------------|-------------------|
| 1 よく行っている  | 3 知っているが、行ったことがない |
| 2 行ったことがある | 4 「築地魚河岸」を知らない    |

(問29で、「1 よく行っている」または「2 行ったことがある」とお答えの方に)

→ 問29-1 「築地魚河岸」に行った目的は何ですか。(○はいくつでも)

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| 1 1階の店舗で買い物をするため | 3 イベントに参加するため |
| 2 魚河岸食堂で食事をするため  | 4 その他(具体的に )  |

## 12 施策の要望・評価

問30 あなたは、区の施策についてどの程度満足していますか。また、その施策をどの程度重視していますか。満足度と重要度について、次の項目それぞれに、あてはまるものを1つずつ選んでください。(○はそれぞれ1つずつ)

	満足度					重要度		
	1 満足	2 やや満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	1 たいへん重要	2 比較的 重要	3 普通
(記入例) (1) 子育て支援	①	2	3	4	5	①	2	3
(1) 子育て支援	1	2	3	4	5	1	2	3
(2) 障害者福祉	1	2	3	4	5	1	2	3
(3) 高齢者福祉・介護	1	2	3	4	5	1	2	3
(4) 保健衛生	1	2	3	4	5	1	2	3
(5) 男女共同参画社会の推進	1	2	3	4	5	1	2	3
(6) 住宅対策	1	2	3	4	5	1	2	3
(7) 公園・緑地・水辺の整備	1	2	3	4	5	1	2	3
(8) 消費者生活対策	1	2	3	4	5	1	2	3
(9) 環境保全・公害対策	1	2	3	4	5	1	2	3
(10) 清掃・リサイクル事業の推進	1	2	3	4	5	1	2	3
(11) 駐車場・駐輪場の整備	1	2	3	4	5	1	2	3
(12) 道路環境整備、交通安全対策	1	2	3	4	5	1	2	3
(13) 防災対策	1	2	3	4	5	1	2	3
(14) 防犯対策	1	2	3	4	5	1	2	3
(15) 再開発などによる地域整備	1	2	3	4	5	1	2	3
(16) 中小企業対策	1	2	3	4	5	1	2	3
(17) 学校教育の充実	1	2	3	4	5	1	2	3
(18) 青少年対策	1	2	3	4	5	1	2	3
(19) 生涯学習・文化・スポーツの振興	1	2	3	4	5	1	2	3
(20) コミュニティの育成	1	2	3	4	5	1	2	3
(21) 観光振興	1	2	3	4	5	1	2	3
(22) 地域情報化の推進 <small>福祉・医療・生涯学習などさまざまな区民サービス情報のネットワーク化・CATVの整備促進など</small>	1	2	3	4	5	1	2	3
(23) 区の施策を総合的に見ると	1	2	3	4	5			



問31 問30の施策の中で、あなたが力を入れてほしいものは何ですか。

1位から3位までを選んで番号を記入してください。(1～22までの番号)

第 1 位	第 2 位	第 3 位

### <フェイスシート>

多くの設問にお答えいただきありがとうございました。あと少しお聞かせください。

これからお聞きすることは、これまでのお答えの内容を統計的に分類するためのものです。  
ご協力をお願いします。

F 1 性別 (○は1つ)

1 男性	2 女性
------	------

F 2 年齢 (○は1つ)

1 18～29歳	3 40歳代	5 60～64歳	7 70～74歳
2 30歳代	4 50歳代	6 65～69歳	8 75歳以上

F 3 あなたの職業は何ですか。(○は1つ)

1 自営業 (家族従業を含む)	3 アルバイト・パートタイマー	5 無職 (学生)
2 勤め人	4 無職 (主婦)	6 無職 (その他)

F 4 あなたのお住まいの地域は次のどれにあたりますか。(○は1つ)

1 京橋地域 (八重洲2丁目、京橋、銀座、新富、入船、湊、明石町、築地、浜離宮庭園、八丁堀、新川)
2 日本橋地域 (本石町、室町、本町、小舟町、小伝馬町、大伝馬町、堀留町、富沢町、人形町、小網町、蛸殻町、箱崎町、馬喰町、横山町、東日本橋、久松町、浜町、中洲、八重洲1丁目、日本橋、茅場町、兜町)
3 月島地域 (佃、月島、勝どき、豊海町、晴海)

F 5 現在一緒に暮らしているご家族の方は、あなたを含めて何人ですか。(○は1つ)

1 1人	3 3人	5 5人
2 2人	4 4人	6 6人以上 ( 人)

F 6 あなたのお住まいは、次のどれにあたりますか。(○は1つ)

持家	1	一戸建	
	2	分譲マンション ( 階)	
借家	3	一戸建	
	4	公共住宅 (区立、区営、都営、公社、都市再生機構 (旧公団)) ( 階)	
家	5	民間木造アパート ( 階)	
	6	民間鉄筋アパート、マンション ( 階)	
	7	社宅、官舎、寮 ( 階)	
	8	間借り、住込み	
	9	その他 (具体的に )	

F 7 あなたの家族構成は、次のどれにあたりますか。(○は1つ)

1	ひとり暮らし	
2	夫婦だけ (1世代)	
3	夫婦と子どもだけ (2世代)	
4	夫婦と子どもと親 (3世代)	
5	その他 (具体的に )	

F 8 あなたの家族の状況は、次のどれにあたりますか。(○は1つ)

1	子どものいない夫婦	
2	一番上の子どもが小学校入学前	
3	一番上の子どもが小・中学生	
4	一番上の子どもが高校・大学生	
5	一番上の子どもが学校卒業	
6	独身	
7	その他 (具体的に )	

※ご協力ありがとうございました。

調査結果は、中央区ホームページで公表いたします。

調査結果の概要版が必要な方は、以下の欄に住所・氏名をご記入ください。

概要版ができ次第、送付いたします。(11月下旬予定)

住 所 中央区 \_\_\_\_\_

氏 名 \_\_\_\_\_



## 第49回 中央区政世論調査 報告書

---

令和元年11月

刊行物登録番号

31-070

- 発行 中央区企画部広報課  
中央区築地1丁目1番1号  
電話 03(3546)5222(直通)
- 実施 株式会社エスピー研  
千代田区飯田橋3丁目11番20号  
電話 03(3239)0071(代表)
-